

اللَّهُمَّ إِنِّي طَلَمْتُ لِقَائِي طَلَمًا كَثِيرًا
 لِمَا رَحِمَ اللَّهُ مِنْ نَفْسٍ لَبِيسَةٍ
 (قول محمد صحت)

CHECKED

امہات مومنین

درار مہربانی کے السرار
 پیغمبر اسلام کے اخلاق اور مکی ازواج کے احوال کا آئینہ
 بجواب

منقید الکلام فی احوال شارع الاسلام
 مصنفہ انور بیگلہ سید امیر علی و مترجمہ مولوی سید ابوالحسن حسنا
 جسکو ڈاکٹر امجد شاہ صاحب شایق حال ساکن انگلستان

مولوی ابو سعید محمد حسین بٹالوی سی کی محمدی و ہزار روپیہ کے
 انعام کے وعدہ کے معارضہ میں شایع کہ کے اسکی پینر اور جلد بن
 قیمت ازل اسلام میں تقسیم کردین
 حسب فرمائش مشتر

مطبوعہ اپنی مشن پریس جبرالٹر

1995

پیش خدمت نذر کیا گیا ہے

کتاب اپنے دامن کی خدمت میں مشہر کا التماس
جناب ہندہ۔ آپ کو یہ کتاب بلا قیمت بطور تحفہ عیسائیوں کی طرف
سے بدین عرض نذر کیجاتی ہے کہ آپ اسکو غور سے پڑھیں۔ اور اسکا
مجاہد دین اور حضرت محمد صاحب کو گناہوں سے معصوم ثابت کر کے
اہل کتاب کا معارضہ کریں۔ اور اگر آپ علم مناظرہ میں دخل نہیں رکھتے
یا خود عیسائیوں کے مقابلہ میں آنے کی جرئت نہیں کر سکتے تو اپنے
شہر یا ملک کے کسی بڑے جید عالم مولوی مناظر کو جو اسلام کی حمایت
کا مدعی ہو یا جس سے آپکی دانست میں جواب کی امید ہو سکتی ہے۔
یہ کتاب دکھا دیں۔ اور اس سے جواب کی درخواست کریں۔

میں آپکو نیک نیتی سے ایک امر حق کا یقین دلانا ہوں کہ دارالاسلام
میں کوئی مولوی موجود نہیں ہے۔ جو اس رسالہ کے لایل کو باطل کر کے
آنحضرت کو معصوم اور پیچھا نہ ثابت کر سکے اور اب آپکو ذاتی تجربہ بھی ہو
جاوے گا۔ کہ دراصل عیسائیوں کے وعے کو نہ تو آپ اور نہ آپکا کوئی اور
معاون محمدی عالم باطل کر سکتا ہے۔ فان لم تفعلوا اولن تفعلوا فانفوا
تالہی وقدھا الناس والجمامۃ۔

التمس۔ احمد شاہ شائق۔ از کفور ڈاکٹریٹ

مورخہ نومبر ۱۸۹۶ء

اعلاات مسٹر

HYDER

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوسی ایڈیٹر اشاعت السنہ
اپنے مضمون "عصمت انبیاء" میں در سالہ مذکور نمبر ہم جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۳-۱۲۵
جس میں انہوں نے رئیس التکلمین امام الناظرین مسٹر اکبر مسیح کے دلائل
عدم عصمت محمد مہتمم کا جواب لکھنا چاہا ہے (کہ جس کا جواب الجواب رسالہ
شہادت قرآنی برکھہ دہانی میں ادا ہو چکا ہے) تمام میسایوں کے روبرو عموماً مسٹر موصوف
کے خطوں ایک جے باکا ذخیرہ پیش کی ہے جس کا وہ ان الفاظ میں تحریر فرماتے
ہیں: "اگر مسٹر اکبر مسیح دل سے حضرت کو ایک مقدس صلیح نہیں جانتے اور وہ
آنحضرت کو محاذاً باللہ صریح گناہوں کا مرتکب خیال کرتے ہیں۔ تو وہ مرد میدان
نہیں۔ آنحضرت کا کم سے کم ایک گناہ (جس میں جیسے قتل و ربیعی شریعت کا
عدم خلاف کیا ہوا۔) آنحضرت کی طرف سے مسلمانوں نے اسکا کافی عذر دیکھا اور ان
جواب نہ دیا۔" (۱) "اگر اس کا اس خاکسار کو ایک ہزار روپیہ انعام میں اس عام قیدی
کو مسٹر اکبر مسیح کو دی گئی تھی تو ویسا حسب لے مابعد عام کر دیا ہے کہ جس کے علاوہ مسٹر
موصوف اور لوگ بھی ایک ہزار کے بلکہ دو ہزار کے میدوا ہو سکتے ہیں چنانچہ اپنے اپنے
خطبہ میں (جسکو روبرو حاضرین مجلس عظیم مذاہب) منعقدہ لاہور باہر مسجد اہل بیت اور جسے اب
آپ رسالہ اشاعت السنہ میں شایع کیا ہے) بڑی بیباکی سے اپنا اشتہار پرتا کیونکہ یہ اور فرماؤں میں
(جس کا جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۴) میں نے پہلے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں ایک مضمون "عصمت انبیاء"
میں کیا ہے۔ انہیں میں نے اس مضمون کا اشتہار دیا ہے کہ اگر کوئی
شخص..... آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک گناہ ثابت کرے تو میں اُسکو ایک ہزار روپیہ عطا
 دوں گا۔ اس مقام پر اس کا لفظ گناہ کے ساتھ خطا بھی زما دہ کرتا ہوں۔ اور یہ
 جتنا ہوں کہ اگر کئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایسی خطا ثابت
 کرے جس پر منجانب اللہ اطلاع ہو کر اسکی اصلاح نہ کی گئی ہو تو وہ بھی
 ہم سے ایک ہزار روپیہ انعام لے۔ یہ کہو نہیں معلوم کہ حاضرین جلسہ نے
 اس اشتہار کو سنا یا نہ۔ مگر اس قدر تو مولوی صاحب نے
 سمجھ ہی لیا ہے کہ بوجہ چند در چند جہد سب اشخاص مولوی صاحب کی تقدی
 کو اسنے طرز مجرہ کے موافق قبول کرنے سے اجتناب کریں گے۔ چنانچہ
 اپنے مخاطب اکبر سراج سے بعد تقرری وہ یہ فرمائش کرتے ہیں کہ اگر آپ
 کو اپنا اذاز ظاہری تہذیب طرز لائیت اس ثبوت سے مانع ہو تو آپ ان
 عیسائیوں میں سے جو اسلام سے مرتد ہو کر کرسچن ہوئے ہیں۔ اور ان
 کا مقصود اس تبدیل مذہب سے صرف بکڑھ کما کھانا ہے۔ کسی کھپش کریں
 اور وہ بھی اپنی انعام لیں۔ یہ تقدی بھی بڑی مزہ کی ہے۔ اکبر سراج کو تو مولوی
 صاحب نے تقدی قبول کرنے سے بوجہ اسنے ”اذاز ظاہری تہذیب و طرز
 لائیت“ کے قاصر سمجھا اور دوسرے اور دوازہ اپنی شہر لیت ناقابل تمیل سے بند
 کر دیا کیونکہ سچا رہ اکبر سراج ایسا کوئی عیسائی کہان پیاوی جو اسلام سے مرتد
 ہو کر کرسچن صرف بکڑھ کما کھانے کے لڑ ہو گیا ہو عیسائیوں میں تو یوں
 کے سے مسلمان دین فروش دنیا طلب تو ہیں نہیں بچی جاں کو کوئی مصطفیٰ
 خلیل آفندی و مشقی رومی (دیکھو یہ اخبار ۶ مارچ ۱۹۹۷ء)

افسوس مولوی صاحب اپنے جوش حمایت اسلام میں ایسے خود رفته
 ہو گئے۔ اور بالکل بھول گئے کہ اُس اکھاڑے میں جس کے لٹکرا رہے۔
 ایکسٹینسین مریو میدان موجود ہیں اور اگر دراصل کہیں آپ انکو

عیسائی ہزار ہا مار محمد صاحب کو گنگا رخو انکھا اپنے مہنہ سے اقبال کرا کر
 ناست کر کے کہیں اور ان کی تاریخ زندگی کے اعمال نامہ کو روشنی دکھلا چکے
 مگر آپ کی یہاد ہوئی تھی جس کی بدولت آپ نے اپنے ساتھ آپنے وہی ہر
 اہلہ فسر ہی کا کام ضرور کر لیا۔ لہذا اہلہ فرض ہو کہ ہم خالص نیت سے
 محض بغرض احقاق حق آپ کی اس تہدی والے ہزارہی انعام کے بارے
 کو ٹور دیں اور دکھلا دیں کہ آنحضرت ایک یا دو خطا کا ذکر کو نہ کرے سر پر
 خطا تھی اور آپ سیکڑوں گناہوں سے جو قوی ہی ہیں فعلی ہی ہیں اور
 خیالی ہی۔ اور جو قرآنی ہی ہیں۔ اخلاقی ہی ہیں۔ اور رسمی ہی ہیں۔ لہذا
 ہوئی تھی۔ جس کے لئے مسلمانوں نے گو طر طرح کے حیل تراشے اور عذر
 لئے مگر عیسائیوں نے انکو رد کر دیا اور ان سے مولویوں کی ہر معذرت
 کے لئے کو جھاڑ پھینکا۔ لہذا تم ہی کیا کہو گے۔ تمہارے تہدی کو ہم یوں قبل
 کہتے سنتے ہیں۔ کہ ایک عیسائی سے جو نہ کسی شہرت کا خواستگار ہے اور نہ
 اپنے پرانے کسی نفع کا محمد صاحب کو بہ بنا کر واقعات تاریخ اسلامی
 کو گنگا رخا بہت کر کے اس کو ہر کو جسکی منشا نہ تھا۔ ست محققانہ روش و نظریات
 مذاق پر آپ ہی لوٹ جائیں شایع کرتے ہیں۔ اور آپ کے ایک ہزار روپیہ
 کے انعام کی رعایت سے اس کتاب کی ایک ہزار جلدیں مفت بے بیخ ڈاک
 پہنچا دیں ہزار مسلمانوں کے نذر کرتے ہیں کہ وہ گہر بیٹے آپکی تہدی بھی سن
 لیں اور اسکا جواب ہی۔

لاکھ ہم حضرت کو ان کے ابتدائی عقائد اور دینی تعلیمات کی وجہ سے خبر
 میں وہ مصدق کتبہ سادہ ضرور تھی۔ عرب کا ایک بڑا مصلحانتے ہیں
 اور اس سبب سے انکی واجبی عزت و توقیر بھی کرنا چاہتے ہیں۔ اور اپنی
 طرف سے صرف اس امر حق پر اکتفا کرنے کو تیار تھی کہ انکی نسبت عدم

عصمت کا اقرار جو ہر فرد بشر کو عارض ہے۔ آپ لوگوں سے ہی کرا دیں
 تاکہ آپ انہیں اور ابن مریم میں حقیقی و واقعی امتیاز کو نیکی قابلیت حاصل
 کریں۔ ہم کو کیا ضرور کہ ہم انکی خطاؤں اور گناہوں کا جنکے وہ خود مقرر ہو
 شمار کر کے ایک ناکوار بحث میں اُلجھیں مگر جب دیکھتے ہیں کہ آپ
 لوگ اپنی سخت مافہمی و تعصب کی وجہ سے اسکو ہمارے عزیز و محمول
 کرتے ہیں اور ہر کو متحد ہی کرتے ہیں۔ اور اس بد ہی و لازمی بات سے
 کہ آنحضرت بھی مثل دیگر بنی آدم کے بار عصیان سے لدے ہوئے
 تھے۔ الٹا کر کے سچوں کو جو ٹھاننا کرنا دانون کی گراہی کا باعث ہوئے
 ہیں۔ تو ایسے وقت میں اصلی کیفیت سے چشم پوشی کرنا اور لوگوں
 کو مغالطہ میں پڑنے دینا بحکم۔

اگر بیجم کہ نا بنیا و چاہ است۔ اگر خاموش بہ نشیم گماہ است
 ہمارے لئے ہرگز زبا نہیں۔ یہ کتاب دراصل ایک پہاڑ ہے جو آپ
 لوگوں کے سروں پر اچانک ٹوٹ پڑا ہے۔ اسکا جواب بجز اس کہ
 کہ سر پر گرے پہاڑ تو فریاد کما کریں۔ کچھ نہیں ہو سکتا۔ ہم کو کوئی
 منصب نہ تھا کہ ہم اس کتاب کے معنوں یا عمارت میں کوئی دخل دیں
 اور واجبی طور سے ہم دخل دے بھی نہیں سکتے۔ ہمارا کام صرف یہ
 ہے کہ ہم جنسہ آپ لوگوں کے روبرو لے آویں۔ جسکے لئے ہم یقیناً
 معذور ہیں۔ اور ہم ہر ادب التما کرنے میں کہ آپ لوگ غور کریں اور
 انصاف کو کام میں لاویں۔

سنئے سمجھو کہ بات حق نے دٹو گوش دیو ش
 حق بطرف جک ہو آج نر سیو خوش
 المشاعر احمد شاہ سابق بانی نیکل افسر یہ لداخ ملک ثبت خور ساکن

ہرست مضامین سالہ ماہ مومنین

دو بیاجہ۔ ہیبت محمدی کی خصوصیات متقدمین و متاخرین میناظرین اسلامی کا طرز سید
امیر علی کی قابل فہم و روش میناظرین اسلام پادریوں سے خالیفہ و جہ تسمیہ مولویوں
کی شہن جو جواب مصنف کی معذرت کتب سیرت حسنہ پکڑی اور اوسکی وجہ۔ ۱۱-۱۲
فصل اول۔ تعدد ازواج۔ عہد قدیم۔ عہد جدید۔ قرآن و اسلام تعدد ازواج کی
ناشائش کی پر قوال اہل اسلام۔ علماء اسلام خیالات گنہ سے گرا بنا سنت
نبی سے خطر۔ ۱۵-۱۱

فصل دوم۔ سنت نبی۔ حضرت کے ایک زوجہ ازواج۔ ۱۵-۱۶

فصل سوم۔ قرآن و تعدد ازواج۔ ۱۶-۱۷

وقفہ اول۔ نبی تاویل عدل کی دل لگی۔ ۱۷

وقفہ دوم۔ عدل و سنت نبی۔ ۲۰

وقفہ سوم۔ تعدد و نہایتی۔ ۲۱

وقفہ چہارم۔ لونڈیان حلال۔ ۲۲

وقفہ پنجم۔ متعہ النساء۔ ۲۳

فصل چہارم۔ تنزیہ المطاعن۔ ۱۔ حضرت کا تجاوز شرعی۔ ۲۔ ہیبت نفس۔ ۳۔ وجوب

قسم کی جزائی۔ ہم۔ بیوہ و مطلقہ کی حق تلفی۔ ۲۴

فصل پنجم۔ اہمات مومنین۔ ۲۵

اول۔ بنی کی خدیجہ۔ ۲۸

وقفہ اول۔ مال و جمال۔ ۲۸

وقفہ دوم۔ افلاس حضرت۔ ۲۹

۳۴ دفعہ سوم۔ خدیجہ پر سوت کیون نہیں ۳۵ دفعہ چہارم۔ عیاشی بالابطہ
 دویم سووہ۔ خدیجہ کا کفن۔ تجھ اور میں مجھے ٹھوڑا نہیں کہہ سکتی میں طلاق بدل
 نیا صی و مروت کا براؤر۔ ملاؤ زمان جو میں کا لطیفہ۔

۴۴۳

سوم عالیہ۔ ۴۸۔ ابوبکر کی مخالفت نکاح عالیہ کی کم سینی قہر درویش برجا
 درویش شہوت پرستی پر دلیل۔ عالیہ بر الزام رسا ۵۰۔ قولہ علی مریم بتنا تا عظماء۔ ۵۸
 چہارم حصہ۔ خلعہ داراشدین کے اخلاقی آئین مزاجی حصہ نکاح کا سچا نہ ۵۹-۶۱
 پنجم ام جلیہ۔ دختر ابوسفیاں۔ نکاح کی پائی۔ ۶۱

۶۱

ششم ام سلمہ۔ اسکے خوشگوار علبے غرقی۔ ۶۲

۶۲

ہفتم ام المساکین۔ ۶۳

۶۳

ہشتم۔ زینب۔ ۶۴

۶۴

دفعہ اول۔ زید زینب کی ناجاتی کا باعث ۶۸

۶۸

دفعہ سوم۔ حضرت و عشق زینب ۷۱ دفعہ چہارم۔ اخلاقی عشق ۷۵ دفعہ

۷۱

پنجم۔ طلاق زینب۔ ۷۵ دفعہ ششم۔ زیدین حارثہ ۸۱ دفعہ ہفتم۔ زید کی وفات

۷۵

۸۲ دفعہ ہشتم۔ غیرت صحابہ کرام۔ جور و بدولت حضرت خنیزیر ۸۳ دفعہ

۸۲

نہم۔ انالہ الشکوک ۸۵ کو اپن ہمن زینب سے حضرت نے کہیں نکاح نہ کیا ۸۵

۸۵

رسختیت کو توڑنے کا حیلہ ۸۵ سقران میں اس قصہ کی مصلحت ۸۹ دفعہ دہم۔

۸۹

مطالعن ۸۹۔

۹۴۹۰

نہم۔ جو پہلہ حضرت کا اس پر فیقتہ ہو یا نہ ازادی قوم

۹۳

دہم۔ صفیہ۔ دفعہ اول۔ بیوہ ہونا ۹۴ دفعہ دوم۔ باپ کی شہادت ۹۳

۹۳

دفعہ سوم۔ اسلام صفیہ ۹۴ دفعہ چہارم۔ حسن صفیہ کے ارچکال کر گم ہوا ۹۵

۹۵

دفعہ پنجم۔ جبراً صحبت کے قیام ۹۶

۹۶

یازدہم۔ بیوہ نہ دفعہ اول۔ اوسکی نظر بندیاں ۹۶ دفعہ دویم۔

۹۶

ہیبتہ نفس ۱۰۰ دفعہ سو یکم - حضرت کی نسبت بدگمانی ۱۰۰ فصل ششم

حالات مزید ۱۰۱

نیم - جوہر خان ۱۰۲ بنت ضحاک کا بیہ ۱۰۲ - ہمار کندیہ ۱۰۲ - ملکہ بنت کعب ۱۰۳

ہمیشہ و حیہ ۱۰۳ ایللی بنت خظیم ۱۰۳ مرہ بنت عوف ۱۰۴ اجمانی بنت ابی طالب ۱۰۴

فصل ہفتم - حضرت کی لونڈیاں ۱۰۵

اول - ماریہ ۱۰۵ دفعہ اول خیرم ماریہ کا قصہ ۱۰۶ دفعہ دوم نص قرآن

دفعہ سوم مغز مفسر بن ۱۰۹ لطیفہ ۱۱۱ دفعہ چہارم اصل قصہ ۱۱۱

دو یکم بیجانہ - اوس زمانہ کا دستور اور اوس زمانہ کے حضرت ریحانہ والی روایت

۱۱۴

۱۱۵

جہانگیر کی سیدہ
فصل ہشتم - عیاشی و معجزہ نبوت - جبرئیل و نسخہ باہ بہترین امت محمدیہ

فصل نہم - حضرت کی کثرت ازدواجی کی معذرت ۱۲۰ دفعہ اول خیرم

اولاد و ذکر ۱۲۰ دفعہ دو یکم - صلح و اتحاد خاندانی ۱۲۱ دفعہ سو یکم

بیوہ پروردہ ۱۲۲ دفعہ چہارم - تبلیغ اسلام و تسلیم نسوان در رسم پردہ

د اسلام - عورت کے ساتھ بے شرمی کی گفتگو ۱۲۵ و ۱۲۶ دفعہ پنجم کثرت ازدواجی حضرت

قبل آیت نوح غلط ۱۲۶ - حضرت نبی عذیقین نہیں کر سکتے غلط ۱۳۰ وہ حکم منسوخ و

بے معنی ۱۳۲ دفعہ ششم - سنت انبیاء السابقین کا حیلہ ۱۳۴ حضرت

کی کثرت ازدواجی کی اشد نفرت ۱۳۶

فصل دہم - متعہ النساء - اس پر نص قرآن - اس پر احادیث - اس پر بیانیہ ۱۳۷

فصل یازدہم - تقدیم پاریہ ع ز نے نو کن اسے دوست پر پونہار - روزنامہ

ازواج مطہرات - منی محل - حبشی محل - فرنگی محل - جوان عورتوں کی خواہشکاری ۱۴۰

فصل فوازدہم - طلاق مولوی صفدر علی صاحب کے قول کی تابندہ

۱۴۱

۱۴۲

امام حسن کے حالات - دیندارہ برساتی

فصل شہزادہ ہجرت - حقیقت زمان تعلیم محمدی - عورت صورت شیطان بختہ
 شوم - پلید - جہنمی - نگار - شیطان کی خالہ عورت کی عزت قرآن میں نہادہ - انجیل
 کی تعلیم - عورت مرد کی ہمسر متقی عرت -

صحت نامہ سالہ امہا مونیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
ب	۲	اس کا	اس	۶	۱۰	پیشتر	پیشتر
"	۱۶	پیادوی	یادوی	"	"	حالات	حالات
ج	۲	ڈیوڑھی	ڈیوڑھی	۷	۱۷	عام	عوام
"	۱۲	شکر	شکر	۹	۱۳	کما	کما
"	۱۷	ہوگاہ	پراگاہ	۱۵	۲۵	ہوتے	ہوتے
"	۱۸	وزیات	وزیات	"	"	حصالہ	حصالہ
د	۱	انتکو	انتکے	"	۱۶	بے فکر	بے فکر
"	۲	نام	نامہ	"	۱۲	خبرت	اہل خبرت
"	۱۱	پہینگا	پہینگا	"	"	ہی	ہے
د	۶	بدیہی	بدیہی	۱۰	۲۰	بمیرا	مبیرا
"	۲۲	یہ	لیہ	۳	۲۳	بہتری	بہتری
۱	۱۰	پڑے	پڑے	"	۱۲	ضعف	ضعیف
۲	۷	سوو	سوو	۱۶	۲۵	نے	لے
۳	۳	صرف	نہ صرف	۱۹	۲۶	حرکت	حرمت
"	۲۱	مش	شل	۹	۳۲	امسی	امی
۴	۵	شید	سید	۱	۳۳	تنگ	پتنگ
"	۱۲	خیرت	خبرت	"	۳۴	اورا	او
۵	۷	العلوم	لعلوم	۱	۳۵	دراہ	دراہ
۵	۱۴	طرز	طرز	۱۳	۳۹	کٹنے	کٹنے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۹	۱۳	نہا	خدا	۶۹	۲۱	مصبون	مطبون
۴۰	۱۹	نبی	ہی	۷۰	۷	قبول	مقبول
۴۲	۱۰	کہودا	کہودا	۷۱	۱۱	لوم	معلوم
۷	۱۷	دور	دودھ	۷۲	۲۲	خل	مغسل
۴۳	۲۰	شعبیہ	شعبیہ	۷۲	۷۲	لنون	لبون
۴۴	۲۱	ماہ	دواہ	۸۹	۷	حلال	حال
۴۵	۱	کے	آئے	۹۳	۷	قہات	قساوت
۷	۳	عئے	گئے	۸	۸	تہوئے	تہور سے
۷	۱۰	سمعہ	زمرہ	۹۷	۲۱	رضاعت	رضاعت
۷	۲۲	کبیر بن	کبر سن	۷۲	۲۲	گورنٹ کلکتہ	گورنٹ کلکتہ
۵۱	۱۲	مبا	مباشرت	۹۸	۷	کہو	کہ دو
۵۲	۲	استرج	امتزاج	۹۹	۱	ن	لے والی
۵۳	۸	الاث	اناثہ	۱۰۳	۱۸	گہو	گنود
۷	۱۵	اسم	اندر				
۵۸	۳	متدعی	مستدعی				
۶۱	۲۰	ٹاپی	کایجاد				
۶۲	۲۲	عنبا	عنبا				
۶۵	۷	چہ	سکچہ				
۷	۱۰	لینے	لینے				
۷	۷	خالص	خالص				
۶۷	۲۰	ان کو	ان				

ویسا چہ مصنف

الطال بنوت محمد یہ بین اہل کتاب کی محکم دلیل ہمیشہ سے یہ رہی ہے کہ حضرت محمد صاحب کا چلن شاہان شان پہنچری و بنوست ہر کزانہ تھا۔ وہ صفحہ تاریخ کو انشا انشا کردہ ام و مکملہ تھے رہے ہیں کہ شہوت پرستی اور خمر بیزی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری کے جزو اعظم ہیں۔ حتیٰ کہ کوئی کتاب انکی سیرت پر لکھی جہین جا سکتی جہین ان امور کی بابت سکوت ہو سکے۔ شیعہ میں اسلامی مورخین کی نگاہ میں تو یہ کوئی عیب نہ تھا۔ اس لئے وہ خصائیس نبوی سمجھ کر بلا تاثر انکو قلمبند کر گئے۔ مگر جب مانو کہ اہل کتاب خصوصاً عیسائیوں سے مناظرہ درپیش آیا تو اپنے نبی کی ذات کو بچانے کی غرض سے انکو وقتاً فوقتاً طرح طرح کے فخریہ اسٹیم اور مختلف پہلو بدلنے پڑے۔ ابتدا میں تو انھوں نے اس عیاشی اور خون ریزی کی کثرت ازواجی اور جہاد کی متبرک اصطلاح سے تعبیر کر کے حمایت کی۔ اور اپنے مقابلہ میں عقل و شعور اور اخلاق اور تہذیب کو جنگی انکو حسب مقتضائے زمانہ چند ان پر واہ نہ ہو سکتی تھی۔ ہر ابا نڈے لڑتے دیکھا۔ مگر جب زمانہ نے ترقی کی اور نر سے۔

جہاں لائی لائو کہ ہم بخود ہونا چاہتے تھے اور زیادہ تعلیم یافتہ نسل کے لیے

کرامی دشمنوں سے تاب معاومت و لاکر اعلیٰ تہذیب کے نام سے دیانت و حق گوئی سے نادانستہ عداوت پیدا کی اور کبھی تو شایع سلام کے (جو اپنی نظیر آیت تھے) اظہار کی نظیر تلاش کرنے میں انبیاء سلف کی تاریخ کی عٹ ورق گگردانی کی۔ کبھی انھوں نے زمانہ جاہلیت کے اطلاق کا نتیجہ تلا کر اُنکے لئے معذرت کی اور جب یہ بھی کافی نہ ہوا (اور کیونکر کافی ہو سکتا تھا) تو اُنکے مد مقابل میں معتزضین کے بزرگوں کے سوا اخلاقی و کھلا کر گویا یہ قول کر کے سست چھوٹنا چاہا کہ ان میرا باب کا نا تھا۔ تیرا اسی تھا۔ اور جب اس الزام سے بھی شرم مند ہوا ہٹا اور کوئی چارہ باقی نہ رہا۔ اور رکشہ کے زمانہ نے ہر باقرینہ منبت کا دروازہ بند کر دیا تو عامی سلام نے اپنے پیغمبر کے لئے صرف یہی زمین مفروضہ کیا کہ ایک دفعہ آنحضرت کے تاریخی واقعات سے انکار کر دے۔ اور اس انکار اور دعوے کو صرف اپنے نام اور نئی روشنی کی شہر اور انگریزی زبان کی تحریر اور حمایت اسلام کے جوش اور اظہار نقصب اور ہادیوں کو ہلکا برا کہنے سے ناواقفوں کے رویہ و فروغ و بیکر کچھ مدت کے لئے سرخروئے

سید امیر علی صاحب بنحو کتاب کے ایک جزو کا تفصیلی جواب لکھ کر کے لئے ہم نے قلم اٹھایا ہے ہم افسوس سے کہتے ہیں اسی آخری نکتہ وہ سے ہم کو معلوم ہوتے ہیں۔ ہر اے فیشن کے لئے حاشائیں اور تہذیب صرف ہدی اور بارگروہی عربوں کو اپنا مقتدا بنانے سے ہم سلام کی حمایت میں صرف شمشیر اوشانا جانتے تھے۔ جب کہ قلم اٹھا ہٹا تو محض نہیں کہ بہت سی ناگفتی ہائیں لکھ ڈالیں ہم کو اُنکے سے طلب رہتا نہیں۔ کیونکہ وہ اس کے لائق تھی۔ اور یہ اُنکے سے ملتا تھا اور

جنگے دماغ کو مغربی شائستگی نے منور کیا ہو جب اسلام کی سماجیت
 میں حق کو مائل اور باطل کو حق کہنے کے لئے تاریخ سے انکار اور سچ
 بولنے سے انحراف کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ تو ہم کو صرف فہوس
 بلکہ ٹرس آتا ہے! انہی انگریزی کتاب جسکا ترجمہ اردو - **نسقل الکلام**
فی احوال شارع الاسلام ہمارے زیر نگاہ ہے۔ دراصل ایک ایسی
 تالیف ہے۔ کہ جیسی کسی تالیف کو چاہو اسے شخص کی ہونہ ہونا چاہئے
 ہم نے صرف ان کے چودہویں باب کا جواب لکھا ہے۔ جب میں سید صاحب
 نے نقد داذاوجی سے بحث کر کے خاکر حضرت کی کثرت منا کثرت
 کے لئے بنیاد و مرضی اغراض دکھلا کر اُنہی کے لئے معذرت چاہی تو
 ہمارے جواب سے معلوم ہو جاویگا۔ کہ شارع اسلام کے اخلاف عورت کے
 باب میں اپنے اصل میں کیسے نفرت انگیز تھے اور اسلام پر انکا اثر کیا
 ہو سکتا ہے۔ اور انہی اظہار کے واسطے جس قسم کے کلمات ناگزیر ہیں۔
 اور فی الحال اسباب پر اپنی بحث کو محدود کرنے کی وہ ایک یہ بھی ہے
 کہ **حضرت محمد صاحب کی معصومیت کی مدعا**
 کو ہم انہی زندگی کے ایک پہلو کا یہ کیا چٹا سنا کر امید رکھتے ہیں کہ آئندہ
 وہ ایسے دعویٰ کو زیادہ معتدل بنانا سیکھیں گے۔ یہ باب سید صاحب
 کی کل کتاب کے لئے گویا مشق نمونہ از خروارے ہے۔ ناظرین کو اندازہ
 ہو جاوے گا۔ کہ اور امور میں ہمارے مخاطب نے تاریخ کی کیا کچھ
 بحث بنائی ہوگی۔ اور مجھے یہ کہنے میں تاہل نہیں۔ کہ اس لئے شاید ہی
 کہیں سچ بولا ہے۔ اور اگر بولا بھی ہو اور ہو رہا۔ اور جس سے باقی ہے وہ
 تاریخی واقعات کا انکار کرتا ہے۔ اسی مثل ہجوم زمانہ حال کی مغربی تصنیف
 میں ہرگز نہیں مل سکتی کہ مشرقی جاہل علماء کی تحریرات میں ملنا

و سنو ارہنو۔

جامہان اسلام ہی ایک طرح سے مجبور ہیں۔ عسایوں نے اپنے ظلم کو ان کے مقابلہ میں وہ جلا دی ہے۔ کہ علماء و محدثی عمان صبر و قرار ہاتھ سے کہو چکے ہیں۔ اس کتاب کا مترجم درو سے کہتا ہے کہ بعض متعصبین اہل کتاب نے حضرت سید الانبیا اور دین خدا اور شریعت رسول اللہ پر ایسا طعن و مضحکہ کیا ہے۔ کہ انکی تصنیفات کو دیکھ کر مسلمان کا دل کانٹا لگتا ہے۔ اور اسکی آنکھوں میں خون اُتر آتا ہے اور اگرچہ وہ اپنے دل کو اس خیال سے تسکین دے لیتا ہے کہ مناظرین اسلام مثل ملّا حاد یا باطلی اور مولوی آل حسن موہانی۔ اور ڈاکٹر وزیر خان اکبر آبادی کربا و دیون کے اعتراضات کا دندان شکن جواب لکھ چکے ہیں۔ مگر پھر چونکہ یہ وہ فوجیکہ ہے۔ تو یہ تصور ضرور ہوتا ہے کہ جو لوگ اہل حل و حقہ میں داخل ہیں وہ اہل حضرت دار باب بصیرت سمجھ جاتے ہیں وہ تو ایسے جوابات کو ہرگز تسلیم نہ کریں گے۔ تا وقتیکہ انکے شہادت انہیں کے مذاق میں نہ دفع کئے جائیں یہ صفت اسی کتاب سے مخصوص ہے۔ کہ جن مسائل شریعہ پر متعصبین نے بہت سخت طعن و تشنیع کی ہے مثل نقد و ارتواج و بردہ فردوسی و جہا اور جہنت و نارک و جہنم و ادبیات سے تعبیر کرنا اسکو اس خوبی سے دفع کیا ہے۔ کہ یورپ کا معقول پسند فرقہ جی طعن و مضحکہ کو دفع کرنے کے لئے یہ کتاب تصنیف ہوئی ہے۔ اب اسکو قلیل و قال کی مجال نہیں باقی رہی ڈاکٹر اس مترجم بھی ہے اواقعی علماء عیسائی نے شارح اسلام پر ایسا خیر کھا ہے۔ جسکو نے کوئی مرتبہ اسلامی دنیا میں نہیں اور اس طرف کے حملات نے اسلام کو ایسے زلزلہ میں ڈالا ہے۔ کہ حامیان اسلام کا دل کانٹا لگتا ہے۔ انکی آنکھوں میں خون اُتر آتا ہے کہ یہ جو غصہ

وندامت و ہجہ اُڑ گئی کے۔ اور گھوڑے ہر ار جان سے مناظرین اسلام کی پاؤں
 تحریرات کو یادریوں کے اعتراض کے دندان شکن جوابات "اننا چاہتے
 ہیں۔ مگر پھر بھی زیادہ غور کرنے پر انکو آپ معلوم ہو جاتا ہے کہ پاؤں
 کے مقابل لڑنا گھوڑا جنگ اُحد میں شہید ہونا ہے۔ اہل خبرت
 اور اہل بصیرت ایسے جوابات کو ہرگز نہ تسلیم کریں گے۔
 اس لئے ہم بھی اس برہان قاطع کی حقیقت دکھانا چاہتے ہیں۔ جسکا سوا
 معالجہ علوم القدریۃ والجدیدۃ "ہمارا مخاطب ہے" اہل اسلام کو معلوم
 ہو جاوے کہ انکی طرف بائیں ہمہ ہنوز روز اول ہے۔ اور شارع اسلام
 پر جو کچھ "طعن و مضحکہ" کیا گیا۔ اس میں کچھ ہی طعن و مضحکہ نہیں بلکہ وہ نری
 حقیقت ہے۔ جسکا رفع کرنا نہ علوم قدیمہ کے امکان میں ہے نہ جدیدہ
 کے اور جس پر ہماری یہ کتاب شاہد ہے۔ ہمارے مخاطب مصنف کی
 غرض ہرگز شارع اسلام کی سوانح عمری کے سچے واقعات بیان کرنا نہیں
 تھے۔ بلکہ انکو منظور ہے کہ پیغمبر اسلام کی سوانح عمری اور انکے مواعظ و
 نصائح میں جو عمدہ اوصاف ہیں۔ انکو ایک عام پسند طراز سے بیان
 کرے۔ اور اکثر ناظرین کے دل سے ظنون فاسدہ و تعصبات بجا کو دفع
 کرے۔ "مہ ہمارے غرض ہے کہ ہم دکھلا دیں کہ اس مصنف نے حضرت
 کی جو مٹی تصویر پیش کر کے لوگوں کو مخالطہ میں ڈالنا چاہا ہے۔ پس ہم
 حضرت کی زندگی کے ایک پہلو پر بالتفصیل نظر ڈالکر بطور نمونہ مصنف
 کو جواب دیا ہے۔ تاکہ معلوم ہو جاوے کہ مصنف نے اپنے پہلو کی
 زندگی کے ہر پہلو کے ساتھ ہی سلوک کیا ہے۔ ہر وہ فردی کے بارہ
 میں بھی چاہو کہ بارہ میں بھی۔ اور حضرتؐ کے بارے میں بھی غریب
 وہ کتاب جسکا ہم جواب کہتے ہیں ایک عظیم الشان دروغ ہے جس میں

بڑا عجیب صرف یہ ہے کہ وہ ایک ایسے سمت سے پیدا ہوا ہے جس سے اسکی
پیدائش کا اندیشہ معمولی تجربہ سے نہیں ہو سکتا تھا۔ علماء یورپ و نارینج
اسلام سے ماہر ہیں۔ اور عوام الناس بھی جکی معلومات سرولیم میو د
صاحب وغیرہ نے اپنی عالمانہ اور محققانہ تحریرات سے بڑی ہادی میں سمجھ
پہنتے ہیں مگر جہلاء ہند جنکو تحقیق سے چند ان سرکار بخین اسکو پادریوں
کے مقابلہ میں تریاق اکبری سمجھتے ہیں۔ اسی لئے تو اسکا ترجمہ کر کے
اردو خوانوں کے درمیان شایع کیا گیا ہے۔ پس ہم انکے خیالات کی
اصلاح کے لئے زبان اردو میں یہ مختصر رسالہ تیار کر کے پیش کش
اہل اسلام کرتے ہیں۔

ہمارا یہ رسالہ پیشتر آنحضرت کے ازواج کے حالات پر مشتمل ہے اس
لئے اسکا نام احبات مومنین رکھا۔ جس معرذہ اصطلاحی لقب سے
وہ مشہور ہیں۔ رحم نے اپنی اس بحث کو ہر جانب سے پورا کرنے کی
خاطر ساتھ ہی ساتھ علاوہ اور چھوٹے موٹے مولویوں کے حکام نام تمین
ہے۔ مولوی محمد علیؒ کا پوری اور مولوی حکیم نوز الدین بہروی
اور مولوی فیروز الدین فیروز ڈسکوی۔ اور مولوی ابو سعید
محمد حسین بٹالوی۔ کو جو مسلمانوں کے درمیان سرآمد مناظرین
عصر سے سمجھے جاتے ہیں۔ اور خود ہی اس بحث میں قلم اٹھائے ہیں جا کیا
۱۔ بیام محمدی اور واقع تلبیسات انکی تصنف ہے۔ ۲۔ انکی تصنیف کا نام فصل الخطاب
ہے۔ ۳۔ دفع عن از نکاح زینب انکی تصنف ہے۔ ۴۔ انکا معنون ”مسائل نکاح
و طلاق پر اعتراضات کا جواب“ انکے دیسی رسالہ اشاعت سنت کی جلد دہم کے
نمبر ۱۶۰، میں چھاپا ہے۔

جہانگیر کے خیالات سید امیر علی کی کمی کو پورا کرنے کی وجہ سے جاری
اس بحث میں متعلق رہتے جواب دیا ہے۔ تاکہ اس رسالہ کے بعد پھر کسی
صاحب کو یہ عذر باقی نہ رہ جاوے کہ فلا نے فلسفی صاحب یا فلا نے
مولوی صاحب یا فلا نے سید صاحب نے جو فلاں جواب دیا تھا
اوسکی حمایت نہیں رکھی گئی۔ پس چکو دعویٰ ہے کہ آجنگ اس بحث
پر جو کچھ لکھا گیا۔ اور جو عذر پیش کیا گیا۔ ہم نے اُسکا جواب یہ ناظرین
کرو دیا ہے۔ اس جہت سے یہ رسالہ بالکل نیا رسالہ ہے۔

ہم افسوس کرتے ہیں کہ اس باب میں حضرت کے حالات تہذیب کے
بازہ اور انلاق کے مرتبہ سے ایسے گرے ہوئے ہیں۔ کہ اُنکے تذکرہ کے
لئے ایسے حالات اور ایسے کلمات لازمی ہیں جنکا تذکرہ اور مواقع پر کوئی
شخص بلا معذرت نہیں کر سکتا۔ مگر وہ تاریخ ہی ایسی ہے۔ جو نزدیک
آکر کوئی شخص اپنی زبان و خیال کو کچھ دیر آلودہ کئے بغیر بچ نہیں سکتا۔
بہر کیف ناظرین کو یہ معلوم ہو جاوے گا۔ کہ جس امر کا بیان ہی تہذیب سے
ہٹ جاتا ہے۔ وہ امر فی نفسہ تہذیب کا جس قدر دشمن ہوگا۔ حضرت کی
سچی تاریخ کو ہاتھ لگانے سے ہم ضرور اجتناب کرتے مگر ہمارا منصب چکو
مجبور کرتا ہے۔ مناظرین معذور ہیں۔ اس کتاب کی تالیف میں ایک
امر یہ بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ کہ عام الناس چکو مخالفہ کے لئے سید امیر علی
صاحب کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ تیار کیا تھا وہ اُن واقعات پر اپنی
تحقیقی رائے خود قایم کر سکیں۔ اس لئے بڑی بڑی عربی کتابوں کو
لامون سے جو نہ صرف عوام کی رسائی سے باہر بلکہ چکو مضامین اونکے علم
سے بھی اُنکو ڈرایا نہیں گیا۔ بلکہ اُن کتابوں سے استدلال کیا گیا ہے
چکو انہیں کتابوں سے بڑے بڑے جید اور وینارہ علماء اسلام نے

جنگے مقابل اسوقت کوئی ایک عالم ہی سارے ہندوستان میں موجود
 نہیں عوام الناس کے فائدہ کے لئے بڑی تحقیق و تفتیش سے تالیف
 کیا ہے تاکہ محمد صاحب کے حالات کو وہ بڑی شرح و بسط سے
 بیان کریں۔

وہ کتابیں دوضۃ الاحباب و ملل دج النبوة و حیاة
 القلوب ہیں۔ ان اخیر دونوں کتابوں کا جنہیں اول بیشتر روضۃ الاحباب
 پر مبنی ہے اردو ترجمہ ہو گیا ہے۔ اور ہر کہیں ہر شخص کو جو اردو ہی پڑھ سکتا
 ہے۔ میسر آسکتا ہے۔ میں نے روضۃ الاحباب مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۹۷ھ اور
 مدارج النبوة کا اردو ترجمہ نو لکھنوی جی کا نام منہاج النبوة ہے۔ استعمال
 کیا ہے۔ اسی طرح تاریخ و اقدی اور تاریخ ابو الغدا کا حوالہ ہی اُنکے اردو
 ترجموں سے دیا گیا ہے۔

حیات القلوب ملاً باقر مجلسی جکی جلد دوم نو لکھنوی ہر
 رسالہ کے کام میں آئی شیعوں کی ایک بڑی معتبر تاریخ ہے۔ اور روضۃ الاحباب
 اور مدارج النبوة کی بابت شاہ عبدالعزیز صاحب جو گھیا مسلمان ہند کے
 آخری امام ہوئے اپنے رسالہ اعمال نافع میں (اسکا ہی اردو ترجمہ ہو گیا ہے)
 یہ فراتے ہیں "احادیث تاریخ دسیر را و وقیم کردہ اندانچہ متعلق بوجود
 باوجود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و آل علیہم اوست از ابتدائی
 تولد آنجناب تا غایت وفات آنرا سیرت نامہ سیرۃ ابن اسحق و سیرۃ
 ابن ہشام و سیرت مائترو و دیگر کتب بسیار درین باب مصنف شدہ افضل
 نسخہ صحیحہ روضۃ الاحباب میر جمال الدین محدث مدنی اگر ہم رسد کہ خالی
 از الحافی و تحریف باشد بہتر از ہمہ تصانیف این باب است و مدارج النبوة
 سہری سبوت کے ساتھ پہلی اور لکھنؤ کے نامی مطبعوں میں شائع ہو چکے ہیں

شیخ عبدالحق محدث و میرت شامیہ مواہب لدینیہ مبدوط تر بن سیر متنا اند
 پس ہم نے اُس کتاب سے جو بہتر از ہمہ نقابہ ابن باب است، ادا
 اُس کتاب سے جو اُس سے ماخوذ نہ ہے اور خود مبدوط تر بن سیر متنا است
 ہے جسکی خوبی و اعتبار پر شاہ عبدالعزیز سا عالم اہل شاہد ہے۔ اور جو ہر
 شخص کو ہر کہین اسکی اپنی زبان میں میسر آسکتی ہے۔ اس رسالہ
 میں سند بکڑی ہے۔ اور وہ کہلا یا ہے۔ کہ اکھضر پر ایمان لانے والے
 احادیث کے کما حقہ پہنچانے والے نرم گرم روایات میں نمیز کر نیوالے
 حضرت کے محامدیان کھرنے والے اور زمانہ حال کے نیم تر مولویوں
 کے استادوں کے پڑھانے والے۔ علم حدیث کے امام کھلانے والے حضرت
 کے حالات کو کھیکھتے مانتے ہیں۔ تاکہ عام کو نہ پہرہ کھنے کی گنجائش رہی
 کہ اُن کتابوں تک ہم پہنچ نہیں سکتے اور نہ یہ کھنے کی گنجائش رہی کہ
 ہم نے اپنی طرف سے حضرت کے حالات میں تصرف کیا ہے بلکہ اگر حاکم
 ہو کر کہا چاہیں۔ تو صرف یہ کہہ کر لاگوں کو اپنے اُپر نہا و بن کہ میر جالدین
 محدث حسینی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا باقر مجلسی جو ٹھے یا
 دروغ کو یا کم علم یا جاہل یا دشمن اسلام تھے۔ مگر ہم یہ ہی انہیں سے سننا
 چاہیں گے۔ جسکو ان بزرگ علماء اسلام سے بزرگ تر ہونے کا دعویٰ
 ہو اور نیز اُن کے اقوال کے غلط ہونے پر کوئی دلیل لانے کا یارا۔
 ہر کوئی معلوم ہے کہ جو دلائل ہم نے دعویٰ کے ثبوت یا اپنے
 مخالفین کے تردید میں بیان کئے ہیں وہ بالکل ہمارے مام و مشہرت
 بالتحقیق سے غیر متعلق ہیں۔ لہذا ہم اپنی اس کتاب کو شہر و دستہ تمام
 علماء درج ائمہ و ائیکو دعویٰ کہ اسکی کتاب حضرت رسول کے احوال سہرا مال میں حوالہ
 نقل ہوگا لکھنا چاہتے ہیں۔

مسلمانوں کے روپرو پیش کر کے اُسی نہ کہ اپنی تائید یا تردید کے خواستگار
 ہیں اور امید کرتے ہیں کہ ناظرین حضرت علی کے اس گرانہما مقولہ
 پر کاربند ہوں گے لا منظر والی من قالی وانظر والی ما قال -
 مست دیکھو کس نے کہا دیکھو کیا کہا -

فصل اول تعدد ازواج

تاہم عیسائی قائل ہیں کہ عہد قدیم میں کثرت ازواجی اس زمانہ کی تہذیب کے اندازہ سے حلال و مشروع ہی بنی اسرائیل نے اس رسم کو اپنے پیشینوں کی تقلید میں جاری رکھا۔ اُنکے انیا و صلیبا نے اس حواز کو تسلیم کیا۔ مگر عہد جدید میں جو مسیح موعود کی بعثت سے شروع ہوا۔ اور جس کی ترقی تہذیب کا نیا سنہ جاری کیا وہ رسم جو طلاق کے ساتھ ہمیشہ توام رہی ہے اُٹھ گئی۔ اُنکے اور اُنکے جواز کی سچی فلسفی کو خداوند مسیح نے ایک ہی جگہ اس طرح بیان کر دیا کہ اب کثرت ازواجی کے حرام و نامشروع ہونے میں کسی عیسائی کو شک کی گنجائش نہیں رہ سکتی۔

موسیٰ نے پہلے تمہارے سخت دلی کے سبب سے تمہیں اپنی جوروں کو طلاق دینے کی اجازت دی تھی ہے پر شروع سے ایسا نہ تھا۔ (مسی ۱۹) یہاں سے مرد و عورت کے تعلقات کی بنا ابتدائی منشاء خالق بتلا پانچواں شروع میں ایک مرد و عورت۔ انکی مصنوعی جدائی کی جسکو طلاق کہتے ہیں کوئی رعایت فطرت نے نہیں رکھی۔ انسانیت سخت دلی کے لئے جوروں کی تعدد و بڑائی اور مصلانے اسکی ہر ایوان کو طلاق سے کم کیا۔ کثرت ازواجی کو اٹھا دو طلاقی جو اس کا لازم ملزوم ہے اُٹھ جائے۔ عیسائی کی حقیقی نشا کے کثرت ازواجی اس قدر خلاف ہے کہ پُرانی مانیات سے لے کر نئے علماء عیسوی ہی انکو مسیح کی تعلیم کی مقدار سمجھتے ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا آپ تسلیم کرتے ہیں کہ مالک عیسائی یعنی یسوع مسیح کے نزدیک تعدد ازواج کو فی نفسہ ایک فعل قبیح سمجھتے ہیں اور اسکو مصلحت

قانوناً ناجائز نہیں جانتے بلکہ عیاشی و فسق و فجور کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔^{۲۱۲}
 اور حق ہی یہی ہے۔ کیونکہ عیاشی و فسق و فجور سب صریح سخت دلی کے
 ظہر ہے۔ پس روحی زمین پر ہر جہز عیسائیوں کے کوئی امت نہیں جو
 اس رسم کے خلاف شرعاً و قانوناً تاحید کرے۔ عیسائی دین ہی انسانی
 طلاق کی حقیقی اصلاح کا ذمہ لیکر سوسائٹی کی اس بقیع عظیم کی پیچ مکنی
 کی ہے ہر خلاف اسکا اسلام نے کثرت ازواجی کو۔ جو غیر مہذب یا نیم
 مہذب و سخت دل قوموں کے درمیان سوسائٹی کی ضروریات سے متصور
 ہو چکی تھی۔ اور جسکا غایہ اہل مقدرت اپنی عیاشی کے وسائل کی بھرت
 کے موافق باسانی اوٹھاتے تھے۔ نہ صرف بے عیب ہٹلا کر رواہی رکھا
 بلکہ شارع اسلام اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام نے اپنی عقل و فہم سے
 اسکی تفریس کر دی۔ مگر پھر بھی انسانیت و اصول تائستگی و صلاح
 قومی و خانہ دانی کے استدرا یہ رسم خلاف ہے کہ تہذیب کی ترقی اسکو
 خود مسدود کرتی جاتی ہے۔ اور وہی لوگ بھی شرع نے اسکو جائز
 اور حلال ہی بنے اسکو مقدس قرار دیا ہے باوجود حصول تمام وسائل کے
 اس سے فائدہ اوٹھانے کو راضی نہیں اور فی نفسہ اسکو اپنے حق و نام
 کسائش کے ایسا خلاف دیکھتے ہیں کہ عملی طور سے اس سے بہتر اور درست
 ہوا ہو کہ اپنی بیٹیوں کو اس کے مصلحتوں سے بچانے کی بڑی بڑی کوششیں
 کر سکتے ہیں۔ اور وہ لوگ جنکے ذہن ”نئی روحانی“ سے منور ہو گئے ہیں۔
 تاہم جو جماعت اسلام کے اس دور و رسم کو نہ صرف ایک ”بقیع عظیم“ ماننے
 لگے ہیں بلکہ ”قابل“ ”نکار“ کا تعلق لکھ رہے ہیں۔
 علامہ شبیر علی شاکر نے اس بارہ میں کیا اثر بیان کیا ہے
 علامہ شبیر علی شاکر نے اس بارہ میں کیا اثر بیان کیا ہے

کے سایہ عاطفت میں طرح طرح اس رسم کو انسانی ترقی کی
 ضد قرار دیا ہے۔ اور وہ اُن اسلامی ممالک کے مسلمانوں سے کس
 درجہ مدت از ہو گئے ہیں۔ جن میں اس تعلیم کا اثر نہیں.....
 پڑنے یا یا اور جس سراسر انہیں "علما دِ اسلام" کی رہبری قبول کئے ہوئے
 ہیں جنکو "خیالاتِ کجہ" کے مارے بکدوش ہوئے کا موقع بالکل نہیں
 ملا بھی ہرگز۔ روم۔ عرب۔ ایران۔ افغانستاں جو خالص اسلام کو لئے
 ہوئے ہیں۔ انہیں ہندوؤں کی تعلیم کو سنے کے لائق
 نہیں۔ اردو جو ان قدمہ صبت (امحانات) حافظِ ندیم احمد صاحبِ درس
 نے چکے ہیں۔ اور کثرت از واجی کی خرابیوں کو دیکھ چکے ہیں۔ اور اگر کوئی
 صاحبِ خود محمد صاحب کی ازواج کے حالات میں دوسری محضاتِ قلبیہ
 کریں تو یہ سب سے زیادہ بھرتِ بخش ہو

مگر ہمارے محاط سید امیر علی صاحب بہت درست فرماتے ہیں اور جو کچھ
 فرماتے ہیں عہدِ دہن عیسوی کی تعلیم کی فلسفی کے مطابق ہے کہ ابتدائی
 حلقہ انسان میں یعنی تمدن کی ابتدائی زمانہ میں حکمِ اس وقت ماسک کی شکل
 نہیں ہوتی تھی جو ترقی عقل و تہذیب نفس کے زمانہ میں نظامِ تمدنی کو اجرا
 کرتی ہے اور متصرف نہیں ہونے دیتی اس زمانہ کے لہجہ و اندازِ واج
 ایک اصل بلا جمل تحفظ نفس کا تھا جسکو اس ترقی و تہذیب کے زمانہ میں ایک
 قبیح عظیم بقور گھرا جائے گا اور کہ رسمِ نقد و ازواج "آخر زمانہ میں عقلِ افلاک میں ترقی
 ہوئی اور کسراسر خلاف ہو" قتلاۃ حاشیہ عیسایوں نے اپنی قوانین میں اس نقد و
 ازواج کو صرف ایک شیخ عظیم "ہمیں بلکہ صاف صاف زنا طہر ایام اور ہمارے صاحبِ کج
 لہجی پر اسے برصا و کردی ہیں ذرہ تالی نہیں جتنا بچہ وہ اپنی انگریزی کتابت میں اس
 معنوں میں اس پر فرائین کہ میں انوس کہتا ہوں کہ مسکراؤ واقعات کی نفسانہ تفسیر کو

جو زمانہ سلف میں کثرت ازدواج کے محمدؐ ہو باوری جی ڈی بہن صاحب الہادی
 اپنی کتاب کلیس آف اسمیل میں یہ اخذ کیا ہے کہ گویا میں کثرت ازدواج کی حمایت
 کرتا ہوں میں کثرت ازدواج کو اس زمانہ میں ایک حرام کاری کا ثلث اور نساہ اسلام
 کے خلاف سمجھتا ہوں جس رائے میں ایک جماعت کثیر اہل اسلام کی میرے
 شریک ہے ۲۶۵ء کہ فیہ اذ ان اسلامی تعلیم کثرت ازدواج اور طلاق پر کیا ہے
 کھڑنگا دیا ہے اور اس فتویٰ کا کیا کچھ اثر ظاہر میں آچکا ہے مولوی محمد حسین کی اس نگاہ
 بے ہنگام و بے روشن ہے۔ ہم ان اعتراضات کی کچھ پرواہ نہ کرتے اور نہ ان کی جوابات دیتے ہیں اگر یہ
 اعتراضات ہمارے دو چار اسلامی اخوان انگریزی خوانوں پر ساحا بہ مانیر کر جاتے اور
 انکی تاثیر سے متروک و متوحش ہو کر اصل اسلام میں مذہب نہو جائے "سائل نکاح ۱۳۱۱
 مولویو بہارے جوابات کی پروا کون کرتا ہے کہیں موج دریا بہارے رونکے رک سکتی ہے
 کہیں یہ اسلامی اخوان "بہارے قابو میں آسکتے ہیں؟ ہمنہ مولف کا یہ قول آب زر سے
 لکھنے کے قابل ہے کہ "ایسا فتوے جب ہی دیا جاوے گا کہ جب علما و اسلام
 علماء مکنت کے بارے میں سکد و ش ہوں اور واقعات کو ابھی طرح سمجھیں اور رسول اللہ
 کے احکام کو کما حقہ سمجھیں اب اس نئی روشنی سے آنحضرت کے احکام دیکھ جاتے ہیں
 لہذا امید ہے کہ تندرہ ازدواج کا رسم بالکل موقوف ہو جاوے گا ۱۳۱۱ حاشیہ ۲ یا دوسرے
 الفاظ میں یوں کہیں کہ رسول اللہ کے احکام کو علما اسلام کما حقہ سمجھیں سمجھ کر جبکہ
 کہ انگریزی یونیورسٹی میں تعلیم پڑھیں اور یورپ کی غیر مذکورین اور انکی انکمپین ٹی
 روشنی سے منور نہ ہوں۔ یا عام فہم اور مختصر طور پر ہم کہیں کہ رسول اللہ کے احکام
 کو کما حقہ سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ مولوی صاحبان لیجری بن جاویں
 ایمانی اصطلاح میں ان کو ہم یوں ظاہر کریں کہ نئی روشنی کے پرانی
 بہر حق انہیں فطرہ ہے تو یہ ہے کہ اسلام کی بنا پر کثرت ازدواج اور طلاق کو مردود
 نہیں کرتے۔ اور طلاق کی غلط دنیا و دلی طریق سے نہ ہو کہ ہمارے فطرہ

مسادات گداوان و تہذیب و ثقافت صا دسی روشنی کو تو بخوبی سمجھو مگر اسلام کو نہیں سمجھو۔
 بھول چوک کی عیبیت پر کچھ اسپی کیا جاتی ہے کہ امام زادہ سلمان خالص اسلام کو پیروا پن
 نبی کی سنت موکدہ سے دست بردار ہو جاوے۔ اور کیا وہ یہ روشنی حملہ کہہ کر کہ اس
 نرمی و ہند پر کے زمانہ میں کثرت ازواجی کو ایک قبح عظیم تصور کرنا چاہئے۔ اور
 آخری زمانہ میں جو عقل و اخلاق میں ترقی ہوئی اس کو سراسر خلاف ہے۔ ہاں ان کو
 آنے کی کو اپنے زمانہ میں جب روح الامیں ان پر دمی لیکر نازل ہو کر تے تھے
 اور حکو شپ معراج خدا سے اٹنا سامنا ہوا تھا۔ اس قدر بھی "ترقی و تہذیب"
 عقل و اخلاق "میسرہ تھی جتنا آج کسی نئی روشنی والے کو حاصل ہے کہ انکو کثرت
 ازدواجی سے روک سکیں۔ اور آپ یاد رکھیں کہ آپ کو یہ کچھ نہ تھا۔ یہی الفاظ سنت نبی پر
 خدا ہونے والوں کے دل پر کتنا اثر پیدا کریں گے۔ جبکہ آپ خود تسلیم کر رہے ہیں۔ کہ
 جب بادشاہ وقت اس رسم دتقد و ازدواج کو عمل میں لانا تھا اور بادشاہ سر
 ملک میں ظل اللہ سمہا جاتا تھا تو رعایا ہی اس رسم کو مقدس سمجھتی تھی۔ ۱۹۵۰ء
 اثر یہیہ قول سے ڈیا وہ جوتا ہے لہذا جب بادشاہوں کو متقدم و محلات ہو تو
 رعایا انکی تقلید سے کب چوکنی تھی۔ شاید آپ بھول گئے کہ نبی اور انکی اہلی کے
 تعلقاً بادشاہ اور انکی رعایا سے کئی درجہ بڑھ کر ہوتے۔ حنت جمیع صاحبہ حضرت کی
 میں کی بے فکر کہ کیا ہے۔

فصل دوم سنت نبی

مگر نہیں۔ ابھی ہم ہی ہوئے ہوئے ہیں آپ کچھ اور فرمایا جاتا ہے کہ
 سب سے بڑی خطا اور سب سے زیادہ لائق الزام قصور مورخین عیسائی نے یہ کیا کہ
 کہ یہ فرض کر لیا کہ تاریخ اسلام نے تقد و ازدواجی کو اختیار کیا یا جائز کر دیا
 ہے۔ یہ قول کہ انحضرت نے اس رسم کو اختیار کیا اور اسکو مشروع کر دیا
 اکثر عوام کا لانا نام میں بلکہ بعض غیرت نصاریٰ کے

۱۔ یہ وہ کلمہ ہے جس سے اسلام میں ترقی و تہذیب

نزدیک بھی اب تک مسلم و معتبر ہے اس سے کاذب ترکئی قول نہیں ہے
ہم اس کے جواب میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے اس سے کاذب ترکئی قول
نہیں کیا ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ شارع اسلام نے اپنی ذات کے لئے
تقد و ازواج کو جائز نہیں رکھا۔ پھر آگے چل کر حکو حضرت کی متعدد ازواج
کا حال آپ کیا سنائے ہیں۔ جب انہوں نے اس رسم کو اختیار ہی نہیں
کیا پھر ہمارے لئے اسوجہ سے یہ کی مفسر تھی ہے حضرت نے صرف
اس رسم کو اختیار کیا کوئی شخص جو اپنی صداقت کا لحاظ ہو اسکا نہیں کر سکتا۔
چنانچہ روئے الا حباب والا کبتا ہے کہ حضرت کی عورتوں سے کسی اہل تحقیق
کو انکار نہیں ہوا مگر وہ آپ سے قبل گزر رہے اور مدارج النبوة میں
مترجم ہے ”متفق علیہ یعنی سب متفق ہیں اسات پر بے خلاف کہ رسول خدا
کی گیارہ بیویاں تھیں چھ قریش سے (اور ان کا نام) چار عربیہ تھیں غیر قریش سے دو
(نام) اور ایک غیر عربیہ ہے بنی اسرائیل سے ”جلد ۲ ص ۷۷“ یہ گیارہ مستورات
تھیں کہ حضرت نے انکی خواستگاری کی ہے۔ اور ان سے زفاف فرمایا ہے
اور ایک جماعت نساء اور مین بیس یا زیادہ (روئے الا حباب والا کبتا ہے
”سی دن دیگر بودند“ ۵۹۹) کہ بعض کے تین حضرت سے تزیوج فرمایا
زفاف نہیں کیا اور پیش از دخول مفارقت کی ہے اور بعض کے تین خطبہ
کیا ہے اور خواستگاری کی ہے لیکن تزیوج نہیں کیا اور بعض کے تین تزیوج
کیا تخییر کی وقت جو وقت آہستہ آہستہ ہوا تھا نکاح سے اس چنانچہ اگر تزیوج
مستحب اور حضرت کی چار لونڈیوں کا بھی تزیوج کا شرف ان گیارہ عورتوں کے ساتھ تھا اور
لیونہ ایضا لکھتا ہے کہ ”رسول اللہ کا نکاح ۵۱ بیبیوں سے ہوا تھا۔ اور یہ
سب صحابہ کی اور باقی دو سے عین کی“ ۳۶ ص اور جہاں تزیوج مستحب والا
جلد ۲ ص ۵۶ میں حضرت کی ازواج کا شمار ہے ان میں ابویہ بھی

معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ حضرت رسول پانزدہ زن
 تزویج کرد و پسیزدہ نفر از ایشان مقاربہ نمود" اور دوسری روایت سے کل
 شار ان بیولون کا حضرت نے تزویج کی اکیس بیان کرتا ہے ۵۶۵
 حمین وہ بھی داخل ہیں حکم ساتھ صحت کہنا محمد صاحب کا لوگوں میں
 مشہور نہیں ہے "موافق این روایت انجناست و یک زن
 تزویج کردہ" مگر سید امیر علی کس بے باکی سے فرماتے ہیں۔ اور حاشا
 اس بے باکی کی مدنی روشنی، جاہدہ نہیں ہے۔ کہ یہ قول کہ انحضرت
 نے اس رسم کو اختیار کیا اور اسکو مشروع کر دیا۔ اکثر عوام کا لانا عام من ملک
 بعض اہل خیرت نصارے کے نزدیک مسلم و مختصر ہے۔ اس حکم کا در
 تزویجی قول صحیح ہے۔"

فصل سوم قرآن و ازدواج

دفعہ اول ابکشی تاویل قرآنی حکم کثرت مناکحت کی سید صاحب
 سناتے ہیں اور وہ تاویل "مدنی روشنی" کا حصہ ہے علماء اسلام اسکی داد
 دے سکتے ہیں۔ سورہ نسا میں ہے "نکاح کرو جو تمکو خوش آوین
 عورتیں دو دو تین تین چار چار پہرا کر دو کہ برابر نہ رکھو گے" تو ایک ہی
 حوا ہے ہاتھ کا مال ہے، اور پہرے میں سے یہ تم ہر گز نہ رکھ سکو گے۔
 ہر لون کو برابر اگر یہ اسکا شوق کرو سونے پہر ہی نہ جاؤ کہ ڈال رکھو
 ایک کو جیسے آدھ میں لفتی۔"

سید صاحب فرماتے ہیں کہ سنا ہے اسلام سے ازدواج کی ابکشی
 کروچی اور ازدواج کے مواجب، صوفی کے شوہروں پر معین کر دے

میں مساوات کلی رکھنا اور چاروں سے برابر الفت و محبت رکھنا وغیرہ
 وغیرہ "ہرگز فرض نہیں۔ اور ہم یہ بھی دکھلا دیں گے کہ ان شرطوں کو نہ
 تو خود محمد صاحب نے کہی پورا کیا اور نہ اپنے اوپر اٹکا پورا کرنا واجب مانا
 اور نہ کسی ایسا انداز مسلمان نے ایسا سمجھا اور یہ کیونکر ممکن تھا کہ جو فعل خود
 محمد صاحب کی ذات کے لئے ناممکن تھا کسی مومن امتی کے لئے ممکن
 ہو سکتا۔

قرآن نے حکم دیا تھا کہ شرط عدل چار بیوئیں رکھ سکتے ہو مگر فوراً کہہ
 دیا کہ "تم ہرگز عدل نہ کر سکو گے عورتوں میں اگرچہ تم اسکا شوق کرو"۔
 چاہے کتنا ہی چاہو عدل کرنا ناممکن ہے "یہ ماف ماف کہہ دیا۔
 گیا کہ عدل کا لحاظ رکھنا انسانی قدرت سے باہر ہے" ۱۳۹۰ اگر بڑی
 اور محمد صاحب کو ذاتی تجربہ ہے وہ زیادہ عورتیں رکھ کے دیکھ چکے ہیں
 اور یہ عدل کو کوئی شرط مقرر نہیں کرتے بلکہ بجائے عدل کے جو ناممکن
 تھا ایک منفی حکم دیکھا سادیتے ہیں۔ جو کسی کے لئے محال کیا بالکل بھی
 نہیں اور وہ شرط صرف یہ ہے "سوئرس پہر بچنی نہ جاؤ پوٹال رکھو
 ایک کو اوٹھ میں لٹکتی" صرف یہی ایک شرط ہے۔ جب ایک بچہ زیادہ
 ہو تو انہیں سے کسی ایک کو بالکل رانڈ کی طرح ڈال نہ رکھو
 نہ یہ ضرور ہے کہ "من جمیع الوجہ برابر برتاؤ کرے" معنی ازواج
 کے مواجب اور حقوق میں مساوات رکھے "اور نہ" چاروں سے
 الفت و محبت رکھے۔ اور محض اس ایک طرح سے اگلے اور پچھلے
 مسلمانوں کی کثرت ازواجی شریعت اسلام کے مطابق ہو سکتی ہے
 وہ بے سبب حرام کرتے رہے یہ چکا حاصل یہ ہوا کہ جناب بجائے کہ
 ازواجی کے شرط عدل کو "از قبیل نواہی سمجھ نہ از قبیل اوامر"

چنانچہ محمد جمین ٹالوسی نے بھی اسلامی مذاق کے موافق ”اسولت کے
دو نوں آنسراہیل رہنما مرون“ کی رائے شرط عدل کا بڑے زور شور
سے ابطال کیا ہے اور اسکو گویا بہت جوروں کے شوہر پر ظلم سمجھا ہے۔

دیکھو اُنکا رسالہ ۱۵۱-۱۵۴

دفعہ دوم شرط عدل و سنت نبوی

محمد جمین صاحب فرماتے ہیں کہ عدل کو دھونی الحقیقت ظلم ہے قائم
رکھنے کے لئے شریعت اسلام نے چار سے زیادہ جوروں کی احازت
نہیں دی۔ پھر ایک یر یہ ظن تو عموماً ہو سکتا ہے۔ کہ کثرت ازواج
کی حالت میں وہ عورتوں کی حق تلفی کرے گا۔ اور ان میں عدل نہ کرے گا
اور آنحضرت صلعم چونکہ اُن ظنون اور برے گمانوں سے پاک اور میرا
تھے اور اپنا حال وہ یقیناً جانتے تھے۔ اور بے اعتدالی کے خوف سے
مسلمین تھے۔ لہذا آپ کے لئے وہ تحدید (جو صرف مقلد پر مبنی تھی)
ضروری نہ تھی۔ اس لئے آپ کو چار سے زائد جوروں کی رحمت
عدائے دی پھر فرماتے ہیں۔ ”مگر یہ جواب اُن ہی لوگوں کے لئے
طمانیت بخش ہے جو آنحضرت صلعم کو نبی برحق مانتے اور ان ظنون
سے بری جانتے ہیں۔“ آنحضرت صلعم کے مخالف اور دین اسلام سے
شکرا جواب کو تسلیم نہ کریں گے۔ ۱۴۸-۱۴۹

میں دیکھتا ہوں کہ اس غلطی قتل والے ظالموں کو حضرت نے
برائے اور آپ کس درجہ اودھس تھے تین ”بے اعتدالی“
تھے۔ یہ تین تھے ۱۔ مخالف موالف و نوں کے ہمین بل
۲۔ سورت اخراج کے تین تھے ۳۔ دیکھتے تو جیکو

اُن میں اور کچھ دے اپنے پاس جبکہ چاہے اور جو بھی چاہے تیرا اُن میں سے جو کھارے کر دی تہیں تو کچھ گناہ نہیں تجھ پر" اسکی صحیح تفسیر میں حینی لکھتا ہے "و در وسط اور وہ کہ جو ب قسم بدین آیت از حضرت صالح ماقط شدہ" لو حضرت کے اوپر کسی قسم کا عدل والفاظ اس آیت سے واجب نہ رہا۔ عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں پر واجب ہے کہ درمیان عورت کے کسی قسم کی مساوات دیکو وہ مساوات وہ ہر گز نہیں جسکے سید احمد یا سید امیر علی مدعی ہیں کی رعایات رکھیں مگر محمد صاحب آزاد کو دئے گئے چاہے کسی عورت سے ملین چاہے نہ ملین چاہے چوڑ رکھیں چاہے چوڑ سی ہوئی کو پھر بغل میں بلالین۔ اور چاہیں تو گال رکھیں۔ کسی ایک کو ادبٹر میں لگتی "جیسا سودہ کے بیان میں ہم دکھلا دیں گے۔ چنانچہ حضرت کی عورت انا الصافی و ظلم سے نالان ہوئی تہیں۔ "و در روایت دیگر زینب گفت تو عدل ہی کئی میان ما با کچھ پیغمبر خدائی" حیات القارب ص ۳۵ مگر حضرت پر اذاف ہی فرض نہیں شاید اسوقت ہمارے سید صاحب کو وہ بھی سنن یاد نہ ہوگا۔ کہ "فعل کا اثر ہمیشہ قول سے زیادہ ہوتا ہے۔ لہذا طب بادشاہوں کے متق۔ و محلات ہوئی تب رعایا انکی تقلید سے کب چوکتی تھی۔ ۱۱۔ سواب تو محمد صاحب کا قول ہی موجود ہے اور فعل ہی موجود ہے" اور فعل کا اثر ہمیشہ قول سے زیادہ ہوتا ہے کہ بنی کی سنت مکرہ کے اثر سے محروم کر سکتا ہے۔ کیا کسی نئی روشنی والے کا قول ۱۲ دفعہ سوم۔ حد تقد و ناما پشی نہ حقیقی۔

سید صاحب کا قول کہ "شارع اسلام نے ازواج کی ایک تعداد مختصر

کرم دی " غلط ہے۔ اتنا تو سچ ہے کہ کوئی مسلمان ایک ساتھ چار سر
زیادہ منگوں کو حرم عورتیں نہیں رکھ سکتا مگر آگے اسی آیت میں
ہے " جو اپنے ہاتھ کا مال ہے " اور سورہ احزاب ۷ میں ہے -
ہم کو معلوم ہے۔ جو ٹھہرا دیا یعنی ان پر انکی عورتوں میں اور انکے ہاتھ
کے مال میں " اور سورہ مومنوں ۷ میں " اور جو اپنی شہوت کی جگہ تھامتے
ہیں مگر اپنی عورتوں پر یا اپنے ہاتھ کے مال پر سوا نہ نہیں اٹھنا " یہ
ہاتھ کا مال " جنہ شہوت رانی مباح ہے نوٹ دیاں ہیں انکی کوئی حد
نہیں اگر کسی مسلمان کے ہاتھ ہزار نوٹ دیاں لگے جاویں تو وہ انکو اپنی
مدلولہ بنا کر اور اپنی چار عورتوں پر اضافہ کر کے شریعت اسلام سے باہر
نہیں جاتا۔ پس نوٹ دیاں کی کوئی تعداد نہیں مگر نوٹ دیاں جو منگوں
ہوں اور بے نکاح تصرف میں آویں عورتوں ضرور ہیں۔ پس یہ کتنا عین
حق ہے۔ کہ اسلام کے رو سے مرد کو اختیار ہے چاہے جس قدر عورتیں
اپنے خط انفس کے لئے جمع کرے۔ ان میں عدل وغیرہ کسی قسم کی
قید نہیں اور حضرت کے پاس بھی باوجود ایک درجن سے زیادہ منگوں
عورتوں کے چار نوٹ دیاں ہی تھیں جن میں سے ماہیہ قبطیہ اور ریچا
ہبت مشہور ہیں۔

دفعہ چہارم نوٹ دیاں حلال ہیں۔ مگر ہمارے مخاطب نے غضب
ڈھکیا ہے۔ اوہ انکار کرنے پر آگئے ہیں۔ اور ہر حقیقت اور واقعہ کا جو ان
انکے پاس انکار محض ہے ہم ابھی قرآن کی آیات پیش کر چکے کہ نوٹ دیاں
مسلمانوں کو حلال ہیں اور انکی کوئی تعداد محدود نہیں۔ سید صاحب فرماتے
ہیں یہ یہی کہا ہے کہ آنحضرت نے اپنی امت کو علاوہ چار نکاح کے
اجازت دی ہے۔ کہ جتنی نوٹ دیاں چاہو کرو۔ قول سچو احکام

شرع سے محقر خلاف ہے۔ اس بات میں حکم شرع یہ ہی شخص
 تم میں سے اتنا مقدور نہ رکھتا ہو کہ ایک آزاد مسلمہ سے عقد کر کے
 تو اسکو چاہئے کہ اُن لونڈیوں سے نکاح کرے جنکو جہاد میں گرفتار
 کیا ہو اسکی اجازت اس شخص کو دی جاتی ہے۔ جو ایک عصبیت
 کا اندیشہ رکھتا ہو لیکن اگر تم پر بھیڑ کرو تو تمہارے حق میں بہتر ہوگا
 ۲۱۵۔ ہمارے دوست نے سمجھ کر یہاں اسکی اجازت ہے کہ اگر کسی شخص
 کے پاس لونڈی ہو اور آزاد عورت نکاح میں لائے گا مقدور بھی نہ ہو
 اور جو رو چاہتا ہو تو اور کسی شخص کی لونڈی سے آسان شرائط پر نکاح
 کر لے سورہ نساخ دیکھئے یہاں بے مقدور شخص کا ذکر ہے۔ اور ہم آپسے
 اُس شخص کے بارہ میں بحث کرتے ہیں جنکو علاوہ چار جوروں کو لونڈیاں
 رکھنے کا مقدور ہے۔ افسوس آپ اتنا بھی نہ سمجھ کہ کیا دارالاسلام کی
 لاکھوں لونڈیاں صرف بے مقدور لوگوں کے نکاح کے واسطے ہوتی
 ہیں افسوس آپ مومنین کی حق تلفی کرتے ہیں۔ پہلے تو اُنکے چار
 جوروں میں رکھنے کے حق سے منکر ہوئے جاتے تھے۔ اب اُنکی لونڈیوں
 بھی خلاف شرع دین محمدی اُنسے جدا کرنے کا قصد کرتے ہیں اور سنت
 نبوی کا مطلق خیال بخیل کر دیتے۔ آپکو کوئی منصب نہیں کہ آپ زبان
 درازی سے ”علماء اسلام“ کو جو قرآن اور سنت پر اس امر میں چل رہے
 ہیں ”خیالات کھنڈ کے بارے“ الزام دین اور اُنکا کہیں کہ وہ رسول اللہ
 کے حکام کو کما حقہ نہیں سمجھ سکتے۔ ”الزام آپ پر عائد ہوتا ہے۔ مگر
 تعجب ہے کہ آپ قرآن کی نص کا خیال نہ کر کے بلا تاویل فرماتے ہیں
 کہ ”ہمارے فقہائے لونڈیاں رکھنے کو جائز قرار دیا ہے۔ حالانکہ
 فعل آنحضرت کے اصل منشا کے خلاف ہے“ ص ۱۸۱ افسوس اصل

منشا کی کبھی خرابی کی ہے اگر اصل منشا یہی تھا تو صحیح صاحب نے اپنے اوپر نوٹ کیا کیسے حلال کرین اور امام شافعی جکی کتاب صحاح شریفہ میں داخل ہے چار جو روٹن کے ساتھ بہتری نوڈیاں صحبت میں کیوں رکھتا تھا؟ اسی حضرت علامہ اسلام جن خیالات کہنے کے بارے سے مدے ہوئے ہیں وہ بار آنکو مثل حدیث متصل و صحیح کے حضرت سے پچو پچا ہے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس نئی روشنی کے اسلام سے واقف نہ تھے۔

دفعہ پنجم متعہ النساء — ہم دکھلا چکے کہ اسلام میں نہ صرف چار جو روٹن نکاحی حلال کی گئی ہیں۔ بلکہ لاتعداد نوڈیں بھی چکی حد۔ صرف متبانی و در کی قدرتی انتہا ہے مباح ٹھہری ہیں۔ نہیں بلکہ ان سے بھی بڑھ کر عام زندگی میں بازمی جو شرعی اصطلاح میں متعہ کہتے ہیں حلال و مشروع ہے جو تمام شیعہ قائل ہیں۔ سنیوں نے اس مسئلہ کی غایت ضعیف و دوسوا سی شہادت کی بنا پر انکار کیا ہے۔ اور وجہ اُس انکار کی یہ ہے کہ وہی ہے جس سے فی زمانہ نئی روشنی والے مہذب مسلمان اسلام میں زبردستی کھڑت ازواجی کو حرام ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ فصل دہم میں ہم اس ناپاک مسئلہ کا شریعت اسلام کے ساتھ تعلق ثابت کر دیں گے۔

فصل چہارم تنزیہ المطاعن

اسب مصنف صاحب حضرت پر سے اس طعن کے دفع کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ”مختصر نے متعدد ازواج کو کے اپنی نفس سے دور عایت کی جو مستحق آسپہ شریعت نہیں ہیں جب نہ تھی“

صلۃ حق تو یوں ہے کہ عورتوں کے بارہ میں حضرت نے نہ حکم
خدا کا لیا کیا نہ قانون قدرت کا نہ قرآن کا نہ اسلام کا نہ رسم و رواج
شرعاً و عرب کا ہر اصول حیا و شرم و اخلاق و تہذیب کا خون کیا ہے۔
مستشف صاحب نے اُن سطا عن کے تذکرہ میں کوتاہی کی ہے ہم
پہلے انکی تفصیل بیان کرتے ہیں تاکہ بعد میں دیکھیں اُن میں سے
کون کون کا جواب ہکولتا ہے۔

طعن اول۔ جو نقد اور قرآن یعنی شریعت اسلام نے ازدواج
کی مقرر کی حضرت نے اُس سے بدرجہ انتہا تجاوز فرمایا۔ کوئی مسلمان
ایک ساتھ چار سے زیادہ نکاح نہیں کر سکتا حضرت نے چار چند
چار پر بھی اکتفا نہ کی۔

طعن دوم۔ کوئی مسلمان شریعت اسلام کے مطابق بے مہر
نکاح نہیں کر سکتا حضرت نے بے مہر نکاح کیا یعنی اپنے تئیں نکاح
کی حقیقی ذمہ داری سے سبکدوش کر دیا۔ اوسکو یہ نفس کہتے ہیں جو مسلمان
کے لئے حرام ہے اس بہ نفس کا حکم حضرت کی ذات سے مخصوص ہے
چنانچہ قرآن میں وارد ہوا ”اور جو کوئی عورت مسلمان اگر بیٹھے اپنی جان
بچی کو اگر نبی چاہے کہ اسکو نکاح میں لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر
مسلمانوں کے تانہ رہے تجھ پر بیگی“ احراب غ موی ڈسکوی بڑی
سرور مہری سے کہتے ہیں کہ ”مہر کی اگر عورت دعویدار بنو تو صحت
نکاح کے لئے وہ کبافع ہے“ صلت اور نہیں سمجھو کہ مہر کا دعویٰ
نہ کرنا اور بات ہے۔ اور بے مہر عورت کو جو رو بنانا اور چنانچہ قرآن
میں صریح آیا ہے۔ ان تبتغوا جاہوا لکم عورتوں کو طلب کرو اپنے
مال کے بدلے نہ سناغ پس جو مسلمان بلا مہر عورت کو جو رو بناو عورتانی

ہے اسی لئے تو بغیر ہر جو رو بنانے کے بارہ مین محمد صاحب نے اپنے حق میں فرمایا کہ ”یہ صرف تیرے لئے خاص حکم ہے اور مومنوں کے سوا“ اصل پس کچھ خصوصیت کیسی تھی۔ یہاں ہر شروع ہی سے گدہ ہے کے سر پر سنگ ہو رہا ہے۔ پس عورت و عیدار کیسے ہو اور اگر عورت شرعاً اپنا ہر شروع سے چھوڑ سکتی تو پھر اور مومنین اس سے بڑھ کر بھروسہ کیسے رکھتے۔ نہیں حضرت۔ انحضرت اپنی نفس کی رعایت چاہتے ہیں عورتوں کو حقوق اپنی نسبت کو تاہ کر رہے ہیں۔ یہاں تنگی اور فراخی کی باتیں مین ”تا رہے“ نہج پر تنگی۔ حضرت کی ان ایسی باتوں نے مایوس اسلام کو کیسے متیق بن ڈالا ہے۔

طعن سوم۔ مسلمانوں کو ہر حال اپنی متعدد عورتوں کے ساتھ کسی نہ کسی قسم کی مساوات و رعایت فرض ہے مگر محمد صاحب ہر طرح کی رعایت سے سبکدوش ہیں۔ بالکل انکی مرضی پر منحصر ہے۔ جیسا چاہیں اپنی عورتوں سے سلوک کریں چنانچہ نفس قرآن ہم پیش کر چکے ہیں

طعن چہارم۔ ہر مسلمان مطلقہ عورت کو اختیار ہے کہ دوسرے شوہر سے ملے۔ یعنی شوہر اگر بدسلوکی کرے اور وہ اُس سے راضی نہ ہو تو وہ شوہر سے طلاق حاصل کرے۔ حضرت نے اپنی عورات سے یہ حق چھین لیا باوجود اس کے کہ اپنے اوپر معمولی مساوات بھی شرعاً فرض نہ کی اور ہر تو فرمایا و ازواجہا تم احراب و جو رہن اُسکی مسلمانوں کی باتیں ہیں اور مالکی حرکت ہمیشہ واجب ہے۔ اور اوہ یہ کہہ دیا ”تم کو نہیں ہونا چاہتا کہ تکلیف دو اللہ کے رسول کو اور نہ یہ کہ نکاح کرو اسکی عورتوں کو اور نہ یہ چھوڑو البتہ یہ بات تمہاری التار کے یہاں بڑا گناہ ہے“ احراب غ پس وہ جو بھٹی اور ظالمانہ غیرت جو خدا کی شریعت و انجمن رکھ سکتی

محمد صاحب نے اپنے لئے ردِ وارکھی۔ اور مسلمانوں کو بھی یہ امر بہت شاق
 گذرتا تھا کہ وہ دیکھتے تھے کہ ہماری آنکھوں کے سامنے محمد صاحب تاہی
 عورتیں لے لیتے ہیں۔ اور اپنی عورتوں کو ہماری مان بنا کر ہم پر حرام
 کر دیتے ہیں۔ چنانچہ حیاتِ القلوب ص ۷۷ میں ہے کہ یہ سب کچھ صاحب
 کی جرور میں مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ مظلوم غضب آمد و گفت محمد زنا
 حذر ابرہہ حرام میگردد و خود زنا مارا ترو بیج نی نماید اگر خدا محمد را
 بمیراند ہر آئینہ بایکچم بازمان او انچہ او بازمان نامیکرد اور طالع وغیرہ
 کی بابت اس قسم کی روایت کا حال اس آیت کی شان نزول میں
 اکثر تفاسیر میں آیا ہے۔ دیکھو حینی اخبار ص ۱۰۱ اور نیز روضۃ الاحباب
 ص ۱۱۱ پس یوں اپنے او پر وہ ردِ وار کہا جسکا مستحق کوئی شریعت
 محمدی کا تابع شرعاً نہیں ہو سکتا اور اپنی عورتوں پر وہ ظلم کیا جس ظلم
 کی متحمل کوئی عورت مسلمان شرعاً نہیں ہو سکتی۔ ہم نے یہ چار مطاعن
 چار جرور کی رعایت سے گنائے ہیں۔ جبکہ جواب میں سید امیر علی
 صاحب دوا مقامات تاریخی کو بلا تعصب و نفسانیت دیکھا کہ یہ ثابت کر چکا
 و عہد کرتے ہیں کہ ہمارے مطاعن صاف باطنی اور ایمان داری اور عیسائی
 نیک ہنادی سے بالکل معرہ ہیں "صلوات" آیا ہمارے مطاعن یا سید
 صاحب کے جوابات اس صفت سے زیادہ متصف ہونے کے سزاوار
 ہیں۔ ناظرین تم ہی انصاف کر دینا۔

فصل پنجم اہیاتِ موسنین

اول حالاتِ بی بی خدیجہ "جب آنحضرت کا سینہ بعض

۲۵ برس کا تھا یعنی عین عُنفُوَانِ شَبَابِ مِیْنِ جبکہ قرآنِ عَظِیْمِ دِقْوَانِ
 بِدَنِی بِالْکُلِّ صَحیح تھے اُسوقت آپ نے حضرت خدیجہ سے عقد کیا جو آپ
 سے سن میں بہت بڑی تھیں ۲۵ برس تک آپ نے خدیجہ کے
 ساتھ کمالِ وفاداری اور راحت سے بسر فرمائی "اَللّٰہُ سَیِّدُ صَاحِبِیْنَ
 اِنِّیْ اَوَّلُ مَا لَکَ مِنْ رَّحْمَۃٍ" کے ساتھ بیان کیا ہے کہ یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنی عمر سے بڑی عورت کے ساتھ شادی کر کے کوئی حقیقی
 خود انکاری کی تھی کیونکہ بڑی بے باکی سے اپنی انگریزی دکھا رہے تھے
 ایک فقرہ یہ بھی اِصْنَا فَرَمَاتے ہیں کہ آنحضرت نے افلاس اور تنگدستی
 کی حالت میں ایک بڑھی ہوئی عورت کی پرورش کے بار کا ذمہ اٹھایا۔
 حسین وراصل وہ ایک خود انکاری برت رہے تھے۔ جو کچھ ملکی قسم کی
 نہ تھی۔ "صَلَّیْ مِیْنِ بَنِی خَدِیجَہ کے کچھ صحیح حالات سناتا ہوں:-
 دَفْعَہٗ اَوَّلَ تَمُوْلٍ وَحُسْنِ وَجَالِ خَدِیجَہ۔ اُسے خود تسلیم کرتے ہیں
 کہ "خَدِیجَہ ایک متمول بی بی قریش کے قوم سے تھیں" "اَللّٰہُ سَیِّدُ صَاحِبِیْنَ
 خَدِیجَہ خَیْلُ بَنِی اَسَدِ بَنِی عَبْدِ الْعَزِیْزِ مِّنْ قَبِیْلَہٗ بَنِی کَلَابِہِ کِی بڑی ہے۔
 یہ سوداگر تھی عزت والی اور بڑی مالدار قوم قریش میں تھی" ابو الخدائضؓ
 یہ اسکا نسب ہے۔

قبیلہ محمد صاحب کے دادا عبد المطلب کا پردادا اُمّیّہ کی طرف سے عورت
 اشراف قریش سے تھی "خَدِیجہ درہر ناحیہ ظلمان و حیوانات بے پایاں
 داشت تا آنکہ بچے گھنٹہ اندک نہ زیادہ از ہشتاد و ہزار شتر داشت کہ متفرق
 بود و در ہر ناحیہ و ہر مکان لازمان و کلائے او تجارت مشغول بودند۔
 مانند مصر و شام و حبش و غیر آن" حیات القلوب ص ۱۷۷ اب ہم آپ کو ایک
 متعصب حامی اسلام کی سنائیں "مسیرت ابن ہشام میں لکھا ہے۔ کہ

خدیجہ ایک عورت تاجریہ اور شریفہ اور مال والی تھیں اور وقت میں تقدیر
 نسب کی رو سے تو اوسط مرتبہ کی تھیں اور باعتبار شرافت کے صحت ثبوتی
 تھیں اور باعتبار مال کے سب قریش سے زیادہ تھیں ۱۰۰۰ ہذا اسوت
 کے لحاظ سے آنحضرت اٹنے بڑے امیرون میں ہو گئے تھے کہ قریش
 میں دوسرا آپکا مقابل نہ تھا۔ "لبیسات مولوی محمد علی کانپوری علیہ السلام
 اب انکوحسن و جمال کی سننے "اندر کہ ایکس بہال و جمال مثل خدیجہ بنود"
 طہری جلد چارم ص ۳۷ اور اس مال و جمال کے ساتھ عقل و فضل کا بھی
 اضافہ تھا۔ اور اس زمانہ میں تو یہ امر الٹا و رکالمحدوم کا حکم رکھتا تھا۔ حتیٰ
 حضرت خدیجہ عورت فاضلہ عاقلہ حازمہ منہاج جلد ۲ ص ۸۴ اور اس سب پر
 ایک بات اور تھی کہ یہ بایمان تھی اسکا بھائی ورقہ بن نوفل قریش سے
 محکم قبل زمانہ اسلام عیسائی ہو گیا تھا۔ اور کتب مقدسہ کا پڑھنے والا
 تھا۔ خدیجہ اس سے رجوع کیا کہ تم تھیں (بخاری پارہ اول مدد وحی)
 اور اپنے بھائی کے دین کی معتقد ہی تھیں۔ پس یہ تو اظہر ہے کہ یہ عورت
 نسب میں شریفہ مال میں بے عدیل اور حسن و جمال میں آپ اپنی
 نظیر تھی۔ اور ان سب پر عقل و فضل سے ممتاز اور ایمان سے مزین
 ہیں عورت میں انہیں کی کوئی ایک مفت بھی ہو چکا کہ وہ تمام
 صفات سے متصف ہو) اسید واران شوہری کیوں اُسکے مگر دہر و
 وار جمع نہ ہوں جیٹا کچھ بخاری و مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے
 کہ حضرت نے فرمایا کہ نکاح کیا جاتا ہے عورت کا چار سبب ہوا کے
 مال کے سبب، اولاد کے سبب و نسب کے سبب اور اُسکی جمال کے سبب
 اور اس کے دین کے سبب "مشارق الانوار حدیث نمبر ۲۶۳
 دیکھو خدیجہ میں یہ کل صفات ہیں حضرت بڑے خوش نصیب تھی

دنیا میں جو رو اگر چراغ لیکر ڈھونڈتے تو خدا کیجہ سے بڑھکر انھیں کون ملتی۔ مالدار ایسی کہ حضرت خدو کی غلاموں میں شمار ہونا باعث فخر و نسب میں حضرت کی ہمسرہ جمال ایسا کہ دیار مصر میں شہرہ دین ایسا کہ حضرت سے کچھ و جہرک مثلاً فہدی۔ مگر بان ایک نقص بتایا جاتا ہے کہ وہ س من بہت بڑی تھیں "ہم دیکھتے ہیں آیا خدا دید قریش اور ریشیان عرب کی آنکھوں میں بھی یہ کوئی نقص نظر آتا تھا۔ جبکہ اسورت میں ایسی بڑی بڑی خوبیاں موجود تھیں جس سے زیادہ کی تمنا حاجت میں بھی نہیں کی گئی ہے۔ "خدا کیجہ نے بود با عقل و جمال و راسی بزرگوار مکہ ہمہ در آرزوی وی بودند و اوقول نمیکرد" طبری ص ۳۷۷ "عقیقہ بن ابی معیط و صلت بن ابی شہاب اور اخو استگاری کردند و ہر ایک چار صد غلام و کنیز داشتند و ابو جہل و سفیان نیز اور اخو استگاری کردند و خدا کیجہ ہمہ را احباب کرد و انہما احبات القلوب ص ۷۷ "حضرت خدا کیجہ عورت فاضلہ فاعلہ عازمہ عسی جاہلیت میں اُسے طاہرہؑ کہتے تھے۔ نسب اور نسب عالی اور مال وافر رکھتی تھی خدا دید قریش اہل لامعین کے بعد چاہتے تھے کہ اُسے تزویج کریں اور اُس نے قبول کیا تھا "منہاج النبوت جلد ۲ ص ۱۲۷ جس عورت کے خواستگار ریشیان مکہ و خدا دید قریش ہوں اور جو آئی صفات حسب نسب مال و جمال عقل و فہم سے متصف ہو تو سین میں پڑا ہونا جکا مطلق خیال ریشیان و اشراف قریش ہی نہ کرتے تھے اگر محمدؐ صاحب گدابیہ اس نے نہ کیا تو کیا ہوا اگر کوئی خدا کیجہ کا ہمیدہ بھی اسکا خیال کر کے اس عورت سے خر دم رحمتا تو ہم کیا تمام عرب معہ ۱۴ اس میں بھی وہ حضرت سے سبقت بیگنی تمہارے ہو کہ محمدؐ صاحب کو وگہ جاہلیت میں ہمیں پہلے ہی اس کو اس سحر کر طاہرہ کہتے ہیں۔

ابوطالب کے اسکو دیوانہ اور پاگل کہتے۔ مگر ڈاکٹر لیٹز ایکس پورٹل ص ۱۱
 اسلام نی بی حدیچہ کی طرف اشارہ کہہ کے فرماتے ہیں کہ محرم کی پہل سال
 عورت یورپ کی پنجاہ سالہ عورت کے ہمراہ برنہال کی جاتی ہے۔ "ترجمہ بکچر
 مترجمہ محمد کرامت علی ص ۱۱۱ کوئی کادیہ نہیں بڑا یا اور جوانی برسوں کا شمار
 نہیں رہنچ و عجم تنگی معاش میں شباب میں بڑا یہ کو بلا لیں ہنس۔ اور ش
 آرام فارغ البال بڑھون کو جوان بنائے۔ دیکھتے ہیں حدیچہ کے زندگی سر کر
 چین سے کائی مٹی اور بڑی بے فکری سے بسر کی تھی۔ سب طرحی نعمتیں
 اسکو میسر تھیں عمر کے برسوں نے اسکو جہانی قوا پر کوئی اثر نہ پیدا کیا تھا بلکہ
 وہ بصدق انگریزی مثل - *fat & fat* (حسین موٹی
 چالیس سال) تھی۔ اسکو حسن و جمال میں کوئی تعریف آیا تھا۔ اب بھی
 لگ اسکو دیکھ کر گرویدہ ہوتے تھے۔ مناوید فریش و ریشمان اسکو ہر
 خواستگار تھے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گو سند پیدا ہونے کے حسا
 سے اسکا سن چالیس برس کا ہو۔ مگر ابھی وہ بالکل جوان نظر آتی تھی
 اپنی عمر سے کم اور محمد صاحب کے لئے اچھا جوڑ تھا۔ چنانچہ اس عورت
 کی عمر کا اندازہ اور اس کے قوا جہانی کی کیفیت اس ایک بات سے عیاں
 ہے کہ محمد صاحب اس عورت کے چار بیٹے پیدا ہوئے اور چار بیٹیاں
 مسائل نکاح محمد حسین ص ۱۹۱ اور نیز اس بات سے بھی یہ امر روشن ہے جو
 محمد حسین صاحب ہند بخاری بیان کرتے ہیں کہ "آپ کی قوت کا
 یہ عالم تھا کہ اس سیرانہ سالی میں ایک ہی ساعت میں رات پادوں کے
 سہی انداز میں تے ہستہ ہوتے آپ کے معجبتی جو آپ کی عادت تھی
 واقف تھے یہ تھا کہ تے تے کہ آپ میں نہیں مرد کی قوت ہے۔ بعض
 کا لیا یہ تھا کہ چالیس کی ہے" ص ۱۹۱ یس جو عورت اپنے سیرانہ سالی

میں ایسی جواں کی مشتمل ہو سکے اور اوس سے آہٹ پٹج بھی جن بھی اسکو
بڑھی لکھنا اور اوسپر ترس کھانا آپ لوگوں کا کیسا بے عمل ہے۔

مولوی محمد فیروز الدین اپنی تاریخ محمدی حصہ اول ۱۵۵۵ھ میں کل حالات
حدیچہ اور محمد صاحب پر نظر کر کے فرماتے ہیں کہ ”حدیچہ بنت طایبہ ملکہ عرب
جو اس وقت بڑھی شریف اور نجیب اور باعتبار عورت و مال سب سے قریش سے
بڑھ کر تھیں۔ انہوں نے حضرت سے نکاح کی خواستگاری کی اور ہر
چند قدم قریش کے بڑے بڑے معزز اور نامی سردار اُنکے حسن و جمال
اور شرافت کے سبب سے اُنکو نکاح کے خواہاں تھے۔ مگر انھوں نے
اس اسی یتیم و میس کو سب سے ترجیح دی ۱۰۰۰ عمر حضرت حدیچہ کی
۲۰ برس کی تھی۔ مگر وہ بہت صاحب جمال تھیں“ پھر یہ کیا بیوہ کو نیا
اور اثر خایان ہیں جو ہم سنتے ہیں کہ محمد صاحب ایک بڑھی عورت
کی پرورش کا بار اٹھایا عورت پر رحم کیا بڑا احسان کیا جو نکاح کر لیا۔

دفعہ دوم پھر افلاس و تنگ دستی محمد صاحب۔

یہ کچھ حالات تو ہم نے بی بی خدیجہ کے سنائے اب اُس کے مقابل میں
محمد صاحب کی کیمیت یہ کہ بچہ اپنے نسب کے جو کھی طرح خدیجہ کے
نسب سے افضل نہ تھا۔ آپ کے پاس کچھ نہیں مگر نقدیر کے دھنی
ہیں خدیجہ سی عورت اُنکو مل گئی۔ اور بیڑا پار ہو گیا۔ چنانچہ حیارہ انقلاب
والا کہتا ہے ”روز کے حضرت رسول بہ نر و ابو طالب رفت و اور ہم گین
یا قنت فرمود کہ اے عم سبب اندوہ شما چیست ابو طالب گھٹا اجر
فرزند ہرادر سببش آلت کہ اے ندامت و زمانہ بسیار بر من تنگ شد
است و پیر و تنگ دست شدہ ام و فاقم نزدیک شدہ است و آرزو دارم کہ
ترا لئے بودہ باشد کہ من آن شاؤنگردم و ضروریات آن بہترینیت“

تنگدستی و فقر و فاقہ سے حضرت اور اُنکے چچا دونوں تنگ آئے ہوئے
 تھے ابو طالب کو آمد زدو تھی کہ اپنے بھتیجے کی شادی اپنے بیٹے جی کر کے
 زندگی میں بہو کو دیکھے مگر سرمایہ شادی کا موجود نہ تھا کوئی عورت
 نہ ملتی تھی۔ حتیٰ کہ ایک لڑکی ام ہانی جو ابو طالب کی عیسیٰ اور جی خواہنگا
 حضرت بنے اس نو عمری میں کی وہ بھی حضرت کو نہیں ملی ابو طالب
 نے اور شخص سے اسکا نکاح کر دیا باوجودیکہ حضرت نے بڑے الحاح
 سے اسکو طلب کیا اور مابعد اپنی نامیدی اور یاس بطور شکایت کے
 ابو طالب پر ظاہر کی۔ اس کا ذکر آگے آوے گا۔ پس نواز الدین
 صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر حضرت چاہتے تو ”سجوانی میں کئی بیاہ کریتے“
 فصل الخطاب ص ۱۲۸ کتنا لغو ہے۔ ایسا ہی محمد حسین صاحب فرماتے ہیں
 ”آپ اپنی قوم میں صاحب حسب و نسب تھے اور مکارم اخلاق میں مشہور
 و ممتاز۔۔۔ اگر آپ نفسانی اغراض رکھتے اور ان اغراض سے عیش چاہتے
 تو عالم شباب میں رسم و رواج قوم کے مطابق بہت سی عورتیں نکاح
 میں لاسکتے تھے سو بہی جوان و بکرہ جو نفسانی اغراض کا اصلی مل ہیں
 اگر مخالفین یہ اعتراض کریں کہ جوانی کے وقت آپ تنگ دست تھے
 انہیں لئے اسوقت اور نکاح نہیں کر سکتے تو اسکا جواب یہ ہے ایک
 دو جوان عورتوں کے نکاح پر کونسا مال کثیر صرف ہوتا تھا۔ جس کے
 آپ متحمل نہ تھے اور اگر آپ ایسے ہی ہوتے تو یتیم و یراد و عورتوں
 کی ہرورش کرنے سے انحراف مرئی و کفیل کیونکر کہلاتے؟“ ص ۱۲۸
 بندہ اسکا جواب یہ ہے کہ اسوقت نسب و حسب کو شہد لگا کر چلنے والا
 کوئی نہ تھا خود انحضرت کے چچا ایک فردان نہ ہوئے اور شادی کے معاملہ
 میں وہ غمروں کو آپ پر ترجیح دیتے تھے اور حضرت اس تنگدستی

سے اس درجہ عاری تھے کہ ایک گھڑے کی پہلی یعنی چھ کی میٹی ہی آپ کے ہاتھ سے پسل گئی اور آپ روتے رہ گئے۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ حضرت کو اینا بیٹ پالنا دشوار تھا۔ ایک دو جوان عورتوں کا ذکر کیا۔ اور یتیم اور رائیوں کی پرورش کرنا یہ اس زمانہ کے خواب نہیں ہیں۔ اسکا وقت وہ تھا جب کہ ایک رائی کا ال حضرت کے ہاتھ لگا پس حق یہی ہے۔ کہ اگر حضرت چاہتے تو ایک بیاہ بھی کر سکتے اور چاہا۔ اور نہ کر کے افلاس ایسا ہزار نیست عشق شین شین اسی کو کہتے ہیں۔ چنانچہ جس زمانہ میں خدیجہ سے شادی ہوئی اس زمانہ میں ہی آپ کی یہ کیفیت تھی "نفیہ گئی" نزد حضرت رفیق و گفتم یا محمد چہ چیز مانع میشود ترا از کہ خدائی در جواب فرمود "اُبَہت" (یعنی ساز و سامان) نذارم" اور جب اُس نے خدیجہ کا نام لیا حضرت کی باہرین ہل گئیں فرمایا "چون حکم تا اور اور آید درین امر گفتم بعہد من کہ اور اورین ہم راغب گردانم" روضۃ الاحباب ص ۱۸۱ اس ایسی بے سرمایگی اور تنگدستی میں یہ لوگ خدیجہ ہی کے دست نگر تھے چاہتے تھے کہ اُس کے خادموں اور چاکروں میں ملکہ کچھ نفع دنیا کا حاصل کریں چنانچہ ملا باقر مجلسی آگے لکھتے ہیں۔ ابو طالب فرمود اسے فرزند بھلا و خدیجہ و خضر خیل مال بسیار دار و داکتر اہل مکہ اذ مال او منتفع شدہ اند آیا براہی ہستی کہ از برائے تو مائے بگیرم کہ یہ تجارت بردی شاید خدا نفع کرے فرمایا کہ مطالب و آرزو مائے من با آن میسر گردد و حضرت فرمود کہ بسیار خوب است خدیجہ یوں حضرت نے اس مالدار عورت کی ملازمت میں کچھ وجہ کخاف حاصل کیا اور رفتہ رفتہ بقول شخص ع شاہان چہ عیب گئی گھارا۔ خدیجہ نے محمد صاحب کی خدمات کی قدر کی اچھا کارہ رہ پایا ہوا ہارحوان "صورت میں تشکیل اور اطوار میں بسبب" (تاریخ محمدی)

فیروز الدین حصہ اول حصہ) جی کو بہا گیا پس ع در راہ عن فرق غنی و فقیر
 نیست طرفۃ العین میں بکری پھرانے والے کسل اڑھنے والے فاقہ مست
 خادم کو آتے پڑے امیر و ن میں کرویا کہ قریش میں دوسرا جسکا مقابل
 نہ تھا "پہنا کچھ بد میں حضرت اکثر عائشہ سے کہا کہ کہتے تھے "وہا خد کچھ
 نہیں اپنا مال اس ہنگام میں کہ محمد مگر وہا بجے لوگوں نے "منہاج ۱۱۷
 عباس و ابو طالب تو خد کچھ کے ساتھ محمد صاحب کے نکاح کی تجویز نہ کر
 بے اندازہ خوش ہوئے اور تقریب شادی کے بعد یہ ملا رگانے ہوئے
 اپنے قیلے میں آئے ۵

ہم کسی زلفہ پریشان کی طرح اسے تقدیر
 خوب بگڑے تھے مگر خوب سنوارا بہکو

مگر خدیجہ کا باب خلید اس میں ضرورتاً مل کر تا تھا کیونکہ نفع صرف محمد صاحب
 کی طرف تھا حیات القلوب ۱۱۷ پس خدیجہ کا محمد صاحب کے ساتھ شادی
 کر لینا کچھ اسی قسم کا تھا۔ حیا رضیہ بگیم کا اپنے ایک غلام کی طرف
 توجہ کرنا۔ مولوی محمد حسین صاحب دوسرے اسلامی مناظرین سے اس
 خاص امر کو زیادہ سمجھ سکتے ہیں مگر افسوس بہار مخاطب صفحہ تاریخ کو
 ہدایت سے اور نہایت بے باکی سے کہتا ہے کہ "انحضرت نے اس ٹہری
 عورت کی پرورش کی بار کا ذمہ اٹھایا جس سے دراصل وہ ایک خود بخود بکری
 بہت رہی تھی جو کچھ ہلکے قسم کی نہ تھی "خود انکار ہی پر تھے والی خدیجہ
 تھی جس نے ایک مغلس تلاش کی پرورش و پرداخت کا ذمہ اٹھایا

۱۱۷ کاری میں اوپر ہر وہ سے روایت ہے کہ حضرت نے جان کہا تھا کہ میں نے ہی
 مکہ والوں کی کو ان چند قیراط کی خرید و بیروں میں نہیں "منارقی الاقوال بعد ۱۱۷
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ۵۰ کچھ کچھ اس پہلو اس کے کسی در کہ ایک آیت پر کچھ

تھا۔ آپ کیا اندہیر کرتے ہیں کیا ابھی آپ خود نہیں فرماتے تھے کہ اس عقد سے آنحضرت کی وقعت اپنے اہل وطن میں زیادہ ہو گئی۔ صلح اور صرف اسکی بدولت جب آئینے افکار دنیا سے نجات پائی تو مراقبہ اور یاد الہی میں مصروف ہو گئے۔ صلح ورنہ آپ عہد پر اگندہ رہتے۔ مگر محمد صاحب کے حامیوں نے تو قسم کھائی ہے کہ وہ سچ نہ بولیں گے اور چہوٹہ بولنے میں ایک پر ایک بہت سے حادیں گے سید امیر علی صاحب تو وہ ہانک رہے ہیں۔ مگر ڈاکٹر لیٹنر صاحب جو اپنی قرآن دانی اور علوم اسلامیہ پر عادی ہوئے کا ناز ہے اور جگر ہر دعوے پر اہل اسلام صاف کرنے کو تیار ہیں اندہیر مچاتے ہیں خدیجہ سے عقد آپ نے اس خیال سے کیا کہ وہ بی بی آپکی محبت میں اور آپکی نبوت پر ایمان لائیں گی۔ لیکن آپ کی نبوت پر ایمان لائی۔ پس ایمان خدیجہ باعث کس نبوت کا؟ بلکہ کس باعث ایمان ہوا۔ مگر ہم کو تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی نبوت پر ایمان لایا۔ اور عالمگیر اول کے قول کی عملی تردید فرمائی۔ جان دادہ ام ایمان دادہ۔

دفعہ سوم۔ چونکہ خدیجہ کے عہد میں حضرت نے دوسری جہاد نہیں کی۔ پھر آپ فرماتے ہیں "آپکے مخالفین اسکا انکار نہیں کر سکتے بلکہ طعناؤں کو اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ اس تمام عرصہ دراز میں آپ کے اطراف و اطاعت میں ایک بھی اخلاقی عیب نہیں دکھائی دیا۔ جب تک حضرت خدیجہ زندہ رہیں آپ نے دوسرا عقد نہیں کیا حالانکہ اگر

آپ ایسا کرتے تو انکی قوم کے نزدیک ایسا کرنا جائز و مباح تھا تعجب
 رنگی ہوئی بات ہے۔ غالباً یہ تو ہمارے مصنف نہیں مانتے ہوں گے
 کہ کچی شوہر کا اپنی ایک بی بی۔ مکہ ساتھ ۲ برس ہمک خوش گزران کرنا
 متعذر رہے کیونکہ اسوقت بھی آپ فرہنگتے ہیں کہ ممالک مغربی و شمالی
 ہیں تہذیب و ادب مسلمانوں میں النادر کا لہجہ و مہم کا حکم رکھتا ہے "صلوات
 اور غالباً ان ایک جو رو والے شوہروں کے اخلاق پر آپ دلخ بھی
 لگاتا نہیں چاہتے۔ جب یہ لوگ ایک ہی عورت کے ساتھ تمام عمر
 کاٹ ڈالتے ہیں مگر محمد صاحب نے ایسا کیا اور نیک اخلاق کے ساتھ
 خدیجہ کے ساتھ بسر کی تو کوئی رستم کا کام تو نہیں کیا۔ خصوصاً جبکہ ہم
 دیکھتے ہیں کہ خدیجہ انکی محسنہ تھی محمد صاحب اُسکے مکان میں مثل ایک
 ادنیٰ چاکر کے بار بار ہوتے تھے۔ اُسکی دولت سوانحی اور اُنکے بچوں
 کی فاقہ کشی مٹی مٹی۔ بی بی خدیجہ ہی کے مال سے آنحضرت غنی ہو گئے
 تھے اور ایسے بڑے امیروں میں ہو گئے تھے۔ کہ قریش میں دوسرا
 آپ کا مقابل نہ تھا البیسات صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر اُسکی بدولت اپنے انکار دنیا
 سے نجات پائی اور مراقبہ اور یاد الہی میں ہمہ تن مصروف ہوئے، اگر
 کوئی خراب سا خراب آدمی بھی جسکو خوار سی و ذلت کی حالت میں کسی
 دولت مند عورت نے اپنا شوہر بنا کر خاک سے اٹھا تخت پر بٹھا دیا
 ہو اپنی سرپرست محسنہ کے ساتھ یہ بدسلوکی کرتا کہ اُسکے مال سے موٹا ہو کر
 اُسپر ایک عورت ملاتا اور اُسکی آنکھوں کے سامنے اُس سے علاقہ پیدا کرتا
 تو دنیا اُسکو کیا محسن بخش دوغا باز و البیس نہ کہتی؟ ہمارے خیالات محمد
 صاحب کی ماہیت ایسے بڑے ہیں کہ ہم ایسا خیال کر سکیں کہ وہ ایسی
 محسن بخشی کر سکتے کی جرات علانیہ کرتے با خدیجہ پر سوت بٹھانے میں کامیاب

ہو جاتے۔ اگر وہ ایسا کرنے کی کوشش بھی کرتے تو یہی سنت ناکام رہتی۔
 سید صاحب آپ ہندوستان کی رسم کو خوب جان کرتے ہیں کہ جس عورت
 سے نکاح کرنا منظور ہوتا ہے اُس کے آغزا یہ تہہ بہ تہہ نہایت موثر کرتے ہیں
 کہ وہ لباس پہلے ہی یہ عہد لے لیتے ہیں کہ کسی اور عورت سے کہی
 عقد نہ کرے گا اور در صورت عہد شکنی کے وہ ایسا مبلغ خطیر دینے کا اقرار
 کرتا ہے جو اُس کے مقدمہ سے باہر ہوتا ہے۔ پس اسوجہ سے وہ دوسری
 بی بی نہیں کر سکتا۔ حالۃ ۲۱ اور یہ شریعت و قانون اسلام میں رائج
 ہے عورت کو حق ہے کہ قبل نکاح کے اس قسم کا شرط عہد لے کے
 کہ وہ اگر عین حیات کبھی دوسری زوجہ نہ کرے گی۔ پس کیا گمان کیا جاتا ہے
 کہ ایک مفلس فلائٹس کے ساتھ ایک قریشی شاہزادی نکاح کرتے وقت
 اپنی حرمت و رشتہ کا اس قدر بھی پاس نہ کرتی کہ شوہر سے کوئی عہد زبانی نہ لے
 لے۔ اس امر کا پتہ یہ ہے کہ وہ کبھی اس پر سوت نہ پہناتے خصوصاً حلیہ سی
 رنگے با عقل و مال و مال و مال۔ کیا وہ ایسی معمولی دور اندیشی بھی نہ کرتی تھی
 جبکہ خلیہ و ورقہ سے پیرانہ طریقت اُس کے آغزا میں سے تھوڑے مالک مغربی و
 شامی کی معمولی عورت اور اُن کے آغزا کیا کرتے ہیں۔ اور اگر ایسا کرتی عہد
 نہ بھی جوتا تو مجال کیسے تھی کہ خلیہ کا مقابلہ کرتا۔ اُس کے ایک شخص نے عہد
 صاحب کی قومی اور مالی حیثیت سے عہد لے کر جو دکھلایا تھا اس کا ایک شخص
 انکو نہ والا کر دیتا۔ اگر وہ سوت کے نام پر صرف یہ سادہ دیتی جو کبھی وقت
 حضرت سعدی نے عورت کے منہ سے سنا تھا تو آن نیستی کہ پر ہم بعد
 دینا سزا ز قیہ فرنگ رہا کرو اور رشتہ لے جانا ہے۔ اس نظر کو کچھ عورتیں
 ہی خوب جانتی ہیں۔ "میں کس کی مجال تھی کہ ایک دم کو اپنی حیثیت
 بھول جاتا اور دوسری عورت کا خیال خیر مجھ کے عین حماقت کر سکتا ہے۔

معصیت بی بی ست انبے چادری -

ہاں ہم یہی بتائے دیتے ہیں کہ ورقہ عیسائی تھا۔ اور خدیجہ کی بہن تھی عرب کی چالست اور اُسکی رسمیں اُنکے مکان میں جگہ کم پائی تھیں ضرور خدیجہ و ورقہ دونوں عیسائی قواعد ایک زوجہ کے ماننے والے تھے وہ عرب کے بت پرستوں کی تقلید کرنے والے نہ تھے۔ اور نہ اسلام کی شریعت ابھی صفحہ روزگار پر آئی تھی۔ ابھی حضرت محمد صاحب ورقہ اور خدیجہ کے مکتب میں طالب علم تھے۔ شادی ایسی حالت میں ہوئی اور ضرور خدیجہ کے حین حیات محمد صاحب کے خیالات بھی اسی قسم کے تھے جو آپ کے بین خدیجہ کا اثر اُنکے شہوانی خیالات پر عمل میں آئے کاپوری طرح ارفع تھا۔ خدیجہ کوئی معمولی عورت نہ تھی حضرت ابتدا سے اُنکے چاکر اور اب اُنکے احسانات کے حلقہ بگوش

تھے۔ ۵۔ زائد نداشت تاب وصال پر ہی رخاں

کنہ کرف و ترس نذا را بہا نہ ساخت

دفعہ چہ جام۔ حضرت باطن عیاش مزاج تھے۔

ذرا صبر کرنا اور یہ اثر موت کو اٹھانے دو اور ہم دکھلا دیں گے کہ حضرت کیسے تحمل کھیتے ہیں۔ ابھی خدیجہ کو مرے ہوئے دو ماہ نہیں گذرے کہ حضرت عورت کے اوپر عورت لوندی پر لوندی کر کے ہر نفس کا مسلہ جاری کر کے گول ہیں کھنڈیا بنوا دیں گے۔ اور جبکہ حضرت عایشہ کا یہ سخن یاد آوے گا جو کہی انہوں نے ہنسی میں بطور طعنہ کے محمد صاحب کو سنایا تھا کہ اگر آج میں مر جاتی تو جھکو دفن بخن کے گہر میں لکڑی بول جاتے اور کھسی بیوی سے دل لگا لیتے۔ یہی روایت ہے کہ ”اللہم ارحم الراحمین“ پس آپنا یہ فرمانہ بالکل جیسے محل میں

کہ آپ کے مخالفین اسکا انکار نہیں کر سکتے کہ اس تمام عرصہ دراز میں آپ کے اطوار و عادات میں ایک بھی اخلاقی عیب نہیں دکھلائی دیتا " اول تو یہ زمانہ اسلام کے قبل کا ہے اسوقت کا کوئی شخص جو حضرت کی صحیح تواریح سننے والا موجود نہیں کہ حضرت کیا کچھ کرتے رہے۔

سب عدم میں پوشیدہ ہے چنانچہ محمد فیروز الدین کی تاریخ محمدی ص ۱۰۱ اول صفحہ میں مرقوم ہے کہ نکاح خدیجہ کے وقت سے دعوے نبوت تک اس نبی کے پیند رہا پس کے حالات بالکل معلوم نہیں ہو رہے " پر جہان سے صحیح جانا معلوم ہونے لگے ہیں سو ان آپ و یحییٰ اور شرمادین کہ کیا وہ شخص جو عین دعوے نبوت کے عروج میں حنفہ سی " آتش مزاج " ص ۲ عورت کی آنکھ بجا کر عین اُس کے مکان میں آکر بستر پر اور اسکی ارمی میں ماریہ لونڈی سے ایک دم میں محبت کر لگتا اور جو اپنے فرزند متبخر کی جو رو کو ہر ہنہ دیکھتے ہی عنان صبر و قرار ہاتھ سے دے بیٹھا اور پردہ ننگ و ناموس ایک دم میں چاک کر ڈالتا تھا کیا وہ شخص ایسے وقت میں جبکہ اُس کے حالات کے بنگران تو نہ تھے۔ خدیجہ سی نیک مزاج عورت کو دھوکے دیکر عورتوں یا لونڈیوں سے شہوت رانی کرنے سے باز رہ سکتا تھا؟ مگر ہم کچھ نہیں کہتے آپکی خاطر قبول کئے پتے ہیں کہ حضرت نے خدیجہ کے عہد میں ان اسباب کی وجہ سے جبکا ذکر ہم نے اوپر کیا یا خالص محبت و وفا دار نبی کی وجہ سے جو محمد صاحب پر باہمی ظاہر کے کہ خدیجہ انکی محبت پرست و مریدہ تھی فرس متی تھیکے کیسے معاصی و آلام میں صرف ایک خدیجہ نے آپ کا ساتھ دیا تھا " ص ۱۰ محمد صاحب نے خدیجہ کے عہد میں کوئی اور تعلق پیدا نہیں کیا۔ تو اسکی کیا پہچان

کہ محمد صاحب شریف آدمی تھے۔ وہو کہا فریب عس کشی اور بے وفائی
 خدیجہ کی جہت کے بیچ نہیں کرتے تھے اور یہ تو وہی کام ہیں جو آپ
 بھی نہیں کرتے اور ممالک مغربی و شمالی کے وہ ہزاروں مسلمان بھی
 جو سو میں پچاس کے ایک ہی درجہ پر حصر کرتے ہیں "۲۲" اپنی شریفیہ
 و تہذیب کے خلاف سمجھتی ہیں۔ ہم نے یہ مان لیا کہ محمد صاحب طرغادہ کا ایک
 شریف آدمی ہے۔ جتنا کہ خدیجہ کے ہاتھ میں رہے پر اگر کوئی نہ مانے
 تو آپ اسکی شکایت ہی نہ کریں۔ کیونکہ قرینہ اور تاریخی واقعات حضرت
 علی اکبر اسی کے ہر زمانہ میں خلاف ہیں۔ ہر کو معلوم ہے کہ اُس
 نو عمری کی حالت میں بھی جب وہ ابھی خدیجہ سے نکاح کرتے نہیں
 چلے تھے اپنے عشق با زری شروع کر دی تھی اور اپنے گھر ہی میں طبع
 آزمائیاں کرنے لگے تھے۔ لگے اُس ابتدائی زمانے کے حالات ہم تک
 نہیں پہنچے اور خدیجہ نے انکی اٹھتی ہوئی انگلیں اپنے زور آور ہاتھ
 سے توڑ دیں یا اور طرف پھیر دیں یا کچھ زمانے کے لئے معطل کر دی
 نہیں اور ابعد یا اس سے قبل کیا کیا گزرتا رہا لوگوں کے کان تک نہیں
 پہنچا یا پہنچا ہی ہو تو اس طوفان بدینہ میں اسکا خیال لوگوں
 نے نہیں کیا۔ نہ ہم تک پہنچا۔ پس اس ابتدائی زمانہ کا ایک طے
 اور وہ بھی اسوجہ سے کہ اسکا ظہور حضرت کے عروج کے وقت پہر ہوا تھا
 مورخوں نے ہم تک پہنچا دیا ہے جس سے حضرت کی طبیعت کا راج معلوم
 ہوتا ہے کہ اس فاقہ مستی میں بھی حضرت کو دور کی سوچ تھی تھی اور کہ
 وہ کون بندہ ہاں تھا خود کو کی موت کے بعد اس زور شور سے
 پہنچا تھا۔ ابی طالب حضرت کے جیسا کہ ایک بیٹی تھی۔ اہل ہانی ہجو
 فاختہ کہتے تھے "عہد جاہلیہ میں حضرت نے خواہنگاہی کی گئی

اور ہبیرہ بن وہب مخزومی نے پس تزویج کیا ابو طالب نے اسے تنہا
 ہبیرہ سے پس فرمایا حضرت نے ابی طالب سے اسے چا میری نو
 نے بیٹی اپنی ہبیرہ کو دی اور مجھے نہ دی "نخ مکہ میں یہ عورت مسلمان
 ہو گئی۔ اور شوہر سے جدائی واقع ہوئی "پس خطبہ کیا رسول خدا نے
 اس کو پس کہا ابہانی نے واللہ کہ میں دوست رکھتی تھی۔ تم کو جاہلیت
 میں پس کیوں دوست نہ رکھوں تم کو اسلام میں "جس سے معلوم ہوا کہ
 ابو طالب نے مصاحبتاً عورت اور محمد صاحب میں جدائی ڈالی تھی۔ مگر
 دونوں جوانی کے زمانہ میں عشق کا تجربہ کر چکے تھے عورت نے اسکا
 اظہار اسوقت بھی کیا مگر محمد صاحب نے اسی وقت اپنے چا سے اپنی پرورہ
 نکاحیت میں ظاہر کر دیا تھا۔ یہ لطف چین کے کہو وہاں ہے شباب و ساقی
 کھیلے ہوئے پہنچتے ہیں۔ اس عورت نے اسوقت ابا کیا کا ح منظر کیا
 شاید اسوج سے کہ ابو حضرت سات کہی کے بی بنے ہوئے تھی۔ جوانی
 کے عشق کا اس جگہ میں نباہ چکے ہوتا۔ مگر اس نے یہ بھانا کیا یا۔

ع ایک ادایہ بھی تھی الفت آزمائے کے لئے تین ایک عورت ہوں
 کہ یتیم لڑکے کئی رکھتے ہوں ڈرتے ہوں کہ اگر میں رعایت حال میں
 انکے مشغول ہوؤں حق خدمت آپ کا بجا نہ لاسکوں شرم رکھتی ہوں
 کہ اگر آپ میرے ستر پر آویں اور کسی طفل کو دیکھیں بیٹا ہوا اور دوسرا اور
 پیتا ہو "منہاج النبوة ص ۱۰۰ حضرت نے اسکا عذر قبول کیا یہ نہیں کہا
 کہ کچھ مصالحتہ نہیں ابو تمہاری خبر گیری اور تمہارے بچوں کی خبر گیری
 زیادہ واجب ہے۔ تمہارے بچے ہمارے بچے ہیں ہم یتیموں کی پرورش کریں
 گے۔ انہیں بھی کیا خبر تھی کہ چودہویں صدی میں کوئی سید صاحب
 انکو حرم سرا کو یہ وہ خانہ یتیم لائے ثابت کریں گے عزیز کہ سکر چپ

الزام دیا ہو کہ انہوں نے اپنی بیوی خدیجہ کی وفات کے بعد سودہ سے نکاح کیا۔ اعتراضات اور باتوں پر ہیں۔ مگر یہاں اعتراض آئیے سخن ہر ہے آپ گویا جسے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت نے سودہ سے ان اغراض کے لئے نکاح نہیں کیا۔ جس کے لئے مرد ملینا عورت کا خواہش نکاح ہوتا ہے۔ بلکہ نکاح اس لئے کیا کہ سودہ بے اے وارث ہو گئی تھی کہہ میں اسکا بھکانا نہ تھا۔ (حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کچھ اسکے قرابت داری نبی عبد شمس میں تھی اور اسکا بہائی عبد بن زمرہ موجود تھا۔ سبیل نکاح صحتاً) حضرت نے اسکی شوہر کی روح پر احسان کرنے کو اس سے نکاح کیا کہ اسکو کوئی جائے امن دنیا میں لجا دے۔ لگایا کسی رائڈ بیوہ کو جائے امن دینی کے لئے اسکو جو رو بنالینا ہی ضروریات سے ہے یہ دیکھ کر ہی ہم نے کہی نہیں سنی۔

آپ یہ کہتے ہوئے کون شرمائے ہیں کہ اصلی غرض محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نکاح کرنا تھا۔ اور نکاح کی اغراض سے مستفید ہونا۔ یہ ہرگز کوئی عیب کا کام نہ تھا۔ اگر کوئی اس لئے اُنکو الزام دے تو برا کرتا ہے۔ لگایا ایک امر ضرور کھٹکتا ہے کہ ابھی خدیجہ کو جس کے بقول جناب محمد صاحب عاشق زار تھے "صلہ اور جس کے ساتھ ۲۵ برس گزارے تھے جس نے ایک نو انکار دنیا سے نجات دی تھی۔ اور کیسے کیسے مصائب و آلام میں صرف اسی لئے آپکا ساتھ دیا تھا" ابھی اس محسن کو مرے ہوئے سہ ماہی بھی نہ بیٹی تھی۔ ہاں ابھی اسکا کفن بھی میلانہوا تھا۔ کہ حضرت جامہ زیب تن کر کے دو لہا بننے کو چلے۔ لگایا خدیجہ کی موت پر اپنے افلاس میں ادھا رکھائے بیٹھ کر اب خدیجہ کو مرے ناہ گذر چکے تھے۔ کہ حضرت کو زوجہ کی اشد ضرورت تھی۔ کچھ طے عورت کا لٹا تو آسان نہ تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہو رہے۔ شاید یہ حال انکو پچھلے سے معلوم نہ تھا جانا کہ عیش میں فرق
 الہنگا اور عرض فوت ہوگی بقول شاعر معشوق بچہ کش سے یار و خدا بچاؤ
 کہا انتشار ہوتا ہے کلیل کو دیکھ کر کے یہاں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت کس قسم کی عورات کے طلبگار رہا کرتے تھے۔ اور اس کی
 تشریح آگے بھی آوے گی۔

ہم حضرت کے ابتدائی اس عشق سے حضرت پر حرف نہیں لاتے
 ہیں۔ بلکہ صرف یہ کہا چاہتے ہیں کہ حضرت شروع سے رسیا رہے ہیں
 اسکا بورا بورا اندازہ مابعد ہوا۔ اور ڈاکٹر لطیف قواہنی نادانی ظاہر کیے
 ہیں جب آپ فرمانے ہیں: آپ نے ۲۵ برس کی عمر تک کئی عروت
 کو انکھہ اسٹاکر نہ کیا "کچھ مترجم صللہ آپکو معلوم نہیں کہ یہ امہانی کون
 تھی۔ جس پر حضرت اپنا دیدہ دل نثار کر چکے تھے۔

دو دیگر حالات بی بی سعیدہ یعنی سودہ - حضرت خدیجہ کے انتقال
 کے چند مہینے بعد جب آپ طایف سے یکس ونا جا رہا اور مظلوم رسد مدینہ
 بھرے تو آپ نے سعیدہ سے عقد کیا جو ایک شخص مفران نامے کی رل بیوہ
 تھی جس نے اسلام قبول کر دیا تھا۔ اور مشرکین کے ظلم و ستم سے ملک حبش
 میں چلا گیا تھا سقران غریب الوطن ہوا تھا۔ اور اسکی زوجہ بے دلی وارث
 ہو گئی تھی گویا اسکو دو تین عزیز زندہ تھے پس ہر ایک اصول فیاضی و سدا
 کا مضبوطی رہی تھا کہ آپ اس نیک بخت سے عقد کر لین کوئی اخلاقی فاعلہ
 یا قانون اس عقد سے مانع نہ تھا اور اس بیجاری بیوہ کا کوئی گہر بار نہیں
 تھا۔ چنانچہ وہ پیچیدی باقی اور خود کو بھڑکتا تھا۔ حال تھا کہ نان نشینہ
 کے محتاج تھے۔ اس عالم میں آپ نے سعیدہ سے عقد کیا "ص" س باہ
 نہیں کہ کہی کسی عیال یا غیر عیال مترخ سے حضرت کو اس بارہ میں

کہ آپؐ نان شبینہ کو محتاج تھے اس مجلس میں عورت کے کہانے قریش میں نوشتہ و بعد و پیمان ہو چکا تھا کہ کوئی ایسی عورت نہ ہو کہ مدسے ابو القداحؓ مسلمان گئے گئے تھے اور عورتیں اہل بیتؑ تہیں جو اپنے شوہروں کے ساتھ مسلمان ہو گئیں تہیں اور عورتوں کی قلت ہی ایسی کہ ہجرت ۱۰ شہین ۳۰ ہر دون کے درمیان ماعتہ تہیں ابو القداحؓ انہیں کوئی فالتو عورت نہیں پس محمدؐ صاحب کعبہ ایسی ہی عورت کا لہانا ممکن تھا۔ جو کئی مسلمان کی بیوہ ہو اور حضرت کی چیل بھی "نفل است کہ خولہ بنت حکیم نزد آنحضرت آمد بعد از وفات محمدؐ و گھٹ چرانہی خواہی فرمود کہ از ان کم خولہ گھٹ اگر بیوہ ہی کرے و اگر تیب بیوہ ہی ہست بکر عایشہ دختر دوست تو دثیب سو وہ منہ نہ کہ ایمان تو آورده حضرت فرمود کہ ہر دور اجمہت من خواستگاری نما روضۃ الاحبابؑ اس بے صبری و مجلس کی حالت میں اس ایسی عورت سو وہ ہی ہو سکتی تھی فوراً اس سے نکاح کر لیا بقول شریف تجھی اور نہیں مجھے پتہ نہین حضرت ابہ برس کے رنڈ وے تھے اور یہ رائد آپسے سن میں چھوٹی اچھا خانہ جوڑا تھا مولوسی صاحبان ناس کو غم کرتے ہیں۔

مگر کوئی کلام نہیں حضرت نے اس سے اپنی ضرورت نفسی میں نکاح کیا تھا کچھ سوہا کو ہناہ دینے کا آپ کو سودا نہ ہوا تھا۔ یہ عورت حضرت کے ساتھ ۱۰ بھری یعنی پورے گیارہ برس تک رہی اب حضرت کے پاس ایک حرم رہا تھا جو روایوں کو یوں کی کمی نہ تھی۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ افراط۔ اور حضرت کو عورتیں اور خوشبو از حد مرعوب تھیں چنانچہ روایوں کو کثرت بکریاں ۱۰ نے پایا یعنی بڑی ہی بڑی سال سنہ

بن ہجرت سے اُسے طلاق دے "کوئی قصور اس عورت کا نہیں تھا
 صرف کرس کو پہنچی تھی خط نفس بظاہر ساکنانِ حرم سے اس کو مال
 نہ تھا۔ مگر اگر وقتِ نکاح یہ لاوارث تھی اور کہیں اسکا بھائی نہ تھا۔ اب
 نگاہِ ہر سب سے اس پر اور تاکید ہونا چاہئے۔ مگر نہیں حضرت کو اس کے
 ٹھکانا یا بے ٹھکانا ہونے سے دخل نہ تھی وہ تو اپنا ٹھکانا ڈھونڈ رہی تھی
 تھی۔ سو وہ بڑی سبھی جاتی ہے اس لئے طلاق دیا جاتا ہے مصیبت
 زدہ عورت کہاں جاوے گی۔ اب اسکا کوئی ٹھکانا نہیں۔ مگر بددعا دے کر ہی کرتی
 ہوئی حضرت پاس آتی ہے۔ امان چاہتی ہے۔ یہ کیا ہو سکتا ہے
 آخر "ایک رات سر راہ پر اس جناب کے سودہ بیٹی جو وقتِ عائشہ
 صدیقہ کے گھر تشریف فرمائے تھے دیکھ کر بددعا دے رہی تھی اور راہ
 کی خاک چھانٹے اور حضرت نئی دہن کے یہاں آرام فرما دیں۔
 بانِ خستہ جگر آہ چہ کردی ظالم۔ ہا من خاکِ بے سہرا چہ کردی ظالم
 عرص کی کہ یا رسول اللہ میں تجھے کچھ طمع نہیں رکھتی آرزوِ تمہوت کی
 مجھے نہیں ہی لیکن چاہتی ہوں کہ قیامت کے روز آپ کے راج
 میں میرا حشر ہو اور نوبتِ باری اپنی عائشہ صدیقہ کو بخشی۔ پس حضرت
 اسکی طلاق کے قصہ سے گزرے بارحجت کی "منہاج النبوة ص ۱۰۰
 ابھی کیا یہ تو حشر میں دامنگیر ہوگی۔ کیون صاحبِ بکیم "ہر ایک اصولِ فاضل
 اور مروت کا مقتضی یہی تھا۔ "کیا" سقرانِ غریب الوطن جس نے اس
 لئے دین پر اپنی جان تصدیق کی تھی "اسکی خدمات کا صلہ یہی تھا؟
 پس ایسی وقت میں ہم کو سودا کے اس خواب کی تعبیر ملتی ہے جو
 اس نے قبلِ نکاح دیکھنا بیان کیا تھا۔ "کہ سودہ حبیبہؓ کی بیکار
 آئے اب دیکھا کہ پیغمبرؐ اسکی طرف آئے اور اسکی گردن پر میر رکھا اور

س نے اپنے عور کو اس واقع سے خبردار کر کے اسے توہرے کہا اگرچہ کہتی ہے نہ غریب بس مرون گا۔ اور پیغمبرؐ جو ایش فرادین گئے تہاچ ۱۸۷۸ء یکھو سو واکہ کر۔ ان پر بھقتنا ئے اصول فیا منی و مروت یون سپر یکھو تہن فاحتہ دیا اے والا بھاراد کی اُس بچا۔ ہی بچہ کے کمر بن کے ساتھ ہی سلوک روا نہا؟ یرحمہ صاحب کے لئے آپکی نگاہ میں تہر ایک اصل فیا ضی اور مروت کا معنی ہی تہا۔

لطیفہ محمد حسین صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ جو ان عورتوں کے مقابل میں بڑی عورتوں کی طرح دیتے ہیں اس لئے عیاش مزاج نہیں ہو سکتے اور یہ نامہ رتال حوالہ قلم کرتے ہیں یہ عقلی اور طبعی قاعدہ ہے کہ جس عورت کا حال و شباب کسی مرد کا مرغوب و معشوق ہوتا ہے۔ وہ اوسکے ہوتے دوسری عورت کا جو جمال اور شباب میں اس سے کہتر ہو ہر گز طالب نہیں ہوتا پلاؤ کا طالب پلاؤ کے ہوتے جو کی سوکھی ہوئی کبھی نہیں کہنا لہذا

اسوقت وہ عورتیں مووہ اور عالیہ حضرت کے پاس ہیں ایک بڑی دوسری صاحب جمال و شباب حضرت نے بڑی کو بالکل ترک کر دیا اور جو ان سے عیش اڑانے لگے پلاؤ اور جو کی روٹی کی بھی مولوی صاحب نے خوب کبھی حضرت نے عالیہ کو پلاؤ بھی کہا تھا۔ چنانچہ فضل عالیہ علیہا السلام کھنسل الترہیب علی سائر الطعام مشہور حدیث ہے یعنی عورتوں میں عالیہ کو وہ فضیلت ہے جو کہانے میں تر وید کو۔ چنانچہ حضرت نے جو کی سوکھی روٹی بالکل چھوڑ دی اور ہمیشہ تر وید نوش جان فرماتے رہے۔ اور یہی عالیہ ایک دوسری جو ان عورت میں تھی حضرت اس پر بھی فدا تھے۔ آگے و کھلا دین گے۔ فی الحقیقت جو ان کے مقابلہ حضرت بڑی عورت کے

بقول سعدی ع اے سیرتِ زمان جوین خوش نہ نماید ۔
 طلبگار کہی نہیں رہے ۔ زبان کا ذالiquہ بدلنے کی نوبت ضرور آتی تھی ۔
 سوم ۔ عائشہ کا حال ” ابو بکر ایک محابی جان نثار آنحضرت کے تھے
 انکے ایک چھوٹی سی بیٹی تھیں ۔ جبکا نام عائشہ تھا ۔ اور انکے والد ماجد کو
 ہمیشہ سے یہ آرزو تھی کہ اپنی دختر کو آپ کے حوالہ عقد میں دیکر اس رشتہ
 محبت کو منبوطا کریں ۔۔۔۔۔۔ اس لڑکی کا سن کل سات برس کا تھا مگر
 اس ملک کے دستور کے موافق اس عمر کی لڑکی سے شادی کرنا جائز
 تھا ۔ ازواجِ نبی میں پاکیزہ صرف ہی تھیں ۔ اس وجہ سے انکے والد کی
 کیفیت ابو بکر تھی ” عائشہ ۲؎ ہمکو ہمیشہ آرزو رہی کہ ہمارا مخاطبہ باکبری تو پہولے
 سے واقعات تاریخی کے سچے طور سے بیان کرتا ۔ ابو بکر کو کبھی آرزو نہ
 تھی کہ وہ اپنی ننھی سی جانی کو ادھیڑ حضرت کی چورو بناتا ۔ اور جیون ہی
 انکو معلوم ہو کہ حضرت عائشہ کو تاڑتے ہیں اس نے اپنی بیٹی کے
 بچانے کو ہر طرح کا عذر دھیل کیا ۔ چنانچہ پہلا عذر جہانی وطبی تھا ۔ جب حضرت
 نے ابو بکر سے کہا تیری بیٹی کو التماس آسمان پر میری چورو بنادیا ۔ تو نہیں
 پر اسکو میری چورو بنا اس نے نہایت ایاجت سے عرض کی اہل حضرت
 یعنی حضرت وہ تو بہت چوٹی ہے ۔ دیکھو کتاب ذبیحۃ المجالس و منتخب
 النفائس علامہ عبد الرحمن العفوری الشافعی جلد ۲ ص ۲۱ (مصری)
 اس عربی کتاب کے باب مناقب اہبات المؤمنین میں حضرت کی
 ازواج کا حال مثل یہ وصف الاحیاء و مدارج النبوة کے بڑی شرح و بسط
 سے لکھا ہوا ہے حضرت نے یہ عذر الو کر کا قبول نہ کیا تب اس نے
 دوسرا عذر دیا کہ میں آپ کی شرفا اپنی زبان کا لہجہ
 بکھڑی کئے ہیں اس کے لئے تیرے بیٹے کو بکھڑی کئے ہیں

ساتھ بہن کا ہر تاؤ کرتے ہیں اس طرح ابو بکر نے حضرت سے کہا کہ عائشہ تو آپکی بہتی لگتی ہے آپ پر حرام ہے چنانچہ تحفۃ الاخبار ترجمہ مشارق الانوار میں حدیث ۲۰۱۶ میں وارد ہوا ہے کہ ”ہماری میں عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ تو میرا بھائی ہے خدا کے دین اور خدا کی کتاب میں اور عائشہ مجھکو حلال ہے یہ حضرت نے ابو بکر سے فرمایا جبکہ عائشہ کے نکاح کا پیغام دیا ابو بکر نے کہا یا حضرت میں تو آپکا بھائی ہوں“ مترجم فائدہ میں بیان کرتے ہیں کہ ”ابو بکر صدیق نے حضرت عائشہ کی منگنی کے وقت یہ عذر کیا کہ حضرت مجھکو بھائی فرمایا کرتے ہیں۔ سو بھائی کی بیٹی سے نکاح کیونکر درست ہوگا۔ حضرت نے جواب دیا کہ ہماری اور تیری دینی ہر اداری ہے اس سے حرمت نہیں ثابت ہوتی آخر اس کا سبب تو نبی ہر اداری ہے“ دیکھو ع پیرے کے دم ز عشق زندلس نغمت است۔ حضرت عائشہ کو لینے کے لئے کیسی کیسی باتیں بناتے ہیں۔ ابو بکر حیران ہے تبسمل عذر اخلاقی یعنی وعدے کو وفا کا اس کے پاس اور ہے اور اگر دیکھا جائے تو یہ بہت بڑا عذر تھا مگر حضرت کی نگاہ میں بیچ تھا چنانچہ ”در خاطر صدیق خدشہ پیدا شد چہ مطمئن صدی عائشہ برا لگے پسرخ و خطبہ منودہ بود ابو بکر قبول کردہ و باوے وعدہ اور میان داشت و ہرگز خاف وعدہ نکردہ بود“ روضۃ الاحباب دھلا دیکھو یہ واقعات یہ میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپکا یہ سخن کہ ابو بکر کو آرزو تھی کہ اپنی بوختر کو حضرت کے حال عقد میں دے انتہائی درجہ میں لغو ہے۔ ابو بکر کو آرزو تھی کہ کسی طرح وہ اپنی چوکر ہی کھاس ڈھکے کے پیچہ سے رہا کر دے۔

نکاح کے وقت عائشہ کی عمر ۷ سال کی تھی۔ ابھی تو فتنہ ہمیں کچھ دن
میں قیامت ہو گئی۔ دو برس بعد ۹ برس کی عمر میں حضرت نے
اُس سے صحبت کی۔ یہ امر قابلِ غور ضرور ہے۔ کہ حضرت نے دو
برس اپنے عزم بالجہنم کو ملتوی کر کے کچھ صبر کیا۔ اُن واقعات پر
نظر ڈالنے سے صحیح قیاس صرف یہی پیدا ہوتا ہے کہ ابو بکر نے یہ گوارا
نہ کیا اور اس بات پر مصر ہوا کہ کم سے کم دو برس حضرت عائشہ کو معاف
کریں اور انہوں نے اس وعدہ پر فوراً نکاح چاہا اور عجلت کی وجہ سے
یہ تھی۔ کہ حضرت کو خوف تھا مبادا ابو بکر کی رائے پر جاوے یا کوئی اور امر
انٹے ہو۔

کم عمر و خیز باکرہ صرف حضرت کو یہی نظر پڑتی تھی ابو بکر ہزار بچتا تھا۔
حضرت ایک نہ ماننے تھے۔ قہر و ویش بر جان و رویش ابو بکر کو مجبور
ہونا پڑا حضرت کی عمر ۳۵ برس کی تھی جب ۹ برس کی لڑکی سے صحبت
کرنے چلے تھے۔ بنی بی خدیجہ کی عمر حضرت سے کوئی ۱۵ برس بڑی تھی
اور حضرت کا اُنکے ماتہ بناہ کچھ نامعنف کی آنکھوں میں کچھ غیر معمولی سا نظر
آیا حالانکہ ایسی مثالیں ہزاروں موجود ہیں۔ خود زید ابولہب سے بھی ام کلثوم
سے نکاح کیا تھا۔ جو اُنکی عمر کے لحاظ سے دو چند سے زیادہ عمر والی
تھی۔ مگر ۳۵ برس کے بڑے کا ۹ برس کی لڑکی یا بیانا کوئی عام معاملہ
بھی جائز نہ دیکھے گا۔ مگر ان بنگال کے کلین برہمنوں کی بات دوسری
ہے ہندوستان میں حال کے قانون کے موافق بارہ برس سے
بم عورت کے ساتھ مقاربت کرنا جرم قرار پایا ہے۔ عرب میں
بھی کچھ بہت مختلف نہیں ہیں یہ غلط محض ہے کہ کتب میں مذکور
کے دستور کے موافق اس عمر کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز تھا

اگر جائز ہوتا تو ابو بکر کم سنی کا عدد کیونکر تائید و ثناء عرب میں اس قسم کی کوئی اور نظیر میں آپ ہکوتا نہیں تو۔

مگر یہاں اصل اعتراض شادی کرنے پر نہیں ہے بلکہ

صحبت کرنے پر ہے۔ قرآن میں سن بلوغ کا بھی جس میں نکاح کرنا چاہئے ذکر ہے سورہ نساغ جلالین میں اسکی تفسیر میں سن بلوغ موافق امام شافعی کے ۱۵ برس ہے بیضاوی نے بھی ۱۵

برس کو ایک حدیث کی بنا پر سن بلوغ تجویز کیا ہے مگر امام ابو حنیفہ ۱۸ برس کو سن بلوغ تجویز فرماتے ہیں۔ چنانچہ حضرت نے اپنی صاحبزادی فاطمہ کا نکاح حضرت علی کے ساتھ اسی دستور کی رعایت میں ۱۸ برس کی عمر میں کیا تھا۔ روضۃ الاحباب ص ۴۰۲

کے ہونے کا ۱۹ برس کی چوکر ہی سے صحبت کرنا ہم اس تعلق کو بجز عیاشی کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے چنانچہ فیروز ڈسکوی فرماتے ہیں کہ ٹھوس دست پرست لوگ کنواری کے ساتھ نکاح کرنا افضل و اعلیٰ خیال کرتے ہیں "ادفع طعن منہ درامل ایسی کم سن سے مباہلہ

کرنا شہوت پرستوں کی غصہ مہارت سے مشہور ہے۔ اے فارس

عرب اور ہند کے مسلمانوں کو کنکم میں سے ۱۹ برس کی لڑکی کو

صحبت کیجئے ۵۲ برس کے بڑے کو سپرد کر کے حضرت

کے فعل کی ممانعت کر کے گا۔ ۹۔ ہم کو ابو بکر پر تو افسوس آتا ہے

اور حضرت کی چالیں پر لظین کرنے کے لئے ہمارے پاس کافی

الفاظ نہیں ہیں۔ ہم اور کچھ نہ کہہ سکتے ہیں گئے بجز اسکے کہ حقیقت میں

پھر کچھ کی وفات کے بعد محمد صاحب کا چلن عورتوں کے لئے

میں ایسے گندہ ہو گیا تھا۔ اور دست کچھ وہ معجزہ ان پیچیدہ و محکم

جو ان میگو دو کے مصداق ہو گئے تھے کچھ عجب نہیں کہ ایسے ایسے حالات دیکھ کر ہو و محمد صاحب سے شنف و ہیزار ہو کر صاف کہتے تھے کہ شہرت این مرد ہمہ ہا منکاح معروف است ہوارہ بازواج و استنراج بازنان مشغوف“ حینی تفسیر عدد ۸ اور اس کے جواب میں ہر کہ تنگ آمد بنگ آمد حضرت کے ہاتھ میں سوا کے تلوار کے کچھ نہ تھا۔

عالمیثم۔ پر الزام نہ تا۔ ہم بی بی عائشہ کی صرف اس قدر حالات بہرکتفا کر دیتے مگر بعض کوتاہ اندیش مسلمانوں نے بڑی بڑی منہ زوریان کی ہیں۔ کبھی عائشہ کو مقدسہ مریم کے مقابلہ میں پیش کیا ہے اور نہ دیکھا سرچہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ کبھی عائشہ کے الزام نہ تا پر مقدسہ کو مہتمم ٹھرایا ہے اور اس اہتام سے صبا نیو بھی الزام دیا ہے۔ حکیم نوذر الدین صاحب خواہ مخواہ کو چہتر کہ کچھ سننا یا ہیں وہ فرماتے ہیں ”عائشہ کا اہتام صرف اہتام ہے۔ جسکا کوئی شہوت نہیں۔ اپنے گھر میں دیکھئے ایک کنواری کے رحم میں سے لڑکا پیدا ہوا ایک مہتمم ہوئی اور اہتام لگانے والے وجہ اہتام لگے بہان سے عاجز آئے اور دوسرے مہتمم ہوئے اور دوسرے بہان میں مقبول صبا یونکے لڑکا کا جن چکی پہرہ ماسی سے بچ گئی اور روح القدس سے عالم کھائی“ فصل الخطاب اول ۱۷۳ اس کے جواب میں مختصراً یہ گلہ پیش ہے کہ

سورہ نور میں وادھا ہے۔ اِنَّ اللہَ یَعْلَمُ وَاَبَا لَافِکَ عَصِیَہُ مِنْکُمْ عَلٰی جُلُکَ لَآئِے ہین۔ یہ طوفان تمہیں میں ایک جانت میں جس سے ظہر ہے کہ عائشہ پر اہتام لگانے والے کوئی عیب نہیں۔

جماعت ہیں" یعنی مسلمان بڑے بڑے ریش منقطع والے ایماندار
 خلفاء راشدین کے رشتہ دار۔ اہمات مومنین کے سگے حال کے
 ملاؤن کے بڑے حضرت کے صحابیوں میں بلکہ اولے والے
 اور وہ بھی ایک دو نہیں بلکہ ایک جماعت کی جماعت تفسیر
 عینی والا ان میں سے یا بیخ کے نام بھی بتاتا ہے "عبداللہ بن
 ابی کبیر" سے منافع ان است" اچھا صاحب ہم اسکو چوڑے دیکھ
 ہیں یہ منافق ہے - زید بن رفاعہ - وحسان بن ثابت شاعر
 و مسلح بن الاثنی عشر خالہ ابو بکر صدیق حمیثہ بنت جحش خواہرام المؤمنین
 زینب "بہ کن لوگ ہیں ہم آگے بتائیں گے۔

قصہ اسکا جینی و مدارج میں یوں لکھا ہے کہ غزوہ مریح میں عائشہ
 حضرت کے ساتھ تھیں جب غزوہ سے فارغ ہو کر لوٹے ایک شہر
 پہلے عایشہ قضا حاجت کے لئے نکلیں۔ لوٹیں تو معلوم ہوا کہ ایک بار
 انکا گم ہو گیا۔ پس وہ اسکے ڈھونڈنے کو پہنچیں اس اثنا میں لشکر
 حضرت کا کوچ کر گیا عایشہ کے ہوج کو لوگوں نے ستر پر رکھا
 حال تھا کہ عایشہ ام مہنی ہیں مگر عایشہ بالکل تنہا رہ گئیں۔ لہذا
 ان لشکر پر رات جبر کی دوسرے روز ایک سپاہی لشکر سی نوحان
 مہدوان بن قحطیل کے ہمراہ لشکر محمد صاحب میں پہنچیں۔ رات
 حضرت کی محبوبہ عایشہ کا گم رہنا اور ایک نوحان کے ساتھ
 کے وقت لشکر کے عقب میں پہنچنا۔ اور قضا حاجت اور گم شدگی
 عید کی ڈھونڈنے لشکر سے چھٹ جانا۔ اور کسی کو خبر نہ ہونا۔ اور پھر لوگوں
 میں اور پھر ہوج میں تھیں جس کو لا حضرت کی کبریا اور حبیہ کا
 پھر اس کی عمر کا ہونا۔ بہ حب اسے فریے تھے۔ کہ لوگوں کو تو

کہ بلایا اور میسرے چھوڑ دے میں صلاح و مشورہ پوچھا تب علی نے وہ جواب دیا۔

اب زنا کا عیب لگاتے والوں کی حیثیت پر عبد الحق صاحب فرماتے ہیں ”عجب یہ ہے کہ اہل اسلام سے بھی کئی شخص اہل انکس کے ساتھ شریک ہوئے مثلاً حسان بن ثابت اور مسطح بن اثامہ جو ابو بکر صدیق کی خلا کی بیٹی کا بیٹا تھا حمزہ بنت حبشب زینب بنت حشام کی ہمیشہ اور بعضی اور لوگ بھی جنکی فام مذکورہ تھیں“ شیخ دیکھتے ہیں مسلمان ہیں۔ حسان بن ثابت محمد صاحب کا ہم زلف انکی بیاری ماریہ رشک عائشہ کی بہن شیرین کا شوهر سلج صلیا پڑے بعد صاحب میں ہے۔ اسلام کا شاعر جس نے منافقین اور کفار کی بھی میں تہے پڑے قصیدے کہے حتیٰ کہ محمد صاحب نے اسکی ہامت فرمایا تھا۔ کہ ان البدو پند حسان بروح القدس خدا حسان کی تائید کجرتا ہے روح القدس سے صلیا ۳

مسلم ابو بکر کی خالہ کی بیٹی کا بیٹا تھا یعنی رشتہ میں عائشہ کا بیوی زاد بہائی۔ یہ شخص صحابہ میں سے بھی تھا اور اہل بدر سے بھی تھے۔ ان سے کسی مسلمان کو انکار نہیں اور عائشہ کا بھائی اور اس کے باپ ابو بکر کا اپنا۔

حمزہ بنت حبشب حضرت محمد صاحب کی سالی سخی بیوی کی بہن جو ککاح آسمان پر حضرت خمریل نے پڑا۔ حضرت علی جنون نے سکوت سخن کیا اور عائشہ کی طلاق دی۔

مگر وہ تمام حالات بھی ایسے قرینہ کے تھے کہ حضرت کو بھرتیج ماننے کی

کوئی چارہ نہ متا چنانچہ انہوں نے اسکو ایک ماہ تک سچ مانا اور ایک ماہ کامل بیماری اور ناتوانائی کی حالت میں بھی وہ عایشہ سے نہ بولے بلکہ اسکو چوڑ دینے کی مشورت علی کے ساتھ کرتے رہے اور علی نے ان کے گمان کی تائید کی اور عایشہ کی مغانی میں خود زبان نہ بلائی اور حضرت کو اس الزام کا یقین بھی ایسا پکا ہو گیا تھا کہ انہوں نے عایشہ کو مخاطب کر کے یوں کہا ”اگر تو اُمّی ہوئی ہے طرف نگاہ کے اور صادر ہوا ہے گناہ تجھے تو طلب آمرزش کر خدا سے اور توبہ کر اور رجوع کر طرف خدا کے“ ”مہاجر ص ۳۳۳ اور عایشہ بھی اس کے معنی خوب سمجھی چلی اُس نے سکر ہی جواب دیا کہ ”جھک معلوم ہے کہ آپ کو اس بات کی خبر پہنچی ہے اور آپ کی دل میں جھگڑی ہے۔ سو اگر میں یوں کہوں کہ میں اس عیب سے پاک ہوں تو حضرت یقین کا بیکو کرین گے اور اگر ناکر وہ گناہ کا اقرار کروں تو حضرت اُسے سچ مانیں گے“ قصۃ الاخیار فائدہ حدیث نمبر ۱۰۲۵۔ دیکھنا چاہئے کہ محمد صاحب۔ باوجود محبت۔ و اتمانہ نظر ذال تحریکی فرینہ حقیقی سے اپنی جو رو کی تصدیق نہیں کر سکتے۔ اور نہ جو رو کے پاس کوئی مغانی ہے کہ جسکی بنا پر وہ اپنے عیبین شوہر کے سامنے بری کر سکے۔ اور حضرت علی احسن کل سہا لہ کہ ناگتہ بہ سہو کہ طلاق کی صلا حد سے ہے بین آدمی الزام زنا کی تقدیر فرماتے۔ جسکی وجہ سے عایشہ کو علی کے ساتھ دشمنی ہوئی تھی کہ بعد وفات حضرت وہ علی سے لڑنے کو نکلیں۔

اب اس ثبوت کے مقابل یا روگ مغانی میں یہ فرماتے ہیں کہ ”ابن عباس صاحب خطاب حضرت کو سہانے ہیں۔“ یا رسول اللہ ہی آج کے بن مبارک ہر تہین جیسی آسمان سے کہ جاسکتا ہے نہ کر سکتا ہے۔

اور پائیں اسکے آلودہ اُس سے ہوتے ہیں حق لٹائے آپ کے مظهر
 بدن کو اس سے بری رکھتا ہے اور جو شخص کہ بدترین چیزوں سے
 آلودہ ہو کس طرح اس سے نگاہ نہ رکھے۔ یعنی آلودہ کہتی تو آپ کے
 جسم مبارک پر بیٹھتی نہیں پس عائشہ کیونکر بدی کر سکتی ہے؟ اہمنا و
 صدقنا۔ دوسرے صاحب "عثمان بن عفان" نے یہ کہا یا رسول اللہ
 آپ کی پرچھائیں زمین پر نہیں پڑتی کہ مبادا نجس زمین پر پڑے
 پس کس طرح ناشائستگی سے آپ کے حرم محترم کو نہ بچا دے گا؟ ۳۳۳
 یہ صفائی کی دلیلیں خلفاء راشدین ہی کا حصہ تھیں۔ اور اُن سے طہینان
 کرنا حضرت محمد صاحب کا کام تھا۔ مگر انوس ایک ماہ تک بیوی لائل حضرت
 کے ذہن نشین نہ ہوئے آخر آپ آلودہ کہتی اور پرچھائیں کی شہادت
 سے طہین ہو گئے۔ بلکہ آپ کہا نعل کفر کفر باشد خدا کو بھی طہینان
 اس کے بعد ہوا بقول چندین مدت خدا مٹی کر دی۔ جہٹ آسمان سر
 آیت نازل کی کہ عائشہ پاک ہے۔ اور سلمان جھوٹے۔ خیر ہم بھی اس
 فیصلے میں کلام نہیں کرتے کیونکہ یہ محابہ کرام کے خلاق ہیں۔ ہر اگر کو شکایت
 ہو تو انکو سہائے دیتے ہیں کہ حضرت بھی مجبور تھے بسے واقعات پر اسی
 طرح پاک ڈالی جاتی ہے۔ نہ لیٹا مر تکب خطا ہو مٹی حضرت یوسف نے
 گناہ تھے شہر میں غوغا اٹا کہ عورت عزیز کی خواہش کرتی ہے اپنے غلام
 سے فریفتہ ہو گئی ہے اسکی محبت میں "عزیز کی آپہ وریزی ہوئی۔ سو
 اس واقعہ کو چھپاتا ہے اور باوجود یکہ عورت کی ہر کاری اور یوسف کی بی
 گناہی جانتا ہے اپنی جو روک باکہ میں ثابت کرنے کے واسطے یوسف کو
 طہین ڈالتا ہے۔ دیکھو سورہ یوسف ۱۸۔ مگر ہم حکیم صاحب کی دوا
 دیتے ہیں جب وہ فرماتے ہیں۔ کہ انہما کو کوئی ثبوت نہیں۔ اسلام کا

و اے وجوہ الزام کے بیان سے عاجز آئے۔ "مقام کا ایسا ثبوت تھا اور وجوہ الزام کا بیان ایسا مسکت کہ ایک ماہ تک حضرت کے لب رہبر لگی رہی اور علی نے سکوت کیا اور محمد صاحب عایشہ سے تو یہ کہے میں می تھی اس سے بڑھ کر ثبوت ہم آپ کو کیا دیں۔

افسوس اس ناپاک قصہ کے بعد اصل یقینہ مزید کا تذکرہ کر کے جو آپ نے اپنا اسلام روشن کیا ہے اور قدسہ مریم بتولہ کے اہتمام کی تائید فرمائی ہے اور کھوارے پن میں لڑ کا بننے پر صدمہ اٹایا ہے۔ اور آہیں ہکو ہارا گہر دکھایا ہے اسکی داد تو آپ کے ہم ایان دین گئے۔ اور اگر آپ دراصل قرآن پر ایمان لاتے ہں۔ تو اسکا جواب آپ کو عرصہ محشر میں ملے گا۔ اگر آپ نے زود تر تو یہ نکر کی مگر ہم آپ کو یہاں بھی منائے دیتے ہیں۔ کہ مقدسہ مریم وہ ہیں کہ جس نے ہیں۔ لہر یکسختی بشر و لم اک بغیا۔ ہر پھول نہیں جھکو آدمی نے اور میں کہی با کار نہ تھی "تو فرشتے بھی سر تسلیم خم کرتے ہیں سورہ مریم ص اور آپ کو معلوم ہے تو اہم علی مریم ہوتا ہے عجب مریم بڑا طوفان باندھے پر مہتمم کرنے والوں کا کیا حال ہوا تھا۔ آج آپ کیا جگہ ہیں اور کسکی نسبت بہ فرشتوں سے تو فرشتہ خود کہتا ہے نسبت کر کے ہیں اذ قالہ المثلثہ یومیر ان اللہ اصطفیٰ و طہرک و اصطفیٰ علی سائر العالمین جب فرشتے بولے اے مریم اللہ نے تجھ کو پسند کیا اور سب پر ایسا اور پسند کیا کہ سب جہان کی جو رتوں سے آمل خزانہ آج نہایت ہی زبان بند نہیں ہو گئی۔ جب آپ اس مقدسہ کی نسبت وہ کہہ رہے تھے۔ جو کہتا ہے کہ یہ بے قول عیسایان نہیں تھا۔ بلکہ یہ ان میں سے ایک ہے جو کہتا ہے ہمارا گہر تھا۔ جسکو آپ نے ڈار سے تھکے وہ چھکا اور میں فرما رہا تھا کہ آپ نے اپنے لہر نہ دیکھا تھا۔ مجھ کو آپ کے لہر میں سر میں نہ تھا۔

یہ الزام لگانے والوں کے ساتھ ہو گا۔ کیا عائشہؓ کا وہ جسکی شان میں
 پروردگار عالم اخصطک علی النساء العالمین الکیون صاحب کیا ہی آپ کر
 الزامی جواب ہیں۔ جنہر آپ کو ناز ہے۔ آپ عیسائیوں کو الزام کیا دیتے
 ہیں۔ ہر یا سنگوں بگاڑنے کو اپنی ماک کاٹتے ہیں۔ بلکہ اپنی عاقبت بگاڑ
 اور مسلمان کا ایمان برباد کرتے ہیں۔ کچھ کلام نہیں آپکی شکایت بجا ہے
 میں نے الزامی جوابات بھی اس کتاب میں ضرور دئے ہیں۔ جنہر میرے
 پوچھوان محس مولوی عبد الکرم کسی قد خوش بخت ہیں۔ ہر حال اس الزامی
 جواب سے تو شیطان مجھ ہی خوش ہونے ہوئے مولوی عبد اللہ کریم
 تو خوش نہیں ہو سکتے تھے۔ ہم عائشہؓ کا یہ قصہ ہرگز ذکر نہ کرتے مگر ہر حکیم متا
 نے مجبور کیا ضرور ہوا کہ ہم اُنکو آگاہ کر دیں۔ تاکہ آئندہ کو وہ زیادہ احتیاط
 لیں۔ آگاہی کا شک یہ مولوی بی بی ملیطہ کی حمایت میں اپنا قلم دوک کھینچ
 اٹھا بھی غریب و یتیم سے اور کوئی طالب ابنائے زمانہ سے نہیں۔ مجھ پر ایمان
 جو نہ کرتے تو یہ احسان کرتے۔

چہارم حصہ کے حالات۔ - "حقیقہ کا شوہر نزوہ پور زمین ہوا
 گلاٹھا۔ اور آپ اپنے بانیہ کی طرح ایسی آتش مزاج تھیں کہ اگر وہ کسی
 شخص کو دیکھ کر اُسے عقیدہ کرنے کی جرأت نہ دیتی تھی۔ اُسے والا کوئی
 اتنی بدلتا نہ دیکھنے سے عاجز آگئے تھے۔ سو پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
 ان حضرت عثمانؓ کو بھی پیام عقیدہ بھیجا مگر دونوں نے قبول نہ کیا
 اور وقت حضرت عمرؓ کو ایسا طیش آیا کہ تمام مسلمانوں کو تا ہی جنگ و جدل کا وقت
 ہوا جس یہ لائنٹ ہوئی تو وقت ان حضرت نے حصہ رخصت کے غم کو فرو کر کے
 اپنے اپنے عقیدہ کیا اٹھتے ہوئے اپنے کو اکیلے کہہ کر طرح طرح سے ہر طرف
 سے اپنے اپنے عقیدہ پر دیکھتے ہوئے تین ویں نبیؐ پہنچے نہیں۔ یہ باتیں ہیں جو کہ

آتا ہے آیا اہل مدائن مسلمان جو حضرت کی محبت سے مستفیض ہو چکے خلفاء
 رہتے ہیں۔ ایسے ہی اخلاق والے تھے۔ کہ اپنی بیٹیوں کو لوگوں کے گلے
 مٹاتے پھرتے اور انکو کوئی انکار کرے تو مارنے مرنے کو مستعد ہونے
 حتیٰ کہ ”باہمی جنگ و ہمدل کا اندیشہ ہوتا“ اور عیضاؓ فرود کرنے کے لئے
 حضرت کو طوعاً و کرہاً کسی باپ کا داماد بننا پڑتا۔ کیا اسلامی نکاح اسی
 اصول سے ہونا چاہئے؟ سید صاحب نے ایک عیب چھپائے گئے ہیں
 دس عیب اور لگائے اور کئی آدمیوں کے پردے فاش کئے۔ ادھر نو
 حضرت عمرؓ کی خبر لی انکو کوئی بے حیثیت مجنون بنایا۔ ادھر حضرت حفصہؓ کو
 کھتر ابن دہی شرمیو ثابت کرنا چاہا کہ جس نے عقد کرنے کی جرات کی عیب
 دلا اور کو بھی ہنسکتی تھی اور حضرت محمد صاحب کو یثرب و شہو بنایا۔ یہ تو کچھ نہیں
 کا اثر سامعین پر ہوتا ہے۔ اب صحیح حالات سنئے عثمانؓ حضرت محمد صاحب کے
 داماد تھے۔ ابھی انکی عورت کا انتقال ہو چکا تھا۔ محمد صاحب کی ایک ارمی
 تھی ام کلثومؓ عثمانؓ اس کے ہمدرد تھے۔ پہلا وہ حفصہؓ کے ساتھ یہ کہسے نکاح کر لیتے
 جب خود رسولؐ کی بیٹی سے نکاح کرنے والے تھے۔ اور یہ ممکن نہ تھا کہ دونوں
 کو نکاح میں لاوین کچھ نہ حضرت نے یہ کبھی بلکہ دم کو بھی گوارا نہیں کیا کہ
 ان کی اپنی بیٹی پر سوت آوے۔ چنانچہ اپنے پیار سے داماد کو غناہت سخت
 الفاظ میں فاطمہؓ پر سوت بٹھائی۔ بے رو کا تھا اور کچھ تھا کہ اگر وہ وہ سہرا
 نکاح کرے تو فاطمہؓ کو طلاق دے۔ حدیث بخاری اور مسلم شارحی الاموال و مدنی
 نمبر ۱۲۰۲ اس پر وجہ سے عثمانؓ نے بعد متاعل حفصہؓ سے نکاح کرتے سے
 انکار کیا اور ام کلثومؓ و دختر رسولؐ سے نکاح کر لیا۔ منہاج ص ۱۰۰ وہ کچھ حضرت
 آتش مزاجی سے خائف نہ تھے۔ وہ خود کیا کہ تیش مزاجی سے کچھ نہیں
 قرآن کو جلو ادا تھا۔ اور نہ حفصہؓ ہی ایسی تیش مزاج تھی۔ کیونکہ آخر ایک

اور شوہر سے بھی نوکاح کر چکی تھی۔ اب ہم تائین کہ ابو بکر نے بیرون
 حنفہ سے نکاح منظور کیا۔ اٹش مزاجی اسکا باعث نہ تھا۔ وہ حفصہ سے بدل
 نکاح کر لیتے مگر محمد صاحب حفصہ کو پہلے سے تاڑ چکے تھے۔ کیونکہ یہ عورت
 جو برس قبل دعوتِ نبوت پر راہو می تھی۔ (روایت الاحباب ص ۱۵۸) آج
 برس کی جوان تھی۔ اور ابو بکر کو معلوم تھا۔ کہ محمد صاحب اس سے تادی
 کرنا چاہتے ہیں۔ پس پاس ادب اس نے اپنے بنی اور دوا دار کا رفس
 نہ مانا چاہا۔ چنانچہ جب محمد صاحب نے میں اس ایام میں حفصہ سے نکاح
 کی تجویز کرنی ابو بکر نے عمر سے بعد رت کی چنانچہ عمر کہتے ہیں ”ملاقات
 کی ابو بکر نے مجھ اور کہا شاید تو خشک لیں ہو ا مجھ پر جو وقت عرض کیا بولے حفصہ
 کو مجھ پر اور جواب نہ یا میں نے کہا میں نے ہاں خشک لیں ہو ا میں کہا
 صدمہ بن نے منع نہ کیا میرے تائین جواب سے تیرے اس حیر ہس
 جو کچھ ظاہر کیا تو مجھ پر مگر اسات نے کہہ ماننا نہا۔ میں کہ رسول خدا
 نے یا۔ کہا ہے اے اے تائین (معلوم ہوتا ہے کہ تائین میں بارون کے
 درمیان جو ان عورون کے تھکرے چہڑے رکھتے تھے) یعنی حفصہ
 کا اور فاش نہ کیا میں نے رسول خدا کے ستر کو اور اگر قبول بھیجا ہو رسول خدا
 کے ستر کو قبول کرنا ہون میں ”منہاج ص ۱۵۸

پہنچ تھیں بلقب بہ ام سلمہ۔ ام حلیہ۔ اور زینب بلقب بہ ام ایسا کہیں
 ان میں ازواجِ حبشہ جو بیو تائین تھیں۔ آپ نے اسوج سے نکاح کیا
 تھا کہ شریکین کی عداوت سے نکاح کوئی قابل وارث نہ باقی رہا تھا۔ اور
 ان کے اعزاء ان کا کھل نہ کر سکتے تھے ”منہاج ص ۱۵۸“ طریقہ واقعی محمد صاحب کا کیا
 ہے اگر یہ تیج ہو کہ حضرت خورون سے صرف جس عرض سے نکاح کرتے
 تھے کہ بی بی بدرتس کر بن۔ کو نہ دشا میں کوئی اور بہتر طریقہ ہو تو میں کہتے

کا موجود نہ ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کہ ان عورتوں کا ٹھکانہ مالی وراثتاتی
 رہا تھا۔ اور اُن کے اعراء اُنکا تکفل نہ کر سکتے تھے۔ ان میں ایک عورت تو
 ام حبیبہ ہے۔ جو ابوسفیان سردار مکہ کی بیٹی ہے جو بیسویں ہواؤں کیال
 مکہ کی مقرر رہتا تھا۔ کیا وہ اپنی بیٹی کی پرورش نہ کر سکتا مگر نہیں
 اُم حبیبہ حبش میں تھی۔ اور حضرت نے بڑے اہتمام سے اسکو حبش سے لا کر
 عیسٰی اوقت حکم اسکا باپ آسے جنگ کر رہا تھا۔ اُس سے کاح کیا مہاج
 مٹا۔ اور ایک فرض اُس سے شاید یہ بھی تھی کہ ابوسفیان کو نیا وکھلا دین
 اور یہ کہنے کہ جو کہ تیری بیٹی کو چھنے جو رو بنا لیا یہ ایک شادی کچھ مصالحت
 کی پر بھی مبنی تھی۔ حضرت اوقت ۶۰ برس کے تھے۔ ام حبیبہ عمر میں
 اسے نصف بیٹی ۳۰ برس سے کچھ زیادہ۔ روضۃ الاحباب ص ۱۰۵ ہم غرض
 تو اب تھا مگر محمد حسین اسکو ”بوڑھیا عورتوں“ میں شمار کرتے ہیں۔ اور
 ہمیں خیال کہنے کہ ادھر عورات کی تعداد بھی بڑھتی تھی ادھر ایک شمس نجا
 بھی دیکھتا ہے۔ اہ یہ بھی امید ہوگی کہ اب وہ مجھے اپنا داماد سمجھ کر شاید
 ترک کردے۔ پس حضرت نے ام حبیبہ کی پانی کو یا نعمت غیر مقرر کیا کہ
 پناشی نے اس کے ساتھ چار ہزار روپہ بھی عنایت کئے۔ پھر حبیبہ محمد حسین
 صاحب غر پر کہتے ہیں۔ چنانچہ

ششم دوسری عورت ام سلمہ کا بھی ایسا ہی حال ہے وہ میر تقی
 حوالی دارث کا لہ تھی کاح اسکا نسیم جہری میں ہوا۔ اسلئے میری میں
 وہ ۴۸ برس کی ہو کر میری روضۃ الاحباب ص ۱۰۵ یعنی اوقت اسکی عمر
 سال تھی۔ اور اُنکا تکفل نہ کرنے والے بہت موجود تھے۔ کچھ مقرر نہ تھا۔
 حضرت ہی اس سے نکاح کر کے داخل مناسبت ہوئے۔ کچھ مقرر نہ تھا۔
 کچھ دسے منقض شد ہر ایک از ابو جعفر محمد بن و محمد کا روق رقی اللہ علیہ

را خواہتنگاری نمودند خطبہ یکدم را قبول نہ نمود "روضۃ الاحباب" ص ۵۵۵
 مولوی محمد حسین صاحب فرماتے ہیں کہ "اس مسئلہ کو یہ خیال پیدا ہوا
 کہ اب مجھے ایسا فاوند کہاں ملیگا جو میرے پہلے فاوند سے بہتر ہوگا تاہم
 اسی خیال سے انہوں نے حضرت ابو بکر کے پیام نکاح کو قبول کیا " ص ۵۵۵
 میرت ہے کہ حضرت فاوند متوفی کو قمنین سے افضل سمجھتی رہی۔ اسکی بہت
 میں نے فیضانِ قمنین کا کبھی نہ سنی۔ ہم کہ اس خیال زیادہ درست معلوم ہوتا
 ہے کہ حضرت بارون سے کہہ کم نہ تھے۔ غالباً اسکو پہلے سے بیانا نہ دے
 سکے تھے۔ مدیق اور فاروق پہچان ہی رہ گئے حضرت نے فہلہ کردیا
 نہ تراشد نہ مرا۔ مگر اس مسئلہ کے حالات کے متعلق حضرت کی دعا ہے حکا
 ذکر ہم ترک نہیں کر سکتے محمد حسین صاحب بھی اسکا ذکر کرتے ہیں ص ۵۵۵
 خانم ماریج والا لکھتا ہے کہ جب حضرت نے اس عورت سے نکاح کی تجویز
 دی تو اس نے کہا کہ ایک عفت سچا سخن کہا کہ میں عفت کہتی ہوں اور
 تم عفت نہیں کہتے ہو " معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے حالات کو تغیر
 نہ ہوتی رہی تھی اور انہیں سچا نتیجہ اخذ کیا تھا۔ یہ عورت کے دل سے بھی
 نہیں جانا چلے دل کی بات کہہ دی "میں عفت رکھتی ہوں اور تم عفت
 نہیں کہتے " باہ ہوگا۔ حضرت بھی ایسا جواب دیتے ہیں کہ بس انہیں
 کے بعد کا ہے آپ فرماتے ہیں "جو کہا کہ میں عفت بہت رکھتی ہوں
 میں ہمارا دیکھا کہ حق قبا لے اس بات کو تجس دور کرے " ص ۵۵۵ ہم کہ امید
 رکھنا چاہتے تھے کہ اس شوقین بڑے عورتیں جمع کر کے اسے بی کی دعا
 ملے گی۔ اور اس مسئلہ کی غیرت دور ہو گئی! شرم ہے مگر زیادہ شیریں
 ہے کہ ایک تعلیم یافتہ نئی روشنی کا پروانہ ان افعال زشت و زوال
 کی علامت ہیں تاغذیبہ کر رہا ہے۔ کیا انکے لئے بھی دعا ملے گی؟

ایک انتہی ہوتا ہے اور مان انکی سعدی بن ثعلبہ بنی مضر بن سلی بنی سہب سے
 تھیں "منہاج جلد ۲ صفحہ ۹۱ جس سے معلوم ہوا ہے کہ یہ انشراح قبائل
 عرب سے تھے۔ "ایک روز انکی مان اپنی قوم کو دیکھنے کے لئے ماہر نکلتی
 تھیں۔۔۔ ایک گروہ نے ایک قوم کو لوٹ لیا تھا۔۔۔ اس گروہ کا
 گزرنی مضر کے گہرون پر ہوا جو زید کی ماں کی قوم تھی اور زید کو اٹھا
 لے گئی۔" ایضاً۔ اس طرح دوسری قوم والا دوسری سے غلامی میں
 مشغول ہو گیا یہ شخص بڑا کھانا تھا۔ کچھ بکھ "انحضرت کے واسطے چہ لکھا کرتا تھا"
 ص ۱۱۰ ہوتے ہوتے یہ خدیجہ کے ہاتھ آیا اس نے یہ غلام محمد صاحب کو
 دیا۔ محمد صاحب انکی خبر انکی قوم کو ہو گئی تو باب انکے عادیہ اور حیا انکے کعب
 حاضر ہوئے اور انکا خدیجہ سے آئے تاکہ انکو حاصل کرالیں "زید نے
 خدیجہ کے مکان سے مانا پسند نہ کیا اور نہ لے گئے۔ محمد صاحب انکو پتہ کر کے
 لے آئے۔ انہوں نے ہر رسم عرب کعبہ میں جا کر حجر اسود کے پاس باضابطہ زید
 کو اپنا بیٹا بنا لیا۔ اور حقوق فرزندگی انکے قاپٹ کر لئے۔ ایسا میسر معاہدہ
 جلد ۲ صفحہ ۱۱۰ میں ثابت کیا ہے۔ عرب لوگ مثل ہندوؤں کے تہنیت کرتے
 تھے۔ اور فرزند بننے کے کل حقوق مثل حقیقی بیٹے کے ہو جاتے تھے دیکھو
 فصل اول ص ۱۱۰ اور منہاج ص ۱۱۰ چنانچہ محمد صاحب نے بھی اس
 رسم تہنیت کے لحاظ سے ایسا ہی کیا۔ انحضرت زید کو ماہر لوگوں میں لایا
 اور فرمایا کہ اے لوگو! یہ جو میں نے زید کو اپنا بیٹا بنا لیا۔ اور وہ میرا بیٹا
 ہے اور میرا وارث وہ ہوا اور میں انکا وارث ہوا۔ اور زید اسلام لے کر
 آئے تاکہ اور قبول سچائے تھے نزول حکمت زید بن محمد بیکار کے زمانہ
 کے منہاج ص ۱۱۰ جو لوگ ہندوؤں کی رسم تہنیت سے واقف ہیں۔ وہ حضرت
 کی اس کارروائی تہنیت زید کے معنی خوب سمجھیں گے جس پر قرآن مجید

برس تک ابن محمد کہلائے۔ چکو مکہ نکاح خدیجہ کے کے بعد ہی تنبیت زید
 علی بن ابی جب محمد صاحب کی عمر ۲ برس کی تھی۔ اور زینب زوجہ زید کا
 نکاح حضرت سے رشتہ میں ہوا۔ یہ اُنکے وارث تھے۔ اور وہ اُنکے وارث
 اور تمام لوگ گواہ ہیں حجر اسود پر قما قسمی ہوئی۔ مگر مولویوں کا دروغ ہے
 فروغ بھی جسکا جواب ہم ساتھ ساتھ دیتے ہیں قابلِ داد ہے فیروز و سکری
 مرقطین نکاح زینب میں فرماتے ہیں صفحہ ۵۵ زید حضرت کا لیاہا لک
 نہیں ہوتا یعنی حضرت خدیجہ نے انہیں گد میں لیکر نہیں یا لا تھا گد یا جو
 کا گد میں لیکر پالا بھی شرط تنبیت تھی۔ جان کی اور جو رو کے مر جانے پر
 کیا تنبیت نہیں ہوئی؟ وہ خدیجہ کے بتنی نہ تھے۔ بلکہ محمد صاحب کے
 بتنے تھے۔ حضرت مسلم کا اذاک کیا ہوا غلام تھا جو صرف خفقت اور غلام
 کی راہ سے ابن ابی بکر بکارتے تھے۔ ذہ بات ہی اور ہے اگر یہ تھا تو پھر ابی ابن
 بکر بکارتے کی مانع کیوں ہو گئی؟ نہ کہ لیاہا لک طہر اگر بتنی مثل ابن
 ماریٹ سمجھا جاتا ہے۔ ذالان حبس بالحق۔ یہی قوبات ہے۔ عبدالحق کہہ تھے
 ہیں۔ محمد صاحب نے علی بن ابی بکر کے گواہ کر کے کہا زید میرا بیٹا ہے میرا وارث
 وہ ہوا اور میں اسکا وارث کہو اب بھی تنبیت میں شک ہے یا اور پھر
 خدا مسلم فرماتے ہیں ہم گروہ انہما ہیں تو ہم کسی کے وارث نہ ہمارا کوئی
 حجت۔ ادا اول تو تنبیت قبل دعویٰ ثبوت کے علی بن ابی جبکہ حضرت
 کی ہوس نے گروہ انہما میں نے کا خواب بھی نہ دیکھا تھا۔ اس وقت یہ
 قول وجہ میں نہ تھا۔ دویم قول میں معذرت ہے۔ شیعوں سے منہ نہ
 کئے تھے۔ یوں زبان پر لائے سیوم اگر نہ مانے تو پھر دیکھئے۔ جس نے
 ابن محمد کہلا یا حضرت یہ کلمہ زبان پر نہیں لائے جب یہ کہہ لیا
 تنبیت سے خارج کر دیا۔ اور زید ابی بکر کے وارث نہیں تھے۔

حضرت فریادین (لوگوں نے زید کو آن حضرت کا متبئی سمجھا نہ کہ حقیقت میں آن حضرت کا متبئی تھا۔) اُن کو لوگوں نے سمجھا۔ جن سے کہا تھا۔ اے لوگو! وہ رہو میں نے زید کو اپنا بیٹا بنایا۔ زید خود بھی سمجھا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی سمجھے۔ حجر اسود بھی یہی سمجھا۔ اور اگر حجر اسود کا قیامت میں گواہی دینا پس ہوتا زید کی تہنیت پر وہ بھی گواہی دے گا مگر منوس مولوی پتھر نہیں سمجھتا انکی عقل پر پتھر پڑے ہیں۔ جو ٹھ سے بھین (ڈرتے) اسلام کے اندر متبئی کرنے کا کوئی دستور نہیں رہے زید کی جو روح حسنی ورنہ ضرور تھا۔ زید کی تہنیت ثابت ہے دنیاوی دستور کے مطابق یہی زید اگر آن حضرت کا متبئی ہوتا تو وارث قرار دیا جاتا۔ حضرت نے وارث خود قرار دیا تھا) حالانکہ دنیا میں کوئی شخص زید کو آن حضرت کا وارث قرار نہیں دیتا۔ "اصرف اس خوف سے کہ کہیں زینب حضرت کی یہ نہ کہی جاوے ورنہ خود حضرت نے اُسکو اپنا وارث قرار دیا تھا مگر جب جو رو اسکی لے لی تو تہنیت سے شرمائے اور وراثت سے محروم کیا، یہ کچھ فیروز ڈسکومی صاحب فرماتے ہیں مگر "مئے اُستاد مکرم حضرت مولانا وسید نامولوی الفت حسین صاحب" فرماتے ہیں کہ "نہ زید کو آنحضرت نے کبھی کسی قاعدہ یا رسم و ریت سے متبئی کیا تھا۔" "ہے رسم و ریت بھی ہم دکھلا چکے۔ قاعدہ بھی بتا چکے۔ آپ غلط فرماتے ہیں کہ حکم عام تھا کہ غلاموں کو عہدہ کہو پسر یعنی ابن کہو" اسکو تہنیت نہیں کہتے میں نے اسکو لے کر کہہ کر جاتے ہیں۔ نہ حجر اسود پر ہاتھ رکھتے ہیں۔ نہ وارث ٹھراتے ہیں نہ لوگوں کو گواہ کرتے ہیں۔ نہ وہ غلام مالک کا ابن مشہور ہوتا ہے اگر یہی مات ہوتی تو پھر زید کو ابن محمد نہ کہنے پر مابعد قرآن میں زور کیوں دیا۔ آپکی عقل کہاں ہے؟ تہنیت اور بات ہے اور تفسیر بیٹا کہنا

اور بات اور ہم زید کی تبدیلی ثابت کر رہے ہیں پس آپکا یہ فرمانا کہ
 اللہ تعالیٰ سورہ اخزاب میں فرماتا ہے محمد صاحب تمہارے مردوں
 میں سے کسی کا باپ نہیں " اس لئے آپکی جہالت پر دل ہے یہ آیت
 اسوقت سنائی گئی۔ جب زید کی جو روح حضرت جہین پہنچے تھے نمینیت ۳۳
 برس قبل مل میں آئی۔ اور ایسا ہی آپکا یہ قول بھی ہے کہ "قرآن میں اللہ
 تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ و صلا لیل انبیاءکم الذین من اصلا بکم تمہارے
 بیٹوں کی بیویاں تمہرے حرام ہیں جو تمہارے صلبی یعنی نطفہ سے ہوں
 صلا فقرہ الذین من اصلا بکم جو تمہارے نطفہ سے ہوں نکاح زمینب
 کے بعد محقق کیا گیا ہے۔ چنانچہ حسینی میں ہے "چون حضرت رسالت
 چناہ زمینب را بعد از ان کہ زید بن حارثہ کہ پسر خواندہ آن حضرت بود
 طلاق داد و حضرت بعد نکاح در آورد و شرکان عرب آغاز سرزنش کردند
 کہ زن پسر خود را خواستہ این آیت فرو و آمد " پس جبوقت تک یہ فقرہ
 نہیں آیا ضرور زن پسر خواندہ حرام تھی۔ اور متنبی پر لفظ ابن کا حقیقی معنی
 ہیں آتا تھا۔ حضرت نے اس آیت کے قبل تبدیلی کی اور اس کے
 قبل زمینب کو لے لیا۔ پس رسم عرب اور اپنی شریعت کے موافق بھی وہ لازم
 ٹھہرتے ہیں پس زید کو آنحضرت کا بیٹا نہ کہنا اور نکاح کو بہو سے
 نکاح کر لینے پر مجبول نہ کرنا سراسر منہ و تقصیب کی وجہ سے ہے " طعن پہنچا
 حکم الادیب محمد صاحب نے اپنی بہو کو بے نکاح بٹھلایا گو شرع چھپانے
 کہ بعد میں زید کے باپ بننے سے منکر ہوئے۔

دفعہ دوم زید و زمینب کی ناچاقی۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ
 بی بی نجیب اطرفین تہیں اور اپنی عالی خاندانی حسن و جمال کا خیال
 کر کے انکو اس بات کا بڑا رنج تھا۔ کہ سیری شادی ایک آواز کو کہ وہ غلام کے

ساتھ کر دہی الخضر دونوں میں باہم ملال اتنا بڑھا کہ ایک دوسرے سے نفرت ہو گئی یا غلط ہے کیونکہ جو کچھ نال زینب کو تھا۔ تجویز نکاح کے وقت تھا جب کل پہلو اس کے دکھائے گئے اور ہکو یہ بھی معلوم ہوا کہ زید بن محمدؑ ہے۔ محمد کا وارث۔ میں اب محمد کی بہو بنو گئی تو اس سبب غرت و توقیر کا لحاظ کر کے یقیناً اُس جاہلانہ نفرت کا خیال اُس کے دل سے محو ہو گیا۔ اور کس حسن عقیدت و خوشی کے ساتھ با بعد زینب نے زید کو قبول کیا چودہری مولانا بخش اپنی مراسلات مذہبی حصہ دویم ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں ”محبب جمع خذ تعالے کا زینب نے سنا تو حضرت سے آنکر کہا کہ مجھے انکار اسی وقت تھا جب تک کہ آپ مشورۂ تائید بات فرماتے تھے۔ اور جب خدائی تعالے کی ایسی آئی مرنی ہے تو مجھے انکار نہیں غرض زید کا نکاح زینب سے ہو گیا“ فیروز ڈسکوی بھی یہی فرماتے ہیں۔ ”پس کتنی بے انصافی ہے کہ زینب کو باوجود اس فرمانبرداری رسول کے یہ مسلمان باغی بتائیں حضرت نے اُس سے کہا زید کو شوہر بناؤ وہ راضی ہے حضرت اس سے کہتے ہیں۔ ہماری جو رُو بنو وہ راضی ہے۔ ایسا ہی زینب کا بھائی بھی راضی تھا چنانچہ شاہ عبدالحق لکھتے ہیں ”زینب نے اور اُس کے بھائی نے دونوں نے کہا راضی ہوئے ہم“ منہاج ۲ ص ۱۱۱ یا زیادہ زینب زید کے ساتھ تھی ”ایضا۔ اور مذکور کی مال و درمیان واقع ہوا نہ کوئی نفرت کی بات نہ کشیدگی تا وقتیکہ ان حضرت کی آنکھ زینب سے لڑی اور اب درمیان کی کشیدگی لازمی تھی۔ محکم صاحب فرماتے ہیں بعد نکاح زید و زینب کے ”کچھ مدت تو حیون بنوینہ کر کے بسر ہوئے آخر زید نے اُس کے تعلیٰ طنز و طعین سے تنگ آکر اُسے چھوڑ دیئے گا ارادہ ظاہر کیا“ فصل الخطاب ص ۱۱۱ اناحق زینب کو مصون کر رہے ہو۔ جب لکھاتے ہو۔ زینب نے زید کو ہرگز دق نہ کہا تم زید سے تو بھلے ہو پھر

اور سید امیر علی صاحب کہتے ہیں کہ ”زید نے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں زینب کو طلاق دینا چاہتا ہوں آپ نے فرمایا کیون اس سے کیا قصور ہوا زید نے عرض کی یا رسول اللہ اُس سے کوئی قصور تو نہیں ہوا۔ مگر اب میرا نباہ اُس سے ہوگا۔“ مگر زید خود کہہ رہا ہے۔ زینب سے کوئی قصور نہیں ہوا۔ اور دراصل اُس سے کوئی قصور نہیں ہوا تھا۔ جو قصور تھا وہ حضرت کا تھا۔ اُس سے عشق لگایا تھا۔ اسکو چاہتے تھے۔ زید زینب کو حضرت کی بقول نظر سمجھ کر اس کی اپنی ماں کی برابر جاننے لگا۔ اور جاہک اُسے انکی نذر کر دے ”زید گمان کر وہ حضرت ابن سخن برابر سے اس گفت کہ حسن زینب حضرت را خوش آمدہ“ آپ ناحق زینب کو الزام لگاتے ہیں آپ مرد مسلمان ہیں زینب انکی ماں ہیں۔ ماں کا خیال کرنا چاہئے ”اُس سے کوئی قصور نہیں ہوا“ زید صرف یہی کہتا ہے کہ اب میرا نباہ اس سے ہوگا اور یہ سچ ہے اب نباہ ہوتا کیسے؟ وہ جو اپنی تو آپ کے باپ دا بھی تک یہ لقب بہال ہے اس کے دل میں بسی ہوئی تھی۔

سید صاحب فرماتے ہیں ”شاید زید کی نفرت کا باعث زیادہ تر یہ ہوا تھا کہ زینب نے چند کلمات کہ جو آنحضرت کی زبان مبارک پر اس وقت جاری ہوئے تھے جب آپ کی نظر اُس پر افتاقا پڑ گئی تھی ایسے طرز سے مکرر ومتواتر کہا کہ اس طرز کو کچھ عورتیں ہی خوب جانتی ہیں۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت کسی ضرورت سے زید کے مکان پر تشریف لے گئے تھے۔ اور زینب کے چہرہ کو بے نقاب دیکھ کر وہ کلمات فرمائے تھے جو فی زمانہ ہر ایک مسلمان کسی خوبصورت تصویر یا نہایت دیکھ کر بے اختیار کہنے لگتا ہے ”فبارک اللہ جن الخالقین“ آنحضرت سے تو یہ کلمات صرف تعریف کی راہ سے فرمائے تھے۔ مگر زینب کو غرور ایسا دامنگیر ہوا کہ اس آیت کو اُنھوں نے متواتر اپنے شوہر کے سامنے پڑھاتا کہ معلوم ہو کہ ہم ایسے حسین ہیں کہ خدا ہی نہیں بند نے ہماری تعریف کی ہے اس سے زید

کو خواہ مخواہ اور زیادہ ملال ہوا آخر الامر زید نے اپنے دل میں ٹہان لیا کہ اب اس عہد کے ساتھ ہرگز نہ رہوں گا۔ "۲۰۸" اگر یہ سچ ہے تو زید غضب کا مادن و احمق بلکہ ابن ہنقہ تھا کئی شوہر نہیں جو اپنی زوجہ کے حسین ہونے کی وجہ سے یا اسوجہ سے کہ اسکی زوجہ اپنے حسن سے آگاہ ہے۔ یا اس وجہ سے کہ کئی بڑا بوڑھا یا باپ اپنی بیوی کے حسین ہونے کا مدعی ہے۔ اور زوجہ اس کی اس سے کہی کہ میرے آبا یا سسر جی کو بڑا حسین جانتے ہیں۔ ایسے دین مال خرے اور زوجہ کو چھوڑ دینے کا قصہ ایک لمحہ کے لئے کرے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ جو شخص اس قسم کے افہام کا مدعی ہو، ہم اسکو بہت ہی احمق کہیں گے۔

امین ایک مجیدہ شخص تھا۔ صاحب کے وہ سخن اس طرز سے کہا تھا۔ کہ زینب کو پوچھنا کہ بے یقین ہو گیا تھا۔ کہ حضرت مجید فریفتہ ہو گئے ہیں۔ اور زید کو بھی پوری طرح لوم ہو گیا تھا کہ اصل واقعہ یہ ہے۔ اس لئے اس نے اپنی جود کو ظاہر دیدیا۔ کہ محمد صاحب کا دل ٹھنڈا ہو۔ اور زینب کو ازواج رسول اللہ میں داخل ہونیکا شرف حاصل ہو۔ حتیٰ کہ وہ ام المؤمنین ہو کر زید کی بھی ان بن دین نہ حضرت کی "نظر زینب پر اتفاقاً پڑ گئی تھی" اور نہ حضرت نے کئی ایسے بے لاگ کلمات زبان سے نکالے تھے۔ جو فی زمانہ ہر ایک مسلمان بے اختیار کہنے لگتا ہے حضور صاحب ہر ایک مسلمان دیکھ چکا کہ ان کلمات کی ایک گہر بگاڑ دیا۔ زوجہ شوہر میں نفاق پیدا کیا اور محمد صاحب کی نبوت پر داغ لگایا جو دہل نہیں سکتا۔

دفعہ سیوم حضرت و شق زینب "ابن بابویہ و دیگر ان بسند ہر معتبر از حضرت امام رضا روایت کردہ اند کہ حضرت رسول روزے برائے کارے بخانہ زید بن حارثہ رفت و چون داخل خانہ زید شد زینب زن اور ادید کہ مثل میکند پس حضرت فرمود کہ سبحان اللہ الذی خلقک چون زید بخانہ بہر

رنش خبر داد کہ رسول خدا آمد و چھین سخن گفت و سنت زید گمان کر دہ حضرت
 ابن سخن را برائے این گفتہ است کہ حسن او حضرت را خوش آمدہ "ہیات
 القلوب ص۳۵" پس حضرت نے زینب کو غسل کرتے ہوئے تنہائی میں
 برہنہ دیکھا تھا۔ اور وہ کچھ بے اختیار رمان سے نکل گیا۔ بقول حالی سے جو
 ہزار شرم سہی محکوم لاکھ ضبط۔ الفت وہ راز ہے۔ کہ چھپا یا نہ جا سکا۔ اور ہمارے
 ہاں زید اسکا مطلب آپسے کہیں زیادہ سمجھو وہ جان گئے کہ جو رو اٹھئی
 رسول مقبول کی مقبول نظر ہو گئی۔ اور اس لئے یہ کلمات حضرت کی زبان پر
 جاری ہوئے۔ آپ زید سے بہتر اس معاملہ میں سمجھ نہیں رکھتے وہ اہل زبان
 ہیں اور حضرت کے صحابی اشاروں کنایوں سے ماہر ہیں حکیم نور الدین صاحب
 کا یہ فرمانا کہ "معتزین نے عشق کا کوئی ثبوت نہیں دیا" ص ۱۷۱ محض حیلہ
 ہے۔ ہم حضرت کو مجنون یا فزاد نہیں بتاتے۔ عشق ستر سے نہیں ہوتا ہم
 صرف کہتے ہیں کہ زینب حضرت کے ولین بس گئی تاکہ لڑ گئی۔ اور زینب
 بھی سمجھ گئی۔ ماہ زید بھی۔ مگر فہرہ و سکوی کی تسکین نہیں ہوتی وہ فرماتے ہیں
 کہ آنحضرت صلعم کسی دن زید کے گھر گئے۔ اور بیوی زینب کو دیکھ کر ان کے
 حسن و جمال پر فریفتہ ہو گئے۔ اور بے اختیار ہو کر پڑھا متبارک اللہ حسن الخالقین
 وہ یہ خیال نہیں کرتے کہ بی زینب کوئی اجنبی عورت نہ تھیں۔ جبکہ حسن و جمال
 حضرت نے پیشتر کبھی نہ دیکھا ہو "منہ محمد حسین بھی پہی فرماتے ص ۱۷۲ زینب
 کا نہایت خوبصورت و خوش جمال ہونا تو ڈسکوی صاحب کو بھی تسلیم ہے حالانکہ
 وہ حضرت امام رضا کا قول بحول جاتے ہیں کہ آج حضرت "چون داخل خانہ
 زید شد زینب زن اورا دید کہ غسل میکند" غسل کرتے ہوئے تنہائی کی حالت میں
 حضرت نے اس ماہ پارہ کو کبھی نہ دیکھا تھا۔ اور اس کے حسن و جمال نے اس
 قبل آنکو کبھی ایسا گھبراہٹ کیا تھا۔ ایسی حالت میں محمد صاحب کا زینب کو لے ستر

"جو لوگ اس نکل کی سسکے یہ خیال کرتے ہیں۔"

دیکھنا کیا کچھ اتر پیدا کر گیا اس کلمہ تعجب و تحسین سے عیان ہے جو انکی منہ سے
 اس وقت بے اختیار نکل گیا۔ تاؤ تو کیا کہی پہلے بھی حضرت نے زینب کو غسل
 کرتے ہوئے تنہا دیکھا تھا؟ اور وہ کہہ یہ کلمات نکالے تھے۔ آخر پیشتر بھی تو انکو
 دیکھا تھا پس آج اس خاص تحسین و آفرین کا کیا سبب ہے؟ اس نئی ہنسی کی
 کا کوئی نیا سبب ہے۔ ہاں یہی جو ہم بتاتے ہیں۔ سع و رموز عاشقان عاشق
 انداز۔ زینب حضرت کے چہرہ کی رنگت آنکھوں کی جنبش لبوں کی حرکت اور
 آواز کی کوئی سچے خور پہچان گئی کہ بروش زد۔ اس گفت و شنید کا تذکرہ شوہر سے
 کیا وہ بھی سمجھ گیا کہ حضرت این سخن را برائے آن گفتہ است کہ حسن و حضرت
 را خوش آمدہ۔ ”یرمولوی نہیں سمجھتا یا سمجھتے ہیں پرنا سمجھی کرتے ہیں۔

یہ قصہ جو ہم نے ابھی سنایا۔ بلکہ ہم نے نہیں امام زمانے رسید صاحب بھی
 اسکی تصدیق کرتے ہیں۔ اور مولوی ڈسکوی کو بھی مجال انکار نہیں۔ علاوہ اس کے
 مفسرین نے بھی بڑی تفصیل و تشریح سے اسکو بیان کیا ہے۔ و محمد حسین
 دوسے فرماتے ہیں ”انسوس ان مفسرین نے ان باتوں کو نہ سوجھا اور اس قصہ
 کو تفاسیر میں نقل کرکے الفیلین سلام آنحضرت پر حسن پرستی اور عشق کا الزام و اتھام قائم
 کرینکا موقع دیا۔ ”انوس یہ لوگ مولوی صاحب کی ضرورت مناظرہ کو نہ
 سوچے۔ اب ان پر تبت ید آپڑنے سے کیا ہو سکتا ہے۔ مولوی صاحب فرما
 ہیں۔ ”جو عامہ تفاسیر میں لکھا ہے۔ کہ آنحضرت کی ایک دن اتفاقاً زینب پر نگاہ
 پڑی تو آپ کو اسکی شکل پسند آگئی اور آپ کے منہ سے اسکی تعریف نکل گئی۔ زید کو
 خبر ہوئی تو اس نے بپاس خاطر آنحضرت اسکو طلاق دینی چاہئے۔ جسیر آن
 حضرت نے اسکو طہان سے تو طلاق دینے سے روکا مگر دل میں آپکے خیال تھا
 کہ پھر طلاق دے تو آپ اسکو نکاح میں لاوین یہ محض وہی قصہ ہے۔“ مستند
 کچھ دن بعد تو آپ زینب سے وجود سے بھی انکار کیا جن کے معجز و المومنین

مارہ کے وجود سے انکار کیا حضرت یہ قصہ عیسائوں نہیں گڑھا ہے۔ اہل بیت
 سے امام رضا اس کے راوی ہیں۔ اور آپ سے زیادہ حامی اسلام سید امیر علی
 بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہیں وہ اسی کہہ دینے سے کوئی واقعہ تاریخ
 وہی ہو سکتا ہے۔ واضح ہو کہ اس واقعہ کے قبل زوہر شوہر میں خوب بنی
 ہوئی تھی۔ چنانچہ ایک سال یا زیادہ زینب زید کے ساتھ تھی اور بعد اس
 کے حق تناسل نے اعلام فرمایا کہ ہمارے علم قدیم میں ایسا جاری ہوا
 ہے کہ زینب رسول خدا کی ازواج میں داخل ہو پس درمیان زید و زینب کے
 اسازگاری پیدا ہوئی۔ منہاج ص ۱۰۷ حب خدا نے محمد صاحب کو تہا و کیا کہ زینب
 تمہاری بواہر میں ہو چکی۔ گرد درمیان میں زید کی جو روکس انہی غلطی سے
 ہو گئی کہ حضرت یر داغ لگ گیا۔ اور زینب کو برہنہ حضرت دیکھ کر وہ کلمات
 اضطراب دل کے نکال چکے اور زینب کو معلوم ہوا کہ کیا معنی حضرت کے ہیز
 اور زہد کو بھی یقین ہو گیا۔ تب زید کی طلاق کی دھانی پھیلی نہیں
 اور اب زید ہر طرح مجبور تھا۔ بغیر جوہر سے ہاتھ دھوئے گزارا نہ تھا۔ ورنہ پتے
 اسلام یعنی محمدیت میں فرق آتا تھا۔ اسے ہندی مولویو۔ ڈسکے یو۔ کانپوریو۔ اور
 بھیرویو۔ بٹالویو۔ علامہ عبدالرحمن الصفوری الشافعی کے نزہت المجالس خبرانی
 ص ۱۰۷ مناقب اہل بیت مومنین تذکرہ زینب پڑ ہو۔ اُس میں لکھا ہے۔ کانت
 ہیمنا و جمیلة سینتہ فالصرا البنی صلی اللہ علیہ وسلم بعد عین عند زید فاجتہت فقال
 سبحان اللہ یقلب القلوب دکان من خصا یصہ علی اللہ علیہ وسلم اذ ارسل امرأۃ
 و عجبۃ حرمت علی زوجھا و حرم علی نوحھا اساکہا کانت نایمۃ فسمعت التبع فاخرت
 نوحھا زید بذالک فقال یا رسول اللہ ان لی فی طلاقھا فقال اسک ملک زوہر
 ات التارخ یعنی زینب زنگ کی گوری حسین و جسیم تھی۔ پس اس کوئی
 ماتم نے دیکھ یا کچھ دفون بعد زید کے گھر میں پس حضرت کو وہ پہلی لگی۔

پس کہا سبحان اللہ مقلب القلوب اور یہ امر آنحضرت صلیم کے خصائص سے
 تھا کہ جب کسی عورت کو دیکھ پاؤ، اور وہ آپ کو پہلی لگ جاتی تو وہ حرام
 ہو جاتی اپنے شوہر پر اور حرام ہو جاتا شوہر پر اس عورت کا رکھنا زینب سنی
 تھی اور اس نے تبیس سن یا تی پس اپنے شوہر کو چڑھی اس بات کی پس اس
 نے کہا یا رسول اللہ تم کو اجازت دو تو میں عورت کو طلاق دوں حضرت
 نے فرمایا اپنی عورت کو اپنے پاس رکھ اور ڈر اللہ سے الخ ناظرین اس
 خصائص نبوی پر خوب غور کرو۔ جس شخص کی عورت حضرت کو بھا جاتی وہ
 شوہر کو حرام ہو جاتی تھی۔ حضرت سے کلمات تحسین زبان سے نکالے عورت
 سبھی کہ میں حضرت کو بھا گئی۔ مومنہ فقی۔ شوہر کو جبر کر دی۔ شوہر بھی بھوس
 تھا دونوں سمجھے کہ اب علاقہ زن و شوہر ہی کا قائم نہیں رہ سکتا۔ اس وجہ
 سے طلاق ہوا۔ نہ زوجہ کا قصور ہے نہ شوہر کا۔ قصور اس خصائص نبوی کا ہر
 اگر حسنت جمیع خصالیہ کہنے والے بھی مان لیں۔

دفعہ چہارم۔ احفائے عشق آخرا لامر زید نے اپنے ولیم سہان لیا کہ اب
 میں اس عورت کے ساتھ نہ رہو گا۔ اور انھوں نے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر
 عرض کیا کہ میں زینب کو طلاق دینا چاہتا ہوں آپ نے فرمایا "کیون اس سے
 کیا قصور ہوا" زید نے عرض کیا "یا رسول اللہ اس سے کوئی قصور تو نہیں ہوا۔
 مگر اب میرا نباہ اس سے نہ ہو گا۔" آنحضرت نے تب تاکید فرمایا کہ "جا اور اپنی
 زوجہ کی حفاظت کر اور اس سے بھی طرح پیش آ۔" مگر زید اپنے ارادہ طلاق
 سے نہ باز آیا اور باوجودیکہ آنحضرت نے ایسا حکم دیا تھا لیکن اس نے زینب
 کو طلاق دیدیا۔ آنحضرت کو زید کے اس فعل سے غامد اور زیادہ رنج ہوا "۳۹۱
 آپ نے زید کو بہت روکا اور تلخی معاشرت پر مہر کرتے کہ بہت بغیضت و ہدایت کی
 اور سخت الحاح و ہراس کیا" فصل الخطاب حضرت کے عشق نے زہد و منہر

کو لگا دیا محض اسوجہ سے زید زینب کو طلاق دینا چاہتا تھا۔ اور حضرت محض
 زبان سے کہتے کہ طلاق مت دے حالانکہ دلسر چاہتے تھے۔ کہ طلاق ہو جائے
 اور طلاق سے بڑے خوش تھے۔ یہ قرآن کی نص سے بھی ثابت ہے ”جب
 تو کہنے لگا۔ اُس شخص کو جسپر اللہ نے احسان کیا اور تو نے احسان کیا رہنے دے
 اپنے پاس اپنی جو رو کو اور ڈر اللہ سے اور تو چھپاتا تھا اپنے دل میں ایک
 چیز اللہ کو کھولا چاہتا ہے۔ اور ڈرتا تھا لوگوں سے“ اہل اہل عرب مفسرین
 نے اس آخری فقرہ کو مخفی فی نفسک اللہ مہدیہ کے معنی عشق زینب بتائے
 ہیں۔ چنانچہ ہالین مین ہے مین محبتا وان لو فار قہا زید تزوہتا جس سے
 اظہر ہے کہ جو حضرت زبان سے کہتے تھے۔ اُس کے عین خلاف دل میں تھا
 مگر حکیم صاحب ”عیسایون کی شوخی و جرات سخت قابل ہنس“ بتلاتے ہیں۔
 جو وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت نے اوپر سے دل سے زید کو منع کیا تھا ”ھذا
 جناب بندہ آپ شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی شوخی و جرات کو دیکھتا ہوں وہ
 ماہج النبوة میں فرماتے ہیں ”حضرت نے فرمایا نگاہ رکھ اور اپنے اپنی زبان
 کے ٹہپن اور خدا سے ڈر لیکن خاطر انور اُس جناب کی چاہتی تھی کہ زید
 اُس طلاق دیوے لیکن شرم رکھتے تھے۔ کہ اُسے امر کرین زینب کی طلاق
 اور اس بات سے بھی اندیشہ فرماتے تھے کہ لوگ کہیں کہ اپنے فرزند کی بیوی
 چاہتا ہے اور اہل جاہلیت جس عورت کو اپنے فرزند خاستہ سے منسوب کرتے
 تھے۔ حرام جانتے تھے بطرح اپنی سبلی بیٹے کی جو رو کو“ ۱۵۵ء روضۃ الاحباب
 میں بجنسہ ہی ہے۔ دیکھو یہ معنی حضرت کے ”بہت لعیبت و دہاہیت و سخت
 الجاح و اصرار“ کیے ہیں مگر ان ”خاطر انور“ جناب کی چاہتی تھی ”کچھ اور۔ اور حضرت
 نے زبان جاہلیت کے رسم کے موافق زید کی تنبیت کی تھی۔ اُسکو اپنا وارث
 ٹھہرا کر لوگوں کو کچھ ۱۵۵ء ٹھہرایا تھا۔ اور زید کو نام ابن محمد کا دیا تھا۔ کیونکہ عرب

میں ہندوؤں کی طرح منہ بولا بیٹا صلیبی بیٹے کی مانند بھجواتا تھا "فصل الخطاب
 اول منہ حضرت نے بھی رسم ادا کی تھی۔ پس حکیم صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر لیا ایک
 کی جو رو سے شادی منع ہے تو اسکا ثبوت توریت یا انجیل یا شرع محمدی (قرآن)
 سے یا دلائل عقلیہ سے دیا ہوتا "۱۶۸ بالکل باطل ہے کیونکہ دراصل شرع محمدی
 نے شرع عرب تہنیت کو تسلیم کر کے زید کو محمد کا بیٹا بنا دیا تھا۔ اور کل حقوق
 اس کو وراثت وغیرہ کے حسب قواعد ملک عرب دلائے تھے۔ اس قاعدہ
 کی رو سے۔ اس شریعت کی رو سے۔ جبین حضرت نے کسی کوئی ہنر
 ملکی یا افلاقی نہیں دیکھی تھی۔ بلکہ جسے حسن کے قابل ہو کر خود اسکو بخوشی برتا
 تھا۔ اسی شریعت کی رو سے زینب محمد صاحب پر حرام تھی۔ اب آج زینب
 سے عشق کر کے حضرت اسی شرع محمدی کا اپنے فائدہ اور حظ نفس کے واسطے
 منسوخ کر کے فرماتے ہیں۔ میں کسی کا باپ نہیں اور تہنیت نا جائز ہے یہ مسوع
 نہیں اسوجہ سے حضرت خدا کی چوری کرتے تھے۔ زبان سے جھوٹ بولتے تھے
 کیونکہ لوگوں سے ڈرتے تھے۔ بدنام ہونے کا خوف تھا۔ بدنامی کا یون مٹایا
 کہ آسمان سے آیت بلائی۔

دفعہ پنجم۔ جب طلاق ذینب کو زید نے دے دیا۔ ہمارے مصنف فرماتے
 ہیں اس واقعہ کے چند مدت بعد زینب نے آنحضرت سے کہلا پہنچا کہ زید سے
 تو مجھ کو طلاق دے دیا ہے اب میری پرورش آپ ہی پر موقوف ہے۔ پس
 اسوجہ سے آنحضرت نے اس سے عقد کر لیا "یہ بھی صحیح خلاف واقعہ ہے۔
 یاروں کی من گھڑت حکم لئے مصنف کوئی سند نہیں دے سکتا۔ اصل یوں ہے
 کہ جب عدت زینب کی تمام ہوئی۔ حضرت نے زید کو فرمایا ہا زینب کو
 واسطے میرے خواستگاری کر اور حکمت تھمیں کر کے زید کے واسطے نکاح
 کے یہ کہتے ہیں کہ لوگ گمان فکرین۔ تہراہ سے واقع ہوا ہے بد و رضا کی

زید کے "ص ۲۹" سچ تو یہ ہے کہ یہ غیرت وہ اطاعت کسی صحابی رضی اللہ عنہ
 ہی کے ولین ہو سکتی تھی کہ زید ہی کی جو روئے جاوے۔ اور زید ہی سے
 کہا جاوے کہ جاؤ بیٹا زینب کہ ہمارا پیغام دے آؤ۔ صد آفرین آئے زید
 تھا۔ اسے دلپر۔ تم جہالت سے اپنے حقوق فرزندانہ پہی کچھ تھے۔ غلامی نے او
 پر محبت نے تمہارے آدمیت کو کہو دیا تھا۔ ڈسکوسی صاحب تے ایک اور جملہ
 تجویر کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ "آن حضرت کا خاکہ مکہ یہ نکر تھی کہ اگر زید
 نے زینب کو چوڑا ہی دیا تو میں اسکی تلافی اور زینب کے لواحق کو جو اس معاملہ
 کے سر انجام ہونے سے ایک گز نہ صدمہ لاحق ہو گیا تھا اسکی تلافی کے خیال
 سے آن حضرت کا ارادہ ہوا کہ زینب سے خود نکاح کر لیں" وہ دیکھو
 قاضی جی شہر کے اندیشہ سے دبے ہین کوئی اپنی جو رو کو طلاق دے آپ
 کو فکروا منسکیر ہے کہ اس سے نکاح کن کر یگا حالانکہ زینب کے حق میں ایسی
 فکر بھی بے سود تھی وہ صدمہ ماہ رو پری دس جبہ خود حضرت سوجان سے قرآن
 ہو گئے تھے اس کو شوہرون کی کیا کنی تھی۔ اور اگر بقول آپ کے "اُس معاملہ کو
 سر انجام ہونے سے ایک گز نہ صدمہ زینت اور اس کے لواحق کو لاحق ہو گیا تھا۔
 تو اسکی جواب یہی تھی حضرت کے سر پر نہ تھی اگر آپ کا یہ سخن درست ہے کہ
 حضرت زینب کو جب اپنے حسن و جمال اور شریف القوم ہونے کا خیال
 ہوتا۔ تو اس سے صبر نہو سکتا آخر زید اسکی آنکھو میں بہت حقیر نگار بخش شروع
 ہوتے ہوئے لڑائی تک نوبت پھونچی اور زید بہت تنگ ہو جاتا" مگر کہو
 ایسی عورت جو اپنے شوہر کا دم ناک میں کرتی تھی۔ اور شوہر کو شل کئے کے
 حقیر جانتی تھی۔ اور لڑنے اور مارنے کو مستعد رہتی تھی وہ کس رعایت کی
 مستحق ہو سکتی تھی؟ کیا انھیں بد اطوریوں کی شاباشی میں حضرت زینب
 کو اس کے مظلوم شوہر زید کی مان بنا کر اپنی جو رو بنایا تھا؟ مولوی انہار علی

موسیٰ بنی کریم کو کراہت حضرت زینب علیہا السلام

کہاں ہے؟ پس اگر شوہر میں اور اُس میں بوجہ اُسکی اپنی بد اخلاقی و بد اطاعتی کے جدائی ہو گئی تھی تو کن شخص حضرت کو اس جدائی کا الزام دے سکتا؟ جدائی عشق نا جائز نہ کرانی مولویو ایسے جیلون سے کیا ہوتا ہے حق بات صرف یہ ہے کہ زینب حضرت کے دل میں بس گئی تھی۔ وہ اُسکو کسی نہ کسی بھانہ سے لینا چاہتے تھے بلی اللہ کے نام پر جو ہے نہیں مارتی ہے۔

عد القصة زید بموجب فرمان از سر صدق و اخلاص روان ہوا "موزید کہتا ہے کہ جب زینب کے گھر آیا میں میری آنکھوں میں ایسی بزرگ معلوم ہوئی کہ میں اُس کی طرف نگاہ نہ کر سکا" مہناج النبوة۔ آفرین ہے تیرے ادب پر! ابھی تک زید ابن محمد کہلاتا ہے۔ یہ ہمیشہ محمد صاحب کو اپنا باپ سمجھتا تھا۔ اب بھی سمجھتا ہے۔ زید اُسکی جو رواب محمد کی جو رو ہونے والی ہے۔ بلا شک اُسکی آنکھ میں ایسی بزرگ معلوم ہوئی "کیونکہ مان تھی۔ حتیٰ کہ اس کی طرف نگاہ نہ کر سکا" اے کاش زینب محمد صاحب کی ایسی خورد معلوم ہوئی ہوتی۔ جیسی بزرگ اب وہ زید کی آنکھوں میں تھی۔ کہ وہ اُسکی طرف نگاہ نہ کر سکتے۔ پس نہ زینب نے پرورش کی درخواست کی نہ پیغام نکاح میں سبقت کی نہ زید سے طلاق پانے پر اُس کے لواحق کو مدد پہونچا اور نہ یہ ہوا اور نہ وہ ہوا۔ یہ سب مبرہی تھی۔ حضرت کی جوانی کے عشق نے اُسے کرائی۔ زینب کو کوئی ضرورت پرورش کی نہ تھی۔ نہ اُسکو نکاح کی عجلت تھی۔ وہ حضرت کی بے مبرہی اور فطرتی سے واقف تھی۔ چنانچہ کہا کہ محمد صاحب نے زینب سے نکاح بھی نکیا نہ کوئی شادی ہوا۔ زینب کو معلوم بھی نہ تھا کہ بچا یک اُس کے گھر میں آگھٹے اور اُس سے مقاربت کر لی جس سے اُسکو از حد تعجب ہوا۔ چنانچہ "مروسی ہے کہ حضرت زینب کے گھر تشریف لیگے۔

در حالیکہ وہ سر برہنہ تھی عرض کی بے گاہ یا رسول اللہ فرمایا اللہ الزوج و
جبریل شاہد“ ص ۲۶۷ اللہ اور جبریل سے بھی نہ شرمائے۔

ایک اسرہاں گڈ شگزار کرنا منظور ہے کہ: میں نے جو کہا ”بے گاہ یا رسول اللہ“
تو یہ عین شریعت اسلام تھی۔ اور محمد صاحب نے زینب سے بے گاہ صحبت
کرنے کی شریعت کو قطعی انحراف کیا۔ کیونکہ جامع ترمذی کتاب النکاح میں ہے۔
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زنا کرنے والی بہن وہ عورتیں کہ نکاح
کرتی ہیں اپنا بغیر شاہدوں کے ”چنانچہ اس صریحی زنا کاری سے بچنے کے
لئے اُس نے حضرت سے کہا۔ (اور وہ خود حضرت کی شریعت کے مطابق تھا)
کہ ”بے گاہ یا رسول اللہ“ مگر حضرت جوش میں تھے۔ اور نہ شرمائے فرمایا اللہ
وجبریل گاہ ہے۔ اور اللہ تو گاہ ہے۔ اور جبریل بھی کون چیز اُن آنکھوں
سے پوشیدہ ہے۔ مگر روز حساب اُنکی شہادت کا حال کھلیگا پس حضرت نے بے
نکاح و بے گاہ زینب سے صحبت کی اور اس قسم کی صحبت شرع اسلام کے
مطابق زنا ہے۔ جسکی تاریخی نظیر صرف سلیمہ و سباح کا ازدواج بے وقوع
نکاح ہو سکتا ہے۔ مگر اُمّین معصیت کم تھی۔ یادری مولوی ڈاکٹر عطاء الدین
صاحب نے اس آسمانی نکاح کے جواز پر عمدہ ریکارڈ کیا ہے۔ جسکو ڈسکووی
صاحب اڑ گئے ”میں کہتا ہوں کہ آسمان پر ہنی جا کر جو رخصتم کھلاؤ۔ دنیا
میں جو خلاف دستور کام ہے۔ جو رخصتم نہیں کھلا سکتے۔ بلکہ گناہ کا میل ہے
تاریخ محمدی ص ۲۳۲ پس ڈسکووی صاحب کا خضم کے مقابلہ میں یہ فرمانا کہ جس
امر کی شائع کہ خود اللہ تعالیٰ خیر و یری اُمّین چون و چرا کرنے والا کوں“
ص ۲۶۷ ہم کو تعجب میں لاتا ہے۔ اے حضرت اسی المصام وومی پر تو ہم کو خیر فر
ہے۔ آپ اُسکو مند آپیش کرتے ہیں۔ ہمتو بھی کہتے ہیں کہ محمد صاحب نے
خدا پر ہمتان باندھا کرنا کیا اور اسکو حکم خدا بتلایا۔

ما صاحب پر الزام لگانا ہرگز بیجا نہیں کیونکہ دراصل ہمارے اخلاق اس بارہ میں بہت لپھے تھے وہ اپنی ماؤں سے یا پھوٹن سے شادی کو حرام سمجھتے تھے پنا پنچہ ابو الفدا میں اہل عرب قبل اسلام کے بیان میں مذکور ہے کہ منوہ لوگ مان اور بیٹی سے نکاح نہ کرتے تھے۔ اور دو بہنوں کو جمع کرنا ان کے نزدیک بہت برا تھا۔ اور جو شخص اپنی باپ کی جو رو کا اپنے گھر میں ڈال لیتا اُسکو بُرا جانتے تھے۔ اُسکو مادر..... کہتے تھے۔ ”۳۳“ یہ لوگ ایسے بے حیاء تھے۔ بہر کیف اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ زید کو اپنی جو رو چھن جائیگا اتنا رنج نہوا ہوگا۔ جتنا اس خطاب زید بن محمد کے چھن جائیگا۔ ان پر ستم ہوا افسوس زید لٹ گئے!!! اب تک حضرت اُنکو ایسا بیٹا بنائے رہے۔ مگر اب نیا سلوک کچھا جاتا ہے۔ ٹیپٹھہ ہندی میں اُسکو چچا بنانا کہتے ہیں۔

دفعہ ہفتم زید کی وفاداری۔

سید امیر علی صاحب نے اپنی انگریزی کتاب کے ماشیہ ۳۲ میں ایک نئی بات یہ بھی تحریر فرمائی ہے کہ ”سب سے بڑی معیار بنی کی یکبازی کی یہ تھی کہ زید نے اپنے آقا کے ساتھ جاننا زمین کہی کہ تا ہی نہ کی“ اور حکیم صاحب رقم طراز ہیں کہ ”اگر اس مقدم میں کوئی امر محبوب اور قارح نبوت ہوتا تو یقیناً اول منکر زید ہوتا“ فصل الخطاب اول ملکہ ہم کہتے ہیں کہ منکر ہو کر کسی قاضی کے ہاں فرما دیکر تا۔ اور اگر انکار دے دے دفائی نہیں کی تو یہ زید کی تعریف کی بات ہے اور محمد صاحب کا جرم اور بدتر ہوتا ہے۔ پر اگر زید کی جاننازی کا قصہ درست ہو۔ تو ہم اسکا آپ سے زیادہ قابل اطمینان سبب بتائے دیتے ہیں۔ آخر زید غلام رہ چکا تھا غلامی انسان کے دل پر بُرا اثر پیدا کرتی ہے طبعی آزادی حمیت وغیرت اس سے بالکل دور ہو جاتی ہے۔ مگر آقا اپنے غلام کی جو رعیتیں لے یا اس کے بچوں کو اس سے بُرا کر دے تو وہ صبر کرتا ہے۔ حالت مجبور ہیں

حادثات اس کے دلپر کوئی غیر معمولی اثر نہیں پیدا کرتے۔ جب زینب باوجود اس واقعہ کے زید کو ایسی بزرگ معلوم ہوئی اور اسکو اسے اپنی مان بنا لے ہوئے کوئی ملال نہ ہوا تو زید کو محمد صاحب کی وہ حرکت جو چاہئے کیسی ہی زشت و زبون کیون تھی۔ کیونکہ بڑی معلوم ہو سکتی۔ جب خود قرآن میں اسی معاملہ کی بابت وارد ہوا "کام نہیں کسی ایسا نذا مرد کا نہ عورت کا جب ٹھہر اے۔ اللہ اور اسکا رسول کچھ کام کہ انکو ہے اختیار اپنے کام کا اور جو کوئی بے حکم چلا اللہ کے اور اس کے رسول کے سوراہ بھولا صریح جو کلکہ" اخواب علیہا خدا کے علم قدیم میں یہ ٹھہر چکا تھا۔ کہ زینب محمد کی جو رہو ہوگی۔ وہاں یہ بھی ٹھہر چکا تھا۔ کہ بچا رے زید کی جو روح لیلیٰ نگ۔ اب اللہ نے محمد صاحب کا نکاح زینب سے کر دیا۔ جبریل شاہد ہے۔ یہ قسمت کی بدی تھی۔ رضاقبضا۔ اسلام کے معنی ہی ہیں مگر دن بہا دن

دفعہ ہشتم۔ غیرت محابہ کرام۔

حکیم صاحب تعلیٰ کی جتنے ہیں اور فرماتے ہیں بڑے بڑے غیرت جری صحابہ جو یقیناً پھر ان اہل باجگیروں سے بہت بڑھ کر وقعت و غیرت میں تھے۔ جو اسلام کے رکن تھے۔ بہت جلد مان اُسی دم ٹوٹ پھوٹ جاتے اگر محمد صاحب کا یہ فعل معیوب و فادح نبوت ہوتا ۱۶۷۱ اب ہم کو مجبوراً دکھلانا پڑا کہ حضرت محمد صاحب کے صحابہ کے دل میں غیرت کو بہت بڑی گنجائش نہ تھی۔ چنانچہ مدینہ میں جو عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن الزبج میں حضرت نے برادری قائم کی تھی۔ ایک دن سعد نے عبدالرحمن سے کہا: اے بھائی میرے پاس دولت بہت ہے۔ میں ایک حصہ میں تیرے ساتھ شریک ہونگا۔ اور دیکھ میری دو جو زمین ہیں۔ انہیں سے جبکو تو چاہے پسند کر لے اور میں اسکو طلاق دیدونگا کہ تو اسکو جو رو بنائے۔ چنانچہ سعد نے طلاق دیدی اور ان کے بھائی عبدالرحمن نے

اس سے نکاح کر لیا اور سعد کیساتھ رہا کئے۔ (اسکو میور صاحب نے بحوالہ کاتب اللہ
اپنی جلد ۲ صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ میں لکھا ہے) اور مفسر ابو السعود اپنی تفسیر جلد ہفتم صفحہ ۸۴ میں
لکھا ہے اور وہاں جرین کی رسم جو رو بدلول کے صدر الاسلام میں جواز کا ذکر کرتا ہے
اور اسکو حضرت داؤد کی سنت قرار دیتا ہے۔ ہمارے زمانہ کے مولوی صاحبان
زیادہ باغیرت ہیں وہ اس قسم کی برادری مثل صحابہ کرام کے نہا ہونے کے لئے
راہی نہ ہونگے۔ اسی طرح روضۃ الاحباب جلد اول۔ آخر کے قریب وہاں
جواز مزاح حق و ظرافت و لطائف ص ۶۹ میں مرقوم ہے کہ ”مریست کہ منکاح
ابن سفیان کلابی مردے بود بغایت قبیح الوہ آمد با پنمبر صلعم مباہجہ کرد و عا کشتہ
پیش حضرت نشستہ بود و پیش از نزول آیت حجاب انگہ گفت پیش من دو زن ہستند
حسن ازین عمیر یعنی عائشہ یکے را ترک کنم تا تو اور ابوہا ہی“ زید کی طرح منکاح یا
سعد سے نہ غیرت میں زیادہ تھے۔ اور نہ وفاداری محمد صاحب میں کم۔ پس ملا
باقر مجلسی کا یہ قول بہت درست ہے کہ ”زید گمان کرو کہ حسن زینب حضرت را
خوش آمدہ است“ اور اس نے طلاق دیدیا۔ بلکہ اپنی جو رو خود محمد صاحب کو سونپ
دی۔ اس زمانہ میں ایسی مائیں ہوا کرتی تھیں۔ تعجب نہیں۔ اب یہ مائیں دیوثی
کبھی حاتی ہیں۔ اس سے مسلمان بھی تامل کرتے ہیں ہم نے تو کسی چھوے اور
باغیر کی ایسی بے غیرتی نہیں بنی۔ یہ صحابہ کا حصہ تھا۔ مولوی محمد حسین صاحب
نے اپنے خطبہ میں حرمت خیمہ کے مابین فرمایا تھا کہ نملہ رجیوانات کے
ایک می بڑا بے غیرت ہے۔ اور حیوانات اپنے مطلوب مادہ پر دوسرے حیوانات
کا مقابلہ اور غیرت کرتے ہیں اس غیرت سے خالی ہے تو صرف یہی ایک حیوان
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ اس حالور کا گوشت کھانیکے عادی ہیں۔ انہیں وہ
غیرت نہیں ہوتی ابک کی جو رو کہ دوسرا ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر خلوت میں لیجاؤ
تو وہ غیرت نہیں کی ۱۳ ص ۲۵ اشاعت السنۃ نمبر ۱۱ جلد ۱۰۔ مولوی صاحب

شاید معلوم نہ تھا۔ کہ مجاہد کرام ایک دوسرے کو اپنی جورو کا ہاتھ خود کچڑا کر
 غلوت میں بھیج دیتے تھے۔ شاید حکم حرمت خنزیر کے قبل کا یہ واقعہ ہو۔
 دفعہ کھم از المۃ الشکوک۔

۱۱، مولوی فیروز الدین صاحب فرماتے ہیں رسول خدا پہلے ہی کھوار پنے
 میں زینب کا بلا مزاحمت اپنے کاح میں لاسکتے تھے۔ اگر حضرت زینب کے
 من کے خواستگار سمجھتے تھے اسکا جواب ہم اس نصل کی دفعہ سیوم میں
 دے چکے ہیں۔ اور یہاں پہر بادلاتے ہیں کہ الزام صرف یہ ہے کہ حضرت
 شہوت پرستی کے لحاظ سے اپنی نفس پر قادر نہ تھے۔ جو وقت کوئی عورت
 اُنکے دل میں بس گئی فوراً چاہے کچھ ہی کیون نہ ہو اس سے مل بیٹھے زینب
 اگر اسوقت اُنکے دل میں بس جاتی تو آج یہ نوبت نہ آئی اسوقت اُنکے دل میں
 اپنے واسطے اُسکے لئے جگہ نہ تھی۔ شفقت پر راہ سے اپنے عزیز فرزند زید کو
 دیکر اُسکو اپنی بہو بنانا اور زید کا مرتبہ بڑا نا منظور تھا۔ مگر اتفاقاً جو اسکو غسل کرتے
 ایک نظر دیکھ پایا آتش شہوت افروختہ ہوئی اور تاب مہربانی نہ رہی اور وہ
 کیا جو کیا۔ اس طرح زینب کو دیکھنے کا آپکو اتفاق پہلے کسی نہ پڑا تھا پس
 پہلے کاح ٹھکرنے کا سبب بھی موجود تھا۔ اور ابعد کاح کرنے کی اضطرابی کا بھی
 (۲) حکیم صاحب نے ایک عذر یہ بیان کیا ہے کہ قوم اور ملک اور رسوم کے
 مخالف حضرت کو دو عظیم مشکوکوں کا سامنا پڑا ایک تو خدا کے قول و فعل کے
 مطابق تنہیت کا توڑنا اور دوسرا ایک مطلقہ عورت سے جس سے شادی
 کرنا۔ عرب کا ہیت میں سخت قابل ملامت و نفرت اور ذلت تصور کرتے تھے
 کاح کرنا۔ مگر چونکہ عقلاً و رسماً و شرعاً یہ افعال معیوب نہ تھے۔ اور ضرورت تھا کہ مصلح
 و ہادی خود نظربنے تاکہ تابعین کو تحریک و ترغیب ہو۔ فصل الخطاب ص ۱۷۰
 اول رسم تنہیت کا توڑنا۔ حضرت نے اس رسم کو خود اختیار کیا تھا۔ زید کو اپنا

میٹا بنا یا تھا۔ سکو اپنا وارث گردانا تھا جیسا تا یا گبا۔ زینب کا نکاح شدہ
 میں ہوا جس کے قبل ۱۰ سال تک آپ اس رسم کو اپنے زمانہ نبوت میں
 بھی برستے رہے اور اس میں کوئی رسمی یا غلطی یا شرعی حیب نہ دیکھا۔ اگر یہ خدا
 کے قول و فعل کے مطابق نہ تھا۔ تو ۱۰ سال زمانہ نبوت میں حضرت کیا کرتے
 رہتے تھے۔ اور کیوں اس گمراہی میں مبتلا رہتے۔ پھر اگر کیا ایک معلوم ہو گیا
 کہ وہ رسم معیوب ہے تو کیا صرف یہ کہہ دینا کہ خدا حکم کرتا ہے کہ متبرجیٹے غلطی
 میٹے نہیں اور تہنیت اسلام میں شرعاً ناجائز ہے اس رسم کو مٹانے کے لئے کافی
 نہ تھی۔ کیا ضرورت تھا۔ کہ تہنیت کو ناجائز ثابت کرنے کے لئے تہنی کی جوڑی
 جاوے؟ دیکھو شراب اسلام میں ایک مدت تک حلال رہی مابعد حرمت شراب
 کا حکم ہوا۔ شراب حرام ہو گئی۔ ڈسکوئی صاحب فرماتے ہیں: ”حضرت صلعم
 کا یہ فعل لوگوں کے لئے عملی نمونہ اور نظیر ٹھہر کر عرب اور تمام دنیائے اسلام سے
 یہ وہی رسم ہمیشہ کے لئے اٹھ گئی“ ۱۲ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ ”عربوں
 میں یہ رسم پہل رہی تھی کہ جو شخص اپنی عورت کو مان کہہ بیٹھا وہ اس کے حق میں
 مسزہ حقیقی ان کے ہو جاتی اور ہمیشہ کے لئے اُس سے جدا ہو جاتی اللہ تعالیٰ
 نے اُن دونوں رسوں کو (خبر اور حرمت تہنی) توڑ ڈالا“ ۱۳ اس سے
 تو کہ ہمارے قدیم رسم جس سے وہ زوہر جو مان کہا جاتا تھا شوہر پر حرام ہو جاتی
 بلکہ عملی نمونہ اور نظیر کے ٹوٹ گئی۔ کوئی ضرورت نہ ہوئی کہ حضرت اپنی
 جوڑوں میں سے کسی کو پہلے مان کہیں اور پھر اُس کو اپنے اوپر حلال
 گردان کر نمونہ بنیں حالانکہ خدا کہہ چو آپ کو ”نور و یدہ“ کیا کرتی تہین
 (حیات القلوب ص ۱۹) مآسانی تمام آپ الہا کہہ سکتے تھے کیونکہ عمر
 کے اعتبار سے آپ لوگوں کی عذہ میں حضرت اُن بڑی بی کے روبرو
 بالکل مباح جزا دے تھے۔ تو پھر اگر حضرت ایسے متنبہ کی حوروں کے بغیر اُس

رسم کا مثل ظہار کے توڑ داڑا لے تو کیا خرابی برپا ہوتی۔ مولوی دیرہ ہوش
کی باتیں کرو۔ جیکون اپنے دماغ کا علاج کرو۔ نئی روشنی دلو عقل کے ناخن
لو۔ اس واقعہ کے قبل جب آپ چاہتے تہنیت کنا جائز قرار دیتے۔ مگر نہیں
آج ناجائز قرار دیتے ہیں۔ جب بتنی کی جو دہر عاشق ہوئے اُسے سستہ
دیکھا۔

دویم مطلقہ عورت سے نکاح کرنا کہ عرب جاہلیت میں اس کو حرام سمجھتے تھے
آپ ثابت کرین۔ یہود میں بھی یہ فعل ناجائز نہ تھا۔ اور زینب کے نکاح کے
قبل مسلمان مطلقہ عورتوں سے نکاح کیا کرتے تھے چنانچہ دفعہ ہشتم میں
ہم نے دیکھا دیا کہ ہاجرین اور انصار عموماً اس واقعہ کے ہر سال قبل بھی مطلقہ
عورت سے بڑی آرزو کے ساتھ نکاح کر لیا کرتے تھے۔ اور حضرت کی زوجہ
یمومہ کے ایک شوہر کا نام مسعود بن عمر تھا۔ اُس سے طلاق پا کر اُس نے
دوسرا شوہر کیا تھا۔ جسکی وفات پر وہ حضرت کی جو رو بہی تھی۔ روضۃ الاحباب
ص ۹۰ اور حضرت کی ایک اور جو رو لیلی بنت حفصہ کا ذکر ہے۔ کہ اُس نے
حضرت سے طلب نفع نکاح کیا۔ اور حضرت نے اُس کے نکاح کو فسخ کیا
اُس نے جا کر دوسرا شوہر کیا اور بیٹے جنے منہاج جلد دوسری صفحہ اسی طرح
حضرت کی جو رو زینب ام الساکین نے اپنے ایک شوہر طفیل سے طلاق
پا کر دوسرے شوہر عیدہ سے نکاح کیا تھا۔ پس اس کی بھی مطلق ضرورت
نہ تھی۔ کہ آپ نظیر بنین آپ سے پہلے لوگ اُس کی نظیر بنے ہوئے تھے
ضرورت صرف اس کی تھی کہ حضرت بتنی کی جو رو سے عشق لگاویں اور
اُس کو طلاق دلو اگر جو رو بنائیں اور خدا پر بھتان باندھیں او۔ بندوں کو
گمراہ کریں اور اپنے حامی مولویوں کو ناوہ کرائیں۔ مولوی صاحب ہم
کو بتلا دیں تو کہ حضرت کی اس سنت کے بعد کہنے لو کہ اُن نے اپنے مثالی

فرزندوں کی حوروں سے نکاح کیا اور عرب کو فائدہ پہنچایا؟۔
 ڈسکوسی صاحب کے استاد حضرت کی صفائی میں یہ بھی فراتے ہیں اور یہ
 انہیں کے حصہ کا ہے کہ اگر کچھ مال میں کالامعاذ اللہ ہوتا تو یہ حال آپ کی
 کتاب قرآن مجید میں کیوں مذکور کیا جاتا۔ کوئی بھی ایسی خفیہ بات کیوں
 اشتہار دیا کرتا ہے۔ دشمنوں کے مذاق پر پوشیدہ یا بغیر تصریح ہی کارروائی
 معاذ اللہ ہو سکتی تھی۔ قرآن شریف میں بہر خط اس کے ذکر سے کچھ فائدہ نہ تھا
 پھر کون اس قصہ کو ہمیشہ یاد رکھتا چند روز میں مورت قصہ کی بدل جاتی "ص ۷۵
 اجمی حضرت اونٹ کی چوری نہورے نہورے! زید محمد صاحب کا ۳۲ برس
 کا فرزند ابن محمد۔ اس کی جو روپری مثال پر غسل کی بے ستری میں آپ کا
 عاشق ہونا زید کا طلاق دنیا۔ اور محمد صاحب کا جو روپنا نا۔ مع نہان کئے ماند
 آن رازے کروسانہ مذمحلما یہ دال میں کالانہیں بلکہ دال میں بھنسیا تھا
 کیا حضرت کے امکان قدرت میں تھا۔ کہ اسپر اکہہ ڈال دے اس معاملہ کا کون
 کے مذاق پر پوشیدہ یا بغیر تصریح رہنا "یاروں کی کوشش سے باہر تھا۔ اور
 ایوان نبوت مسار ہوا جاتا تھا بجز اس کے کوئی چارہ نہ تھا۔ کہ حضرت خدا
 پر بہتان باندھیں اور اپنی بریت قرآن سے چاہیں اور جال گھڑا روں کی
 مست ماین پس قرآن میں یہ معاملہ آیا اور اس وقت حضرت کی نبوت کی
 قلعی نہ کہلی۔ پس قرآن شریف میں بہر خط اس کے ذکر سے یہ کچھ فائدہ تھا۔
 اگر قرآن میں یہ قصہ یوں نہ آتا تو یہ تو سچ ہے کہ کون اس قصہ کو ہمیشہ یاد
 رکھتا مگر پھر یہ ہی سچ ہے کہ حضرت کی نبوت طاق انسان میں رکھی ہوئی
 ملتی اور آج مولوسی صاحبان کا وجود نہ ہوتا۔ اس قصہ کی مثال یوں ہے
 کہ آپ عشق زینب کو جسم نبوت پر ایک ونبل تصور فرماویں۔ قرآن میں اسکا
 وجود ایک نشتر ہے جس سے مواد خارج کر کے ایک دوا می داغ لگا دیا۔ لکھ

نشر نہ لگتا تو مرین مدت کا مرچتا اس دل غ نے بچا لیا مگر دیدہ بصر تپا ہے
 مولوی صاحب بتائیں تو کہ بجز اس کے اور کون سمار روائی ہو سکتی تھی۔ کیا یہ
 کہ حضرت زینب کچھ چھپے اپنے پاس رکھتے اور وہ ہمیشہ زیب کی جو رکھلاتی
 اور کسی کو خفیہ کاروائی کی خبر نہ ہوتی۔ ان ہم مانتے ہیں۔ کہ یہ ممکن تھا۔ کہ
 حضرت زید کو راضی کر لیتے اسکا راضی ہونا دشوار نہ تھا۔ مگر مالیشہ اور عصفہ سے
 کیسے بچ سکتے جنہوں نے ایک دم میں ماریہ لونڈی کا طلال دجو آگے آگیا
 فاش کر دیا تھا۔ وہ اس تعلق کو بلا تال مشہر کر دیتیں اور حضرت کی دینتیں
 اور بڑھ جاتیں۔ حضرت نے جو تجویز سوچی وہ تمام تجویزوں سے بہتر
 تھی اور انکی مصالحت ہم نے دکھلا دی۔ اب تو مولوی بھی ہمارے دو پیشک
 دفعہ دہم مطاعن۔ اس محام سے حضرت پر یہ الزام لگتے ہیں
 ۱، انہوں نے جس رسم کو مانکر زید کو اپنا بیٹا بنایا تھا۔ اور جس رسم کو
 ایک مدت تک مانتے رہے تھے۔ اور جس میں کوئی خرابی نہ تھی اسکو محض
 اپنی غرض نفسانیہ کی وجہ سے توڑا تاکہ انہیں سے الزام دفع ہو۔ حالانکہ اسکا
 ایک جز اپنی غرض کے لئے ہمیشہ مانا کئے یعنی انکی جو روان مسلمان کی ہاں
 ہیں۔ پر یہاں ڈسکو سی صاحب کے منہ میں زبان نہیں کہ فرماوین ”صرف
 منہ سے کہہ دینا باہمی ناطہ رشتہ میں کوئی قارح امر نہیں ہو سکتا باہمی رشتہ
 ناطہ کے وقت نسب اور حقیقت کا اعتبار ہوگا۔ اور عقل بھی چاہتی ہے“
 ۳، جب محمد صاحب فرماتے ہیں ازواجہا ہم نہ معلوم اس وقت آچکی
 عقل کہان چرنے چلی جاتی ہے۔

۴، ایک عورت شوہر دار جبکا شوہر مثل فرزند کے آپ سے علاقہ محبت
 رکھتا تھا۔ اس سے حضرت نے غش لگایا۔

۵، حضرت چاہتے تھے کہ زید زینب کو طلاق دے مگر دل کے خلاف

دکھانے کو زبان سے منع کرتے تھے۔

۴) زید و فادار کی سادہ لوحی اور ناجبھی سے نا واجب فائدہ اٹھایا اور اُس سے وہ کرایا جو کوئی نہ کرتا۔

۵) ان تمام باتوں کو حضرت نے خدا کے حکم سے منسوب کیا اور خدا پر الزام لگایا کہ اُس نے اُنکو حکم دیا کہ زمین سے ہر طرح نکاح کر لیں اور خود نکاح خدا نے کر دیا۔ ایسی ناپاک باتوں کو خدا سے منسوب کر کے سنت کفر کیا۔

ختم جو چودیدہ کے حالات :- ایک زوجہ آپ کی جویریہ بنت حارث تھیں جویریہ کو ایک مسلمان نے لڑائی بنی مصطلق میں گرفتار کر لیا تھا۔ اُس سے اُس نے اقرار کر لیا تھا کہ کچھ روپیہ لے کر مجھے آزاد کر دینا جویریہ نے آنحضرت سے اتنا روپیہ طلب کیا۔ آپ نے اُسکو مرحمت فرمایا اس عنایت کا معاوضہ اور اپنے رہا ہو جانیکا شکریہ جویریہ نے یہ ادا کیا کہ آپ سے عقد کر لیا جوہین مسلمان اُس عقد کا حال سنا کہنے لگے۔ اب بنی مصطلق پیغمبر خدا کے اغرائین داخل ہیں پس اُن سے اسی طرح پیش آنا چاہئے۔۔۔ چنانچہ قریب سو ہیرون کے مع عیال و طفل رہا کر دئے " حالۃ اس کے حالات سید صاحب نے بڑے تعریف کیساتھ بیان کئے ہیں۔ جس میں صرف حضرت کی فیاضی اور احکیم و کہلا منظور ہے مگر حضرت اس کو آزاد کرنے کے قبل اس پر عاشق ہوئے تھے۔ اور اسی اسب سے آزاد کرایا تھا۔ کہ جو روہنائیں کیونکہ یہ عورت نہایت شہرین اور لعل اور صاحب من و جمال اس درجہ میں تھی کہ جو اُسے دیکھتا فریفتہ ہوتا۔ عمر اس کی ۲۰ سال کی تھی۔ " منہاج ص ۹۹۹ اسکو دیکھ کر حضرت منبٹ کیسے کر سکتے۔ یہی فریفتہ ہو گئے چنانچہ خود حضرت کی پیاری بی بی عائشہ سے منقول ہے کہ " رسول خدا ایک چشمہ آب پر میرے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ یکایک جویریہ پیدا ہوئی آتش غیرت میرے درمیان پڑی کہ مبادا

حضرت طرف اُس کے رغبت کریں اور سلک ازواج میں اپنے اُسے لادیں
ایماناً یہ عورت بھی سن چکی ہوگی کہ اُسکے متاعِ حَس و جال کا خریدار اس مارا
میں کون ہے اور کون سب سے زیادہ قدر کرے گا۔ چنانچہ وہ حضرت
کے پاس آئی اور بیان کیا کہ میں اسیر ہوں۔ اور جب طرح بقی خدائے ربیع
چہرے نہیں مارتی حضرت بھی نام اللہ عورت رہا نہیں کرے۔ اب کی
غرض اور ہے عشق میں مبتلا ہو چکے تھے اپنے دل کو آزاد کرتے ہیں فرمایا
تیرے مراد حاصل کرتا ہوں..... اور تجھے اپنے جالہ نکاح میں لاؤں
جئے مگر ایک بات یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عورت عارث سیہ سالاری معطلق
کی دختر تھی اسکا باپ اسکا فدیہ دینے والا تھا۔ چنانچہ واقعی میں لکھا ہے
کہ وہ واسطے فدیہ دینے اپنی لڑکی کے آیا تھا۔ اور نکاح کرنا حضرت کا جو
مئے ناچار ہوا اگر اُس کے قرابت داروں میں سے ایک نے عقد تزویج جو سر یہ
کا حضرت علیہ السلام سے کر دیا تھا۔ تب عارث نے اس بات پر اُس شخص کو سب
ملاست کی، واقعی ۳۰۰۰ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کو بھی عارث کے آنیکا
اندیشہ تھا حالانکہ وہ نکاح سے مانع ہوگا۔ فدیہ دے کر چھڑا دیا جائے گا۔ سوچ
سے حضرت نے جلد ہی کی جہٹ سے نکاح کی ٹھرائی اور جویرہ کے اشتہ
الداروں کو اسیر سی سے رہائی کا وعدہ بشرط نکاح دے کر اُن کو نکاح کر لیا
پھر راضی کر لیا۔ جس کو عارث نے نفوس کی نگاہ سے دیکھا۔ اور یہاں سے
جویرہ کے لوگوں کی رہائی کا سبب بیان ہے پس بنی معطلق کے اسیر
رہا ہونا یہ کوئی بڑی فیاضی نہ تھی اول تو یہ انکے خدمات کا صلہ تھا۔ یا نہ ہی
حضرت نے اپنی معشوقہ کا دل خوش کرنے کو یہ کیا ہوگا۔ اور یہیں بھی اپنی
کاشتہ سے کیا کھویا۔ مال مفت دل بے رحم مسلمانوں نے اپنے سیہ سالار
محمد کی خوشنودی کے لئے یہ کیا اور ایسا ہوتا ہی ہے۔ مگر نہیں اسیں

سعی بڑا بھید تھا۔ حضرت کا سر اسرافیدہ تھا۔ کیونکہ جویرہ کا مذاق یعنی کاہن مہر آزادی بنی مطلق کے اسیروں کی گگردانا۔ واقعی بھی لکھتا ہے کہ »رسول خدا صلعم نے جویرہ بنت الحارث سے نکاح کیا اور مہر اسکا یہ مقرر کیا کہ نصف جو کو محمدؐ پر یہ سے اسیر تھے۔ انکو رہا کر دیا اور یہ امر بعد آنے حارث کے ہوا۔ اور یہ شرط اول اس وجہ سے ہوئی کہ رشتہ دار اس کے نکاح میں عذر نہ کریں ورنہ باپ جویرہ کا سخت مخالفت پر تھا۔ دویم مہر کے تادان سے نجات پاوین سیوم عورت کا دل خوش کہے کے اس سے اپنا جی ٹھنڈا کریں۔ بہر حال نکاح تو کیا ہی تھا کچھ مہر بھی پاس سے۔ ایسی خیرین و ملیح حسین و جمیل نزع و وس سہ سالار بنی مطلق کی بیٹی کا کچھ مہر ہوتا وہ آزادی اسیران تھا۔ تخریف اس میں جویرہ یہ کہے کہ اس نے اپنا مہر ایسا قبول کیا جس میں سو جانین چھوٹ گئیں اور اسکو اس سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ محمدؐ صاحب نے کیا کیا؟ جو رو بنا لیا اور بس۔ یہی انکی فیامنی ہے یہی انکی حاتی !!!۔

دھم دھم کے حالات۔ ”مجاہدین میں سے ایک صاحب جنگ خیر میں ایک بہو دیا صفیہ نامے کو بھی گرفتار کر لیا تھا۔ اسکو بھی آنحضرتؐ نے اپنے جوہر کم کو کام فرما کر رہا کر دیا اور خود اسکی خواہش سے اور اسکی رضا و رغبت سے اس کے ساتھ نکاح کر کے اسکو شرف زوجیت بخشا۔“

اسکی خواہش سے اور اسکی رضا و رغبت سے اسکی کیا ضرورت تھی جو آپؐ کا کید کرتے ہیں۔ ہم کوشہبہ ہوتا ہے شاید فوجبراً جو رو بنا لی گئی۔ کل قرینہ اسی کا ہے تا بیخ ہمارے ساتھ پڑے۔

دفعہ اول نبیہ ہونا۔ اصل حال یہ ہے کہ ”صفیہ بنت حنی بن اخطب“ نبیہ ”پسرانی عقیق تھی جسکا نام کنا نہ تھا۔ وہ حضرت کے چچو میں اشعار

کہتا تھا اسی وہ لوگوں میں بڑا شاعر مشہور تھا۔ چنانچہ حضرت نے اُس پر چند نظمیں
کو مقرر کر کے بھیجا تھا کہ انہوں نے اُس کو قتل کیا تھا "واقعی ص ۳۳۳
دفعہ حویم۔" اس کی جو امزدی قتل و تکذیب ہے۔

اُس کے باپ عی بن اخطب کو بھی حضرت نے غزوہ بنی قریظہ کو اسیر کر کے
ساتھ قتل کیا تھا۔ وہ واقعہ یوں ہے کہ جب وقت عی بن اخطب حاضر کیا
گیا تھا۔ تو اُس سے رسول خدا صلعم نے فرمایا اے حی کیا تجھ کو خدا فرما
نہیں کیا۔ یہ کلمات قلبی عقی قتل پر جلا دیوں یعنی جگر لٹش سناتا ہے اُس نے
کہا "بڑی دلیری و تہور ہے جو ایسے وقت میں قابلِ داد ہے" ہر ذی شوح
ذائقہ موت کا پانے والا ہے۔ اور میرے لئے بھی ایک وقت معین تھا
کہ میں اُس سے تجاوز نہیں کر سکتا "منا بقضائے اسکو کہتے ہیں حقیقی اسلام
اسکا نام ہے۔" اور تمہاری مندر و عداوت پر میں اپنی نفس کو ملامت نہیں
کرتا "یہ ہودی تھا۔ محمد صاحب کے بد اخلاقیوں اور خون ریز یوں سے اُنکو
دشمن خدا اور دشمن خلق خدا جانتا تھا۔ پس مندر و عداوت پر مستعد تھا۔
اور میں آج وقتِ فراقِ دنیا کی گواہی دیتا ہوں اس بات پر کہ تم
کاذب ہو "شاہابش ابے حی شاہابش ابے شہید راہ خدا شاہابش
ابے اسرائیل کے پوتے! دم واپسین کی شہادت ہے۔ اس شہادت پر
حی اپنے حزن سے ہر لگتا ہے۔ اگرچہ ہتا کلمہ کہہ کر محاب محمد میں داخل
ہو جاتا۔ مگر نہیں زبان اس کے دل کے مطبوع ہے "اور بے شبہ میں
تھا۔ دشمن ہوں پس حضرت علیہ السلام نے حکم اس کے قتل کا کیا "کہہ
عبرت نہ حاصل کی ایسے صادق نا صح کا خون بہا یا تا آنکہ وہ قریب اجمار الریت
کے جو مدینہ میں بازار کی جگہ ہے مارا گیا "واقعی ص ۳۳۳۔

بروز اربعہ یانے چرانے نے گلے ۴ نے پر پروانہ باشد نہ شور و جھیل

صفیہ کے شوہر کو تو حضرت انسؓ طرح تسلیم کر اپنے ساتھ اس کے پاس رکھ کر
 حضرت یونسؓ کی سگداری سے ان کو کون کے سامنے قتل کی سزا سنائی۔ حتیٰ کا خون
 دریاں اٹھاوا دھوا گشت دینی دوشی درخت برسا گشت
 انکو اسے عمر زمین سے پکا رہا ہے! مدامتگر خفا کر کرہ و گردن ادا مدہر با غلاشت
 دفعہ بیومہ۔ اسلام صفیہ صفیہ کی یہ حالات معلوم ہیں۔ یہ و لایل نبوت
 و آثار پیغمبری حضرت کے مشاہدہ کر چکی ہے۔ چنانچہ مورخ لکھتا ہے کہ
 جب حضرت کے پاس پہونچی "حق تعالیٰ نے صفیہ کے دل پر روشنی و
 القا کیا" حیف ہے۔ اثنیہ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ واللہ جب میں
 مدینہ ہی میں تھی تو خواہش اسلام رکھتی تھی اور اسلام مجھ کو خوش آتا تھا۔
 بعد ازاں مجھ کو اسلام میں زیادہ رغبت ہوتی رہی مگر ہم کو یہ سب یقین
 کرنا پڑے۔ کیوں کہ اللہ کے ساتھ ہے اور یہودیوں میں میرا کون
 ہے نہ ان میں میرا باپ ہے۔ نہ بھائی ہے کہ آپؐ فی فیہ سے باپ اور
 میری چچا کی بیوی اور میری بھائی کو سب کے قتل کیا۔ مگر محمد صاحب
 کو عبرت نہیں ہوتی یہی باتیں تو صفیہ کی رش و ہدایت کا باعث ہوتی
 ہیں۔ پس ابواللہ اور رسول اور اسلام مجھ کو محبوب ترین "مسلم" ہے
 ایک اللہ سے لومر مر کے ہوا تھا ہینا + پڑ گئی اور یہ کیسی میرے اللہ نئی
 پرانی دشمنی کے لوگ اس بات کی حقیقت سے زیادہ آگاہ تھے۔ چنانچہ جب
 ابوایوب انصاری حضورؐ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسے تھے۔ تو ان سے
 حالی صفیہ سے حضرت کی نسبت اندیشہ ہوا کہ وہ سوتے میں ان کو قتل
 کرے گی۔ تب ابوایوب حضرت کی نگہبانی کے لئے ساری رات درخیمہ پر
 شب باش رہے۔ "صبح کو حضرت نے ابوایوب سے دریافت کیا کہ انہوں نے
 نے غرض کی کہ مجھ کو آپؐ پر صفیہ کی جانب سے خوف آیا کہ مبادا وہ آپؐ کو
 اپنے آپ کے عوض سوتے میں قتل کرے اس لئے میں نے نگہبانی میں

محمد بن عبد اللہ کا حال کا ذکر ہے کہ اس نے اپنے والد کو قتل کیا

یہاں شب بسر کی آنجناب علیہ السلام نے انکی تعریف و تحسین فرمائی۔
 دفعہ چہارم صفیہ کا حسن و جمال و حضرت کا عشق۔ یہ عورت بڑی حسینہ
 نوع و س ۱۷ برس کی تھی۔ جب صفیہ مدینہ میں پہونچی انصار کی نساؤں
 نے آواز دے اُسکی حسن و جمال کا سنا تھا واسطے تفرج کے اُسکے پاس
 گئیں اور عایشہ بھی چہرپ کر اپنی سوت کو دیکھنے کو گئی تھی۔ منہاج ص ۱۱۸
 چنانچہ لکھا ہے "صفیہ خیبر کے اسیروں میں سے تھی۔ اور نوع و س ۱۷ برس
 کی پس ذکر کیا اُس کے حسن و جمال کا رسول خدا کے حضور پس پسند کیا
 اس جناب نے اسکو اپنے واسطے ... صفیہ اسیروں میں تھی اور دھکیلی
 کے مہم میں آئیں اور عرض کی لوگوں نے حضرت سے کہ رسول اللہ وہ
 نہایت قیمتی ہے اور سردار قبیلہ اور یہود کے شاہوں سے ایک بادشاہ کی
 بیٹی ہے۔ ہارون پیغمبر کی اولاد میں سے مناسب یہ ہے کہ وہ مخصوص
 آپ سے ہوں اور اصحاب کے درمیان مانند وحیہ کے بہتہ میں۔ اور
 غنیمت میں صفیہ کی مانند کیا اب بعض روایتوں میں آیا ہے
 کہ دھیکہ حضرت نے صفیہ کے چما کی بیٹی دمی عرض میں صفیہ کے اور ایک
 روایت میں ہون آیا ہے۔ کہ فرید فرمایا صفیہ کو دھیکہ سے سات جاریہ دیکر
 منہاج ص ۱۱۸ اور صفیہ کا یہ واقعہ تو بخاری میں ہے۔ پارہ دوم مجب قیدیوں
 کو جمع کیا آیا دھیکہ اور کہا اسے بنی الندر کے ان اسیروں میں سے چھو ایک
 نوٹھی عطا کر دیا۔ پس اُس سے لیلیٰ ایک لونڈی صفیہ بنت حنی پس
 ایک آدمی بنی کے پاس آیا اور کہا اسے بنی الندر کے تو نے دھیکہ کو صفیہ
 بنت حنی سردار قریطہ اور لہیر کو دیدیا دھیکہ اس کے لائق نہیں۔
 اسے تو منہ میں ہانی ہر آیا فرمایا ملاؤ اُسکو پس وہ لائی گئی۔ یہ جب لفظ
 کی طرف اسکی دینی سر سے ہوا کہ تارا بنی علی اللہ علیہ وسلم

نے کہا دنیہ سے لیلے کوئی اور لوٹدی بند یون میں سے پس آزاد کیا
 بنی نے اس کو اور جو رو بنالیا اسکو "پھر لکھا ہے کہ آزادی اسکی اسکا مہر تھا۔
 دیکھو اس ۱۶ برس کی صغینہ و جمیلہ شاہزادی کا ایک حریف اڑا لے لڑ جاتا
 تھا۔ حضرت نے ناظر اور دنیہ کے ہاتھوں سے بقول جناب اپنے جو دو کرم
 کو کام فرما کر ہا کر دیا "واہ رے جو دو کرم واہ!! حاتم کی گھر پر لات مارنا اسی کو
 کہتے ہیں۔ بقول سعدی شیرازی۔ ۷

نہیدم گسپندرے را بزرگی - رہا نید از دہان و دست گر گے
 شاہ گاہ کار و بر خلقش بالید - روان گسپند از وی بنالید
 کہ از چنگال گرگم در بودی - چو دیدم ما قہمت گرگم تو بودی
 ابوالفدا میں ہے کہ "صفیہ سے رسول مقبول نے اپنا نکاح
 کہا اور آزاد کو دینا اسکا مہر مقرر فرمایا "۳۳ سالہ بہر حال اسکو جو رو بنایا اور اسکے
 صلہ میں جو کچھ اس سے کیا سلوک یا بد سلوک اس کے لئے ہم محمد صاحب
 کی نبوت کے مشکور ہیں۔ یہو کہ یہ آزادی بالکل جویریہ کی آزادی معلوم ہوتی
 ہے۔

دفعہ پنجم صفیہ سے جبراً محبت - مگر آپ کے سخن میں کہ حضرت نے
 خود اسکی خواہش سے اور اسکی رضا و رغبت سے اس کے ساتھ نکاح کیا "
 اس میں کلام ہی قیرینہ اس کے خلاف ہے کیونکہ روضۃ الاحباب جلد اول
 ص ۹۵ میں ہے "چون بمنزلے رسیدند کہ انرا تبار میگفتند و از انجا تا خیبر
 شش میل راہ است خواست کہ بادے ز فاف کنند صفیہ را منی نشاندند
 نمود چنانچہ حضرت از وی بد غضب رفت و چون بمنزل صبا رسید
 امام سلیم ماورالنہ گفت کار سازی مے بکنید کہ امشب بادی ز فاف خوا
 کرد امام سلیم بموجب فرمودہ اور انجیمہ ہر دو موے سر وے شانہ کرد و اورا

خوش ہوئے ساخت ام سلیم گدید صفیہ زلے بود بنایت جوان چنانچہ
 در اوقات ہنوز ہفتاد سالہ بود وزینت وزبور ویرامی برازیہ
 باو گھنٹہ چون پغیرہ صلیم پیش تو آید بر خیزی و اقبال نمائی ہر دے و اتساع
 نہ نمائی صفیہ قبول نمودہ دوران منزل حضرت باوے زفاف نمود " یہ اچھی
 ام سلیم تھی جان جان عورتوں کو اس عورتیں اور خوشبو پسند کرنے
 والے نبی سے بنا کر سنگار کر کر لایا کرتی تھی ایسی عورتوں کو کشتی کہتے ہیں
 مگر بٹالہ کے مولوی کی زبردستی بھی قابل داد ہے آپ فرماتے ہیں -
 وہ آنحضرت صلیم نے حضرت صفیہ کے چال بالکل کے متوق سے کہنے
 نکاح نہیں کیا بلکہ صرف انکی درخواست سے " کھانا " یہ ہوتا تو انکے ہوتے
 اسی سال دو بڑھیا عورتوں دام حبیبہ رضہ و میمونہ رضہ سے آپ کا نکاح ہرگز
 نہ ہوتا " کہ کس درجہ حضرت صلیم پر شیدا تھے - اور کیسی کیسی بے صبری
 کرتے تھے اور ام سلیم کی مرویتے تھے - اور مطلق نہ خیال کرتے تھے کہ یہ
 محرت جبکہ عزیز و رشتہ دار و کا خون ابھی زمین پر سوکھا بھی نہیں ذرہ
 دم - پیٹے پاوے کچھ تو ہم دکھلا چکے اور کچھ اور آگے دکھلا دیں گے - ام حبیبہ
 اور میمونہ کا حال آئندہ آوے گا - کہ کس طرح ان سے نکاح کیا تھا -
 اور کچھ پہلی منزل تک تو یہ صفیہ حضرت سے راضی نہ ہوئی اور کہہ چکی تھی -
 آپ نے میرے باپ اور چچا کے بیٹے اور میرے بھائی سب کو قتل کیا -
 بیچاری اپنے باپ اور بھائی کے شوہر کے قاتل سے راضی ہوتی کیسے اور
 جب حضرت خیمہ میں اس کے ساتھ رات بسر کرتے ہیں تو ابواب و دروازے
 لگاتے ہیں مبادا وہ حضرت کو اپنے باپ کو عوض سوتے میں قتل کر ڈالے
 اور انہی کو خواب فرماتے ہیں " خود صفیہ کی خواہش سے اور انہی رہنما و عیب
 سے اس کے ساتھ نکاح کیا " شاید رہنما و رعیت کی تعریف الی رہنما و رعیت

میں آپ بھی کرتے ہیں؟ اسکو دنا بالبحر کہتے ہیں مگر آپ اسکو جو دو کرم
کو کام فرمانا "کے جاوین یا کچھ اور کہیں زمان آئی ہے۔

پانچویں ہجرت کا حال میمونہ جنس آپ کے مکہ میں عقد کیا تھا آپ کی عزیز
تھیں اور کچھ برس سے زیادہ انکاسن ہو چکا تھا انکا نکاح جو آپ کے
ساتھ ہوا تو ایک فائدہ تو اس سے یہ ہوا کہ ایک غریب رشتہ دار کی گذران
کی صورت نکل آئی دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ مشہور و معروف شخص اسلام
کے شریک ہو گئے یعنی عبداللہ ابن عباس اور خالد بن ولیدؓ

دفعہ اول۔ میمونہ کے رشتہ دار نکاح میمونہ سن سات ہجری میں ہوا اگر
در اصل میمونہ کی عمر ۵ برس کی تھی تو حضرت اس وقت اچھی خامی سا
سو پاہی تھے کیا بڑا جوڑا تھا حضرت کی جو روئ میں ان سے زیادہ
عمر والی کوئی نہ تھی۔ مگر بڑی ہی یہ بھی نہ تھیں انکے حسن و جمال اور کاشمی اور
طبیعت کا حال حضرت کے سخن سے عیاں ہے چنانچہ محمد حسین اپنے خطبہ
میں ۳۳ نقل کرتے ہیں آپ نے اپنی ازواج مطہرات ام سلمہ اور میمونہ
کو ایک نابینا سے پرہیز نہ کرنے اور یہ عذر کرتے پرہیز نہ کیا ہے یہ فرمایا کہ کیا
تم بھی اندھیاں ہو کیا تم اس کو نہیں دیکھتیں "حضرت کوفتہ کا اندیشہ تھا۔
میمونہ کی مان کا نام سند تھا۔ اسکی کئی بیٹیاں تھیں سب حسن و جمال کے
لئے مشہور۔ بیٹیاں ۴ تھیں مگر داماد ۶ ہوئے۔ ایک داماد اس کے مبارک
تھے ایک جعفر بن ابی طالب ایک ابو بکر تھے۔ اور ایک حضرت بھی
اس کے داماد تھے۔ چوتھا اس کی ایک بیٹی اسابنت ممیس جو
مشہور صاحب من و جمال تھی۔ یکے بعد دیگرے جعفر اور ابو بکر اور علیؓ
بہا ہی گئی۔ اور ولید بن مغیرہ خالد کا باپ بھی اسکا ایک داماد تھا اور
خالد سید نہ کا سکا بہانہ تھا۔ منہاج جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ پر ہے اس لئے کہا مبارک

ہمارے سید صاحب کہدین کہ میمونہ سے وال وارث دربرمادی ہاڑی
 پھرتی تھی اور حضرت نے جو دو محرم کا کام فرمایا۔ سو بوی محمد حسین کہتے ہیں
 میمونہ کے نکاح سے بیوہ پرورسی کے علاوہ ایک عجیب و غریب رچانہ پولیکل
 پالیسی مد نظر تھی حضرت میمونہ کے والے مخالفان اور آن حضرت صلعم کے جانی
 دشمنوں کے اقربا سے ہتھیں۔۔۔۔۔ آن حضرت عمرہ القضاء کے لئے مکہ مکرمہ
 میں پہنچے۔ تو آپ نے میمونہ کو نکاح کا پیام بھیجا حضرت عباس رضی اللہ عنہ
 حضرت صلعم سے انکا نکاح کر دیا جب عمرہ سے فارغ ہوئے اور تین روز
 مدت قیام مکہ کی گزر گئے تو کھار مکہ اخراج کے خواہان ہوئے بیوہ کے رشتہ دار
 آن حضرت کے پاس آکر بولے ہم آپ کو عہد یاد دلا کر کہتے ہیں کہ آپ مکہ
 سے نکل جائیں۔ اب تین دن عہد کے گزر گئے ہیں۔ آن حضرت نے پولیکل
 مصالحت کا بہرا ہوا۔ یہ کلمہ فرمایا کہ میں نے تمہاری قوم میں سے ایک عورت
 سے یہاں نکاح کیا ہے۔ میں اس سے زفاف چاہتا ہوں۔ اس کلام معجز
 نظام اور اس پالیسی پولیکل مصالحت کی بھری ہوئی نے اس وقت ان لوگوں کو
 پورا اثر نہ کیا۔ ۱۹۷۱ء۔ یہ تو معلوم ہے کہ نہ یہ عورت محتاج تھی نہ بے دلی
 وارث۔ جمال کی لئے یہ فائدہ ان مشہور تھا۔ عمر کے لحاظ سے حضرت سے ۱۰
 بارہ برس کم۔ پولیکل پالیسی بھی اس نکاح سے یہ منظور تھی کہ مکہ میں قیام مکہ
 اور نقش عہد کرنے کا حیلہ ہاتھ لگے۔ پس ہم حزام ہم ثواب کا مضمون تھا۔ اور
 حنیہ کے بعد اس عورت سے نکاح کرنا بے محل نہ تھا۔ اور نہ ہلاؤ و قورمہ دالی
 تھریز آپ کو زیب دیتی ہے میمونہ کو جو کی سوکھی روٹی "کھنا بچا تھا حضرت
 کبھی کبھی یہ بیسی روغنی روٹی بھی کھا لینے تھے۔ کوئی تخت کا محل نہیں۔ رہی
 یہ بات کہ عبداللہ اور خالد مسلمان ہو گئے تو یہ بھی امید کی جاتی ہے کہ میمونہ
 کا ہاتھ پاہنوی حضرت کا ہاتھ یا ہمزلف بننے کے واسطے جو کچھ کرتے ہو

مٹوڑا تھا۔ ابو حضرت عرب کے ہاتھ تھے۔ سالون سرون کی کیا کمی تھی۔

دفعہ دو پھر یہ نفس۔ گردن بی بی کے نکاح کی کیفیت قابل شہید ہے انہوں نے اپنا نفس حضرت کو بخش دیا تھا۔ یہ نفس نجبی مسلمانوں کو اب لعیب نہیں یہ خاص حضرت کی ذات کی رعایت تھی۔ بلا مہر جس عورت کو چاہیں لے سکتے تھے۔ میمونہ نے اپنا نفس حضرت کو یوں بخش دیا اور آیت یہ نفس اس پر نازل ہوئی تھی احزاب ۲ ص ۷۷

یہ نفس قبل نزول آیت یہ کہے لوگوں کو کیسا معلوم پڑتا تھا ہم ازواج محمد صاحبہ کی شہادت اس پر پیش کرتے ہیں۔ کلینی بسند حسن از امام محمد باقر روایت کمرہ است کہ زنی از انصار بخدمت رسول آمد خود را مشاغل کر دہ جاہا کے نیکو پوشیدہ و را نو وقت حضرت بمانہ غصہ ہو پس گفت یا رسول اللہ اگر ترا بہن حاجت است نفس خود را بتوی بخشم اگر قبول کنی مرا پس حضرت اوراد عائے خیر کرد و غصہ ان زن را ملاست کرد و گفت چہ بسیار کم است حیائی تو چہ بسیار جرات می نائی و حرص بر مردان داری "چات القلوب" اسی طرح محبتی عورتوں نے اپنا نفس رسول کو بخشا۔ یہ میمونہ بی بی ایسی ہی تھیں۔ اور غصہ نے جو کمالا ریب حق سے سرغلاف نہیں اگر ان کی مسلمان کی بیٹی اپنا نفس کسی کو اس طرح بخش جائے تو وہ وہی کہے گا جو حضرت نے کہا تھا۔

دفعہ سیوم ازواج حضرت کی بدگمانی۔ ہماری یہ کمال جس سے سید صاحبہ قطعی انکار کیا ہے آگے کہہ دیں گے مگر یہاں میمونہ کا حال کچھ اور کہتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جاوے کہ حضرت کی عورتیں کیسا اُن کو بے اعتبار سمجھتی تھیں اور کس کس ملت کی حرکتیں عورتوں کے با۔ ہ

میں حضرت سے روز سرزد ہوتی تھیں کہ انکا خیال حضرت کی نسبت ایسا ہو گیا تھا۔ میمونہ سے مروی ہے کہ کہا ایک شب میری نوبت کی شبوں سے رسول اللہ میرے پاس سے باہر گئے اٹھی میں اور دروازہ کو میں نے بند کیا ایک لحظہ کے بعد پہر آئے دروازہ کو نہ کہولا میں نے حضرت سے مجھے قسم دی کہ دروازہ کہول۔ میں نے کہا یا رسول اللہ میری نوبت کی شب دوسری بیویوں کے گہر میں جاتے ہو فرمایا ایسا نہیں کیا میں نے۔ لیکن قضا کی حاجت کے واسطے میں گیا تھا۔ منہاج صلائے پڑے پڑے چپکے سے چپکے آپ قضا کی حاجت کی واسطے جاتے ہیں۔ او۔ یہ بھی صحیح ہے اور میمونہ کا کہنا بھی۔ حضرت نے امت کو بھی حکم دیدیا ہے کہ جو رو کو خوش کرنے کی غرض سے جو بٹھ بولنا مباح ہے۔ ہم سے خدیجہ کے باب میں کہا جاتا ہے کہ حضرت نے اس کے ساتھ پاکبازی سے ایک مدت گزاری ہمیں کیسے اعتبار آئے نہ معلوم کس کس طرح اور کب کب حضرت قضا کی حاجت کر آئے ہوں گے۔ اور اس بیچاری کو جبر نہ ہوئی اور کیا عجب جو جبر ہی ہوئی ہو اور اس نے بقول شخص از خوردان خطا از بزرگان عطا

فصل ششم حالات مزید -

ہمارے سید صاحب نے اس قدر حضرت کی بیان گنجائی ہیں۔ اور انکی حالات میں بھی وہ قطع برید کی کہ نہ حضرت کی شکل اصلی پہچانی جاتی ہے۔ نہ انکی بیویوں کی۔ اور خاتمہ میں آپ فرماتے ہیں حضرت نے جو نکاح کئے تھے انکی یہ حقیقت ہے ہم بھی اپنے بیان کی طرف اشارہ کر کے بھی کہتے ہیں۔ مگر حضرت کی عشق بازی کی داستان طول ہے۔ اور ہمارے سید صاحب کو اختصار موجب اقتضا منظور۔ تاہم کچھ حالات

نشے، نمونہ اور عورات کے جن کو نیم جو روع وہ کونسے گلروہین جو ہم نے
 نہیں گہورے کھنا چارٹے مدارج النبوة سے نقل کر کے سناتے ہیں تاکہ
 ہمارے مخاطب کی پالیسی حمایت شارع اسلام میں طشت از باہم ہو۔
 حضرت کی نیم جو روہین۔ ایٹ بیٹی فحاک کلابیہ کی تھی جس نے دنیا کو اختیار
 کیا یہ حضرت کی جو رو ہوئی تھی۔ آخر چھوڑ کر نکل گئی۔ اور چونکہ حضرت نے
 اس قسم کی عورتوں کی روک کے لئے کہ بہاگ نہ جاوین اپنی جو روں کو
 مسلمانوں پر حرام کیا تھا۔ پس اس کو کھسی نے نہ پوچھا کہ فی اس سے
 نکاح نہ کر سکا آخر انتہا درجہ کے افلاس میں مبتلا ہوئی خراکی گھٹلیاں
 اور اونٹ کی منگلیاں چن چن کر گزران کرتی تھی۔ منہاج ص ۷۷
 ۲۔ اساکندر یہ ہے۔ کہ اس کو جو نیہ کر کے کہا ہے ”جب حضرت نے اُسے
 بلایا اپنے نزدیک ابالائی وہ عورت اور سرکشی کی“ ”جب لائی گئی جو نیہ
 اور امارسی گئی اس نخلستان میں ۱۰۰۰۰ حضرت پاس اُس کے فرمایا
 ہتیا کہ اپنی ذات کو واسطے میرے کہا۔ اُس نے آیا آمادہ کرتی ہے ملکہ
 اپنی ذات کو فرومایہ لوگوں کے لئے“ اُس عورت کا باپ نمان پیشوا
 اور سردار اہل کندہ کا تھا ”یہ عورت عورت دار اور با عصمت معلوم ہوتی ہے۔
 حضرت نے چاہا کہ اس سے صحبت کریں۔ عورت نے اپنا حسب و نسب
 بیان کر کے اُنکو قایل کرنا چاہا اور گویا کہا کہ اے بڑے نفس پرست کیا نینا
 ہے کہ مجھ سے ملکہ شریف نسب تجھے فرومایہ کو اپنی آبرو دی ڈالے حضرت
 کو فرومایہ اس نے شاید اس قرینہ سے کہا ہوگا۔ کہ باوجود وعوے نبوت
 ہرانی بیٹیوں اور شریف زادوں کو خراب کرنا چاہتا ہے۔ مگر حضرت پر یہ
 زجر گنہ اثر پذیر نہ ہوا بلکہ موراز کیا حضرت نے اپنے دست شریف دیکھا
 موضوع لفظ ہے! یہ تو بہت ہڈا پڑھنے کا عمل ہے، کے تئیں تاکہ

پکڑیں اُس کے ہاتھ کو اور ساکن ہوئے وہ "شہوت سے حضرت اس وقت مغلوب ہیں اس کی نصیحت نہیں سنتی اپنی فرومایگی نہیں دیکھتے زبردستی کرتے ہیں۔ وہاں کوئی پولیس نہیں تعزیرات ہند نہیں جو بے کسوں کا چارہ ہے۔ یو بولی وہ اعوذ باللہ منک" اللہ کی پناہ تجھے نفس سرکش بے حمیت در کہ منالیت میں بھی اللہ کے نام سے کانپ جاتا ہے۔ اُس کی پاکدامنی و عصمت اُس کی زجر و توبیخ اور نام خدا نے حضرت کے دل کو ہلادیا۔ شہوت کا غلبہ زائل ہوا۔ انکے اور اُس کے نفس کی جراثیم اور شرافت کی مناسبت نے چونکا دیا۔ حضرت نے اُسے فرمایا پناہ دیجیے تو تے پناہ گاہ عظیم سے پس باہر آئے حضرت "اپنا سامنہ لئے ہوئے۔ چند ساعت فمیر کے ڈنک سے خستہ و پر آشوب اور عورت کی آبرو رہ گئی۔ منہاج ص ۸۸

۳۔ ایک ادا امرأۃ تھی ملکہ بنت کعب "روضة الاحباب میں لانا ہے کہ جب حضرت نے غلو ت کی اُس سے اور جب پوشش اس سے دور کی دیہ بے حیائی کے حالات حضرت نے خود ہی بیان کئے ہوں گے سپیدی ایک نظر پڑی اس سے متفرق ہوئے اور فرمایا کہ لباس اپنا پہن اور طرف اپنے اہل کے ملحق ہو "منہاج النبوة ص ۸۸
۴۔ شراف و حیا کلبی کی بہن تزویج فرمایا حضرت نے اُسے پس موی وہ پیش از دخول

۵۔ "بیلی بنت خلیم تزویج فرمایا اس کو اور تھی یہ عورت فبیورہ" اس عورت نے حضرت سے طلاق لے لی تھی۔ غیرت دار عورتیں حضرت کے پاس نہیں رہ سکتی تھیں۔ اُن عورتوں میں جو حضرت نے قبول کیں شاید ایک شروع میں باغیرت تھی۔ یعنی ام سلمہ مگر حضرت نے دعا کر کے

اس کی غیرت خدا سے دور کرادی جبکا ذکر ہم اُپر کر چکے ہیں۔ ایک یہ عورت بھی غیرت دار تھی شاید حضرت کی دعا اُس کے حق میں مستجاب نہیں ہوئی اُس نے اسکو طلاق لینا پڑا۔ اسکا قصہ طلاق یون مرقوم ہے کہ ”یہیلی اپنی قوم کے پاس گئی اور انہوں نے اُسکو اکاہ گردانا کہ تو ایک عورت سے غیور اور محمد بہت سے قبیلہ رکھتا ہے تو غیرت سے جا لگی اور باتیں کر لگی۔ اور وہ قہر میں آویگا۔ اور تجھ پر بدعا کرے گا۔ اور دعا اُسکی مستجاب ہو جاوے گی۔“ نکاح کر ”یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے اخلاق اپنی عورتوں کے ساتھ کیسے تھے۔ چنانچہ اس عورت نے حضرت سے طلاق لیا مگر قسمت بُری نہ تھی اُس کو شہر مل گیا۔ کوئی غیر مسلمان ہو گا۔ جس پر حضرت کی جو رٹیں حرام نہ تھیں۔ مہاج النہوۃ ص ۷۷

۵۔ ایک عورت تھی مرہ بن عوف بن سعد ”حضرت نے اُسکی خواستگاری کی تھی مگر اس کے باپ نے یہاں نہ بھیا کہ وہ لڑکی برس رکھتی ہے آپ کے لائق نہیں مسلمان کہتے ہیں۔ چونکہ لڑکی، پچاسنے کے لئے باپ جھوٹا بولا حضرت کی کرامت سے لڑکی مہر و ص ہو گئی۔ مہاج النہوۃ ص ۷۷

۶۔ ایک عورت ام ہانی تھی جس سے زمانہ جاہلیت میں حضرت کی کچھ لڑکی تھی یہ آپ کے چچا ابو طالب کی صاحبزادی تھی اور آپ کے بھائی دجالی حضرت علی کی ہمشیرہ۔ مگر حضرت کو یہ نہ ملی چچا نے بیٹی کسی اور کو دیدی بعد مدت یہ پہر قبضہ میں آئی تھی۔ جب مکہ مدین اُس کے نہتے پچھے تھے۔ حضرت سے اُس نے عذر کیا نکاح سے۔ حضرت نے منظور فرمایا۔ ذکر اس کا پہلا ہو چکا۔ واضح ہو کہ ہم مہاج النہوۃ سے ان سات عورتوں کا ذکر کیا ہے اور یہ سات علاوہ اُن گیارہ یا پندرہ کے ہیں۔ جو ازواج محمد میں داخل سمجھی جاتی ہیں۔ اور یہ سات ”اُن بیس ایک یا زیادہ“ عورتوں میں سے

ہیں جبکہ حضرت نے وقتاً فوقتاً علاؤ اللہ ازواجِ مطہرات کے ناٹ اٹھا۔ منہاج

فصل ہفتم حضرت کی لونڈیاں

علاوہ ان کے حضرت کی لونڈیاں ہیں جنکا مطلق ذکر ہمارے سید صاحب نے نہیں کیا۔ بلکہ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ ہمارے فقہانے لونڈیاں رکھنے کو جائز قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ فعل انحضرت کے احکام کی اصل منشا کے خلاف ہے تاہم اسپر مخالفین اسلام نے نہایت سخت طعن لکھا ہے "ص ۲۱۱" مگر ماہرِ برج البوق والا نہیں مانتا وہ صحیح تاریخ جس کی تائید ہر سیرۃ محمدی سے جز حجاب کی کتاب کے ہوتی ہے۔ حضرت کی چار لونڈیاں بھی گنتا ہے ص ۲۲ ہم یہاں دو کے حال تحریر کرتے ہیں جن کے حالات سے آئنے خاص طور انکار کیا تھا۔

اول "ملکہ بنت شمعون قطبی" یہ کینز سیدیہ پوست صاحبہ جلال تھی مسلمان ہوئی تھی۔ حضرت ماکہ میں کر کے اُسے تعزف میں لائے تھے۔ اور اس سے محبت رکھتے تھے ایسی کہ حضرت عائشہ صدیقہ اُس پر رشاک کرتی تھیں اور ابراہیم بن رسول اللہ اُس سے پیدا ہوا اور بھی مدینہ میں واسطے اس کے گہر تعمیر کیا گیا اب اُس جگہ کو مشربہ ام ابراہیم کہتے ہیں "منہاج ص ۲۲۲" ایسی کینز ماریہ جس کے عشق میں حضرت اس درجہ مبتلا تھے۔ کہ اُنکی محبوبہ عائشہ بھی رشاک کرتی تھی حضرت نے ازواجِ محمد صاحبہ کے زمرہ میں اسکا ذکر تک نہیں کیا۔ اور ہم کو دو ایک عورتین ضرورت سے زیادہ مذہبی کر کے دکھلائی ہیں۔ اور حضرت کی "جو دو حکم" کا راگ الاپا۔ پس اب آپ کو کوئی چارہ نہیں آپ اس سے انکار کر جائیں۔ آپ بری روش اختیار کئے ہوئے ہیں۔ مولانا عالی کا سخن کتنا راست آ رہا ہے۔ نہیں ہو جو بڑا

کو بیچ کر دکھانا۔ انہیں سچوں کو چٹلانا پڑے گا۔

دفعہ اول تحریرِ ملایہ کا قصہ۔ سید صاحب اپنی انگریزی کتاب میں فرماتے ہیں۔ کہ جو حکایت حفصہ اور محمد کے خاکی تنازع کی در بابِ اہم قبطیہ میورسہر نگر اور اوس برن نے کچھ مزا لیکر بیان کی ہے۔ از سر تا پا جو ٹھٹھ محض اور از راہ بغض کے ہے۔ یہ رواست جس کو تمام معزز مفتیان قرآن باطل ٹھہرا چکے ہیں۔ فی الحقیقت نبی امیہ یا کسی عباسی عیاش کے زمانہ میں برناتے ضعیف ترین سند ایجاد کی گئی۔ اور ان عیسائی نکتہ چینوں نے نبی کو متہم کرنے کی غرض سے بڑی حرص کے ساتھ اسکو قبول کیا ہے۔ آیت قرآن جو خیال کی گئی ہے۔ کہ اس واقع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ دراصل ایک مختلف معاملہ سے علاقہ رکھتی ہے محمد نے پچیس ہین جب وہ اپنے چچا کے گلے چراتے تھے۔ شہد کا شوق پیدا کر لیا تھا۔ جو اکثر زمین کے پاس سے آتا تھا۔ حفصہ اور عائشہ نے ان کے شہد چڑانی کی سازش کر لی اور وہ ان سے قسم لینے میں کامیاب ہو گئیں کہ پھر کبھی شہد نہ چھوئیں مگر جب قسم کھا چکے دل میں خیال آیا میں محض اپنی جوروں کو خوش کرنے کی غرض سے ایک چیز کو حرام ٹھہرائے لیتا ہوں جس میں کوئی امر حرام نہیں انکی ضمیر نے اس کمزوری کی بابت ان کو سخت ملامت کی اور تب یہ آیت نازل ہوئی اے بنی یحیون حرام ٹھہراتا ہے۔ جس جیسے خدا نے حلال ٹھہرایا جاتا ہے۔ خوشنودی اپنی جوروں کی۔ زخمی شری ص ۳۳۲ ہم کو دکھلایا جاتا ہے کہ کہی ضمیر بھی حضرت کو سخت ملامت کرتا تھا اور وہ بھی شہد کے ترک پر ہم پر انکار نہیں کرتے کہ حضرت نے کہی شہد کو اپنے بھر قسماً حرام ٹھہرا کہ قسم نہیں توڑی مگر بان یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ وہ قصہ جو میورسہر اور اسپر نگر اور اس برن نے ماریہ قبطیہ کا بیان کیا ہے از سر تا

باحق ہے اور اس کو جھوٹا کئے والے جھوٹے ہیں۔ ذرہ مبر کے ساتھ
تاریخ جیسے پڑ ہو۔

دفعہ دوم پیر لفظ قرآن۔ یہی قرآن کی آیت کہ اس کا شان نزول کیا
ہے کسی نے شہد کے واقعہ کو قیاس کیا کسی نے ماریہ قطبیہ کو یا کسی نے
کسی اور واقعہ کو۔ کیونکہ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرنا حضرت کی زندگی
کے واقعات میں بکثرت ہے۔ اس لئے مہناج والا ان تمام قصوں کو نقل
کر کے کہتا ہے ”قسم کی سرور عالم نے اور ان اقوال کے جمع ہونے میں کہا
ہے کہ شاید یہ تمام امور سبب الایلا ہوئے ہوں“ مہناج جلد ۲ ص ۷۵

پس بہر حال واقعہ سب بیچ میں اور تاریخ محمدی مورخین و مسلمین کی لکھی
ہوئی اس پر شاہد ہے۔ آیت پر کوئی جھگڑا نہیں۔ مگر میں قرآن کی وہ آیت
پوری پوری نقل کئے دیتا ہوں کیونکہ حکیم نور الدین صاحب حکایت
کرتے ہیں کہ ”پادری لوگ آیت تو نہیں لکھتے صرف اعتراض کرتے ہیں“
اچھا صاحب اب کی آیت لین اور اس کے ساتھ اسکی تفسیر بھی۔ تاکہ آپکو
معلوم ہو کہ ماریہ قطبیہ کی کیفیت سے وہ نہایت چپان ہے۔ سورہ تحریم کا
شروع یہ ہے ”اے بنی تو کیوں حرام کرے جو حلال کیا اللہ نے تجھے پہنچا
ہے۔ رضامندی اپنی عورتوں کی اور اللہ بخشنے والا ہے ہر بان ٹھہرا دیا۔ اللہ
نے تمکو کھول دیا اپنی قسموں کا اور اللہ صاحب ہے تمہارا اور وہی ہے۔
سب جانتا حکمت والا اور جب چھپا کر لکھی بنی نے اپنی کسی عورت سے ایک
بات پھر جب اس نے ضروری اس کو اور اللہ نے جتا دیا بنی کو اور یہ جتا
بنی نے اس میں سے کچھ اور ملا دی کچھ پھر جب وہ جتا یا عورت کو بولی تجھکو
کس نے بتایا کجا جھکو بتایا اس ضرور لے واقف نے اور اگر تم دونوں تو بہ
کرتیاں ہو تو جھک پڑے ہیں دل تمہارے اور اگر دونوں چڑھائی کرو

گمان اس پر تو اللہ ہے۔ اسکا رفیق اور جبریل اور نیک ایمان والے اور
 فرشتے اس پہچانہ و گار“ اب کوئی حضرت سے پوچھے کہ ترک شہد پر عورتوں کی
 رضا مندی کیسی؟ عورتوں کو شہد ترک کر دینے سے غرض کیا اُنکو کیا ملتا
 تھا۔ کیون حرام کرے جو حلال کیا اللہ نے تجھ پر چاہتا ہے رضا مندی
 اپنی عورتوں کی“ پس یہ ماریہ کا قصہ ہے۔ عورتوں کو ایک سوت سے
 چھٹکا را پانے کی غرض تھی وہ چاہتی تھیں۔ کہ حضرت پر اُسے حرام کر دیں
 اُن کے خوش کرنے کو ایک پکڑ کے موقع پر حضرت نے اُسے حرام کر لیا
 تھا۔ اب پٹیان ہوئی اور حرام کو حلال کرتے ہیں۔ اور پھر یہ جو وارد ہوا۔
 ”عجب چھپا کے بھی نبی نے اپنی کسی عورت سے ایک بات“ بھلا حرمت
 شہد سے اسکو کیا مناسبت وہ کیا راز تھا کہ جس کے فاش ہونے سے بہانہ
 ہوا نہ تھا۔ یہ راز وہی تھا۔ کہ حفصہ نے حضرت کو ماریہ کے ساتھ
 چوری سے اپنی باری میں کچھ ناکرونی کرتے پکڑا تھا۔ حضرت اس کو چھپا
 تھے۔ مگر فاش ہو گیا۔ اور پھر یہ جو وارد ہوا اور اگر دونوں چڑھائی کر دیا
 اس پر تو اللہ رفیق ہے“ اس کے کیا معنی۔ حرمت شہد کو یا اس کی حالت
 کو عورتوں کی چڑھائی سے کیا تعلق حضرت چاہیں مشکون شہد پی لین جنوں
 کو اس سے غرض نہیں۔ حفصہ اور عایشہ کو کیا شامت تھی کہ غسل کے دوبارہ
 حلال کو لینے سے وہ حضرت پر وہ پوش کرین۔ کہ اُنکو سوا اللہ و جبریل کے
 کوئی رفیق نہ لے۔ حضرت یہ سب کچھ وہی ہے کہ حفصہ و عایشہ کو معلوم ہو گیا
 کہ حضرت اُنکی باری میں چپ کر ماریہ قبیلہ سے صحبت کرتے تھے اُنکو منع
 کر دیا کہ تم چپ رہو اب آج سے ماریہ مجھ حرام ہے مگر۔ ح ہان کئے مانہ
 اُن ماریہ کو، و سازندہ مغلہا، عورتوں کے دل میں بات نہ رہ سکی۔ انہوں
 نے راز فاش کر دیا حضرت شرمندہ و خفیہ ہوئے چوری کھل گئی۔ اور ماریہ

کے عشق نے بھی زوہ کیا آپ نے قسم توڑ ڈالی۔ جو روئے نے چڑائی کی
 بری نکت بنائی، بجز اس کے کوئی چارہ نہ تھا کہ آسان سے آیت نازل
 کرائیں اور جو روئے کو دہکائیں۔

دفعہ سوم معن ترجمہ مفسرینا۔ اب ہم آپکو ”مفسرین قرآن“
 کی بھی سنا کے دیتے ہیں۔ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی میں یہ قصبہ موجود
 ہے۔ تفسیر کشاف علامہ زحمتی میں موجود ہے۔ تفسیر بیضاوی میں موجود
 ہے۔ تفسیر دارکلمہ میں ہے۔ اور پھر مشہور معروف تفسیر جلالین میں
 جو نہایت ہی معتبر اور مشہور تفسیر دن میں شمار کی جاتی ہے اور درسی کتابوں
 میں شامل ہے اور بوجہ اختصار کے صبح سے صبح روایات پر حاوی ہے۔
 صرف اسی ماریہ کا قصبہ نقل ہوا ہے اور صاحب تفسیر حسینی شہر واسطے قصہ
 کو بیان کر کے ماریہ کا قصبہ اس وثوق کے ساتھ لکھتے ہیں ”در روایت شہر
 آن است در روز نوبت حفصہ و فائدہ سے رفتوے با جازت آن حضرت
 بدرین پدر رفتہ بود ماریہ قبلیہ را طلبیدہ و بخدمت خود سرفراز ساختہ حفصہ
 بران مطلع شد اظہار مال کرد حضرت فرمود کہ اے حفصہ راضی نیستی کہ
 اورا بر خود حرام گردانم گھٹتہستم یا رسول اللہ فرمود کہ این سخن نزو تو آتا
 است باید کہ با کس انگوی او قبول کردہ چون حضرت اذفانہ سے بیرون آمد
 فی الحال حفصہ این سخن را با عاقبتہ دید میان ہنا و دشرہ دادہ کہ بارے از قبلیہ
 خلاص یافتہ و چون آن حضرت بخانہ عائشہ آمادین حکایت بہ کنایت رہے
 باز گھٹ و این سورہ نازل شد کہ چہ احرام پیکنی انچہ خدا می تعالیٰ بر تو حلال
 ساختہ یعنی ماریہ و سو گندہ میخوردی“ اب یہ بھی یاد رہے کہ حسینی اس روایت
 کو ”روایت شہر“ کہتا ہے۔ اور اسی کی بابت آپ فرما۔ تمہیں کہ قیام
 مفسرین قرآن باطل ٹھہرا ہے کہ میں۔“ اور آپ مفسر آفرمائے ہیں

”عیسائی نکتہ پینون نے نبی کو متہم کرنے کی غرض سے بڑی عرص کے ٹھٹھا
اس کو قبول کر لیا ہے۔“ خیر یہ تو بچارے عیسائیوں کا قصہ رہا تو کیا اب آپ
کے ناظرین اس سے یہ بھی سمجھیں کہ تفسیر کبیر و تفسیر کشاف تفسیر پچاوی و
تفسیر مہارک و تفسیر ملا لہین و تفسیر حسینی کے معزز مفسرین نے بھی اسی غرض
سے اس قصہ کو قبول کر کے ”روایت اشہر“ ٹھہرا دیا ہے۔ کیا عیسائیوں نے
ان بزرگوں کو رشوت چٹا دی؟ یا یہ بھی کوئی میوہ صاحب کے اور دے ڈال
کئے جاتے ہیں؟

ہم اس بے باک مصنف سے پوچھتے ہیں کہ وہ کون سے معزز مفسرین
مابین جنہوں نے ماریہ کے قصہ کو جھوٹا اور کسی عباسی عیاش کی من گھڑت
بتایا ہے؟ ہمارے سید صاحب نے ایک یہ غضب بھی کیا ہے کہ اپنے
بیان کے آخر میں زخم شری کا حوالہ دیکر کہ یہ سمجھا رہا ہے کہ صاحب کشاف
نے اس قصہ کو جھوٹا کہا ہے۔ اسے ناظرین تم اس وہو لکھے میں نہ آتا
زخم شری سورہ غفریم کی تفسیر کو پہلے قصہ ماریہ ہی سے شروع کرتا ہے۔ اور
پھر دوسرا قصہ صل کا بھی بیان کر کے دونوں قصوں کو بیچ اور اس آیت
کا شان نزول ٹھہرا کر یہی لکھتا ہے ”لکھتہ ما اهل اللہ لاک“ من ملک
الیہین اومن العسل“ دیکھو کشاف مطبوعہ کلکتہ ۱۳۹۹ء جلد ثانی ص ۱۴۹

سید صاحب تم تو چپ رہتے تو اچھا ہوتا حضرت کی لایف لکھ کر تم کو کس قدر جھوٹ
بولنا پڑا اور کچھ خفیف ہونا پڑا دیکھو زخم شری بھی تم کو نا امید کرتا ہے۔
سید امیر علی صاحب نے تو کلمہ ستم کیا کہ صرف معزز مفسرین کا انکار
کر کے بڑے بڑے معزز مفسرین کا گویا غیر معزز ٹھہرایا تھا۔ مگر حکیم نور الدین
صاحب خالص سفید جھوٹے اور نرا کذب بول کر بھی یحییٰ شرما نے وہ ماریہ
و قصہ کا بچارا ان جیکمانہ لکھ دیا نہ الفاظ میں فرماتے ہیں ”میں

گیر پادری صاحب اول تو قرآن سے نکال کر یہ اعتراض دکھا نہیں سکتے
بلکہ کسی تفسیر سے۔ رہیں تفاسیر سیل صاحب ورنڈ ویل دیہ راڈول کی خرابی ہے
نے تفاسیر قرآن لکھی ہیں پھر کیا ان تفاسیر کے باعث اسلام یا قرآن یا صاحب
قرآن محل اعتراض ہو سکتا ہے؟ فصل الخطاب جلد اول ص ۱۶۴

کئی تفسیر سے "حکیم صاحب کے شاگرد یا فی مین بیٹھ کر یہ کچھ لکھا ہے۔ اب تو قرآن
سے بھی ہم نے وہ قصہ دکھا دیا اور تفاسیر سے بھی۔ اور ہم ایک بات آپ کے
اور تباوین کیل صاحب یا راڈول صاحبان نے قرآن کی کئی تفسیر
نہیں لکھی۔ سیل صاحب نے اپنے قرآن کے ترجمہ پر جلالین و بیضاوی
تو کجی و غفرہ مفسرین کی عبارتیں بطور حاشیہ چڑھا کر اس آیت کا شان نزول
دکھایا ہے۔ اور بہت تو آپ کیل صاحب کی طرف رجوع کہنے کو نہیں کہتو
آپ اپنی تفاسیر و پیکر روش میں آوین اور جھوٹے نولین قرآن میں یہ بھی
لکھا ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ لطیفہ۔ حکیم صاحب اس قصہ کی
تکذیب میں حضرت کی نسبت فرماتے ہیں۔ ہمارے پتھے اور پاک بان
نہایت پتھے اور نہایت پاک خاتم الانبیا "خوب اُتھے اور نہایت پتھے" تو
آپ شرعی قسم توڑنی کی وجہ سے ہوئے اور پاک اور نہایت پاک آپ
مار یہ کے ساتھ ظاہر ہونے کی وجہ سے جسے حضرت شاہد ہے۔ حکیم صاحب نے
براغرض کو بھلا دیا۔

دفعہ چھٹا اصل قصہ۔ اب اور سنئے آپ فرماتے ہیں "فی الحقیقت
بنی امیہ ہاتھی عباسی عیاش کے زمانہ میں برہنہ لٹے ضعیف ترین سند یہ
روایت ایجاد کی گئی ہے" پس ہم کو ضرور سوچو کہ ہم آپ کے دروغ بے فروغ
پر کسی سخت دشمن خاندان امیہ و عباسیہ کو شاہد لاوین آج بھی ہم کو اپنی انگریزی
کتاب میں سبھاویہ شیعان علی تابعان اہل بیت نبی امیہ اور خاندان عباسیہ کے

دشمن جانی میں نہ ملا اقرم جلی عالم شیعہ حیات المقابلہ میں سورت تحریم
 کی آیات مذکورہ صدر کی بابت لکھتا ہے "علی بن ابراہیم پر سند معتبر از حضرت
 صادق روایت کرده است کہ این آیات در وقت نازل شد کہ عایشہ و
 حفصہ مطلع شد نہ کہ حضرت رسول با مار یہ نزدیکی کردہ است و حضرت سو
 گندیا کرد کہ دیگر با مار یہ نزدیکی نہ کند پس حق تھا کہ این آیات را فرستاد
 و امر کرد آنحضرت را کہ کفارہ قسم خود را بدو ترک مقاربت مارینہ نماید
 حضرت صادق یعنی حضرت امام جعفر صادق جن کو آپنے بڑا متبحر عالم و
 فقیہ مسلمہ و مہر مسلمان و استاد امام ابوحنیفہ بیان فرمایا ہے "وہ وہ
 داگر غدی) اور جبکہ زمانہ در میان ۱۳۰ و ۱۳۱ کے ہوا تبند معتبر از
 حضرت صادق "علی بن ابراہیم نے یہ روایت بیان کی ہے۔ اور افسوس ہے
 فضیلت و تقویٰ و روح امام صادق پر اگر ان کو افتراء بنی امیہ یا کسی عیاش
 خاندان عباسی کی روایت اور صحیح روایت میں تمیز نہ ہو سکی۔ تو کیا اب ہم آپکا
 سخن مان لیں کہ "تمام معزز مفسرین قرآن نے اس روایت کو باطل ٹھہرایا
 ہے۔" ابراہیم ملا اقرم ہامی کی زمین جو کہتا ہے "شیخ طبرسی و جمع از مفسران عامہ
 روایت کردہ اند کہ روزے حضرت رسول در غانہ حفصہ بود و حفصہ رخصت
 طلبید کہ بخانہ پر خود برو و چون مرضی شد و بیرون رفت حضرت
 مار یہ را طلبید و با دخولت کرد و چون حفصہ برگشت در خانہ را بستہ و پس
 صبر کرد تا حضرت وہ را کشود و از روسے مبارکش عرق میرنجت "وہ وہ
 وہ میں لکھتا ہے "چون حفصہ بر میں امر مطلع شد غضبناک گردید و
 گفت یا رسول اللہ در روز نوبت من در فراش من با کتیزے مقاربت میکنی
 اگر کہی شرم دار ہوتا تو چلو بھر پانی میں ڈوب مڑتا۔ رسول خدا کہ حفصہ خلاق
 و اداب شوہری کا سبق دے رہی ہے پس آں حضرت شرمندہ شد

(غیبت ہے مگر یہ شرم جلد دفع ہو جائیگی۔ اور آپ اس سے زیادہ بے
شرمی کریں گے۔ اپنی قسم توڑیں گے۔ اور عورت بیجاری کو ڈانٹیں گے)۔
”فرمودہ کہ این سخن را بگذار کہ ما یہ را بر خود حرام گردانیدم و دیگر ہرگز با او
مقاربت نخواہم کرد“ اپنا عیب چھپانے کے لئے اپنی ننگ ڈھانکنے کے لئے
حضرت نے عورت کو یوں ٹالا قسم کہانی عورت کو ٹہنڈا کیا۔ کہاں ہیں۔
جسٹس امیر علی محمد صاحب کی داد دین ”اسوقت ان کی ضمیر نے اس
مزدوری کی بابت کوئی سخت ملامت“ حضرت کو نہی۔ آخر عشق غالب آیا
شرم دفع ہوئی حضرت نے قسم توڑی۔ اور قرآن بھی یاد نہ رکھا۔ نہ ٹوٹا
قسین پتی کئے پیچھے۔ نخل علی۔ فسوس حضرت نے خارا پر بہتان ماندا اور
انسپر وہ آیت صادق آئی ”ہم نے اسکو دین ایسی آستین پھراں کو جھوٹ
کھلا تو وہ ہو اگر اہون میں“ اعراف علی حضرت نے آخر خوب سوچ سہجکر
اپنے غماہ کو ہلکا کرنے کے واسطے قرآن میں کہا تھا اس سے ظالم کو
جو جھوٹا ماند سے اللہ پر یا کہے جھکو وحی آئی اور اسکو وحی کچھ نہیں آئی
انعام علی حضرت نے اپنے ظلم کا اعتراف کیا اس عاقلانہ پیرائے میں
اور عکھنگا۔ اندیشہ ناک از خدا ہو گئے۔ مگر بقول شخص ع ہم تو مرشد تھے
تم وہی تھے۔ سید امیر علی صاحب نے ماریہ اور حفصہ کے اس قصہ سے انکا
کیا تھا۔ مگر نور الدین صاحب نے فہمنا ماریہ کے وجود سے بھی انکار کر دیا۔ اور
یہ خوب کیا۔ ذرا باہمی نہیں رکھتا مرغا کھان رہے گا چنانچہ آپ فرماتے
ہیں ”بلکہ محققین نے ماریہ کے وجود پر بھی انکار کیا ہے“ مثلاً اور محققین
ایسے ہی ہونا چاہئے۔ برائے نوازش آپ کہو ان محققین کا نام تو بتائیں
تاکہ سلوم ہو کہ آیا وہ سوائے آپ کے کوئی اور بھی ہیں۔ ہم نے تو اجناس بجز
آپ کے اور کبھی محقق کا نام نہیں سنا۔ مگر آپ بھی یا یہ تحقیق سے گریے ہوئے

اسلام ہوتے ہیں اور ان ”محققین کے زمرہ میں شامل ہونے کا لائق نہیں کیونکہ باوجود انکار و جرم و ماریہ اپنے فرمایا ہے یہ ماریہ وہ تھی۔ جسکی حقیقی بہن حسان کے گھر میں تھی۔ یہ ماریہ وہ ہے جسکے ساتھ شہباز خجری آئے جسے مسلمان دلدل کہتے ہیں خواب ماریہ کے ساتھ خجری کی آمد ایک نہ شد و شد۔۔۔ ماریہ ہمارے خاتم الانبیا کی ام ولد اور سرپرستی تھیں“ مسئلہ وہ رہے محققو! کس برتہ پر وجود ماریہ پر انکار کیا ہے؟

خیر ماریہ کا یہ مختصر حال ہم نے بیان کیا اور آپ کے دروغ بے فروغ کو چراغ دکھلایا اور ثابت کر دیا کہ یہ قصہ امیہ یا کسی عباسی عباسی کے زمانہ میں ایجاد نہیں ہوا بلکہ فی الحقیقت عباسی کے مرویدان بن کر خود آپ کے مہرے اور پاک بان ہنایت تھے اور پاک خاتم الانبیاؐ نے اس قصہ کو زینت بخشی اب آپ دوسری لونڈی کے بھی حالات سنئے۔

دویم ”دیکھنا نہ بنت زید۔ بنی نظیر کے اسیروں سے یا بنی قریظہ کے وطنی فرماتے تھے۔ حضرت اس سے ملک یمن کر کے..... وفات پائی اس لئے حضرت کی وفات کے آگے حجۃ الوداع سے پھر گئے وقت اور دفن کی گئی بقیع کے درمیان ”شہناج“ یہ تو معلوم ہو چکا کہ سید صاحب کہ حضرت کی لونڈیوں کے وجود سے بالکل انکار رہے۔ بلکہ لونڈیوں کا رکھنا ہی ”آنحضرت کے احکام کی اصل منشا کے خلاف ہے“ تاہم آپ ایک جگہ نوجھوٹھ بولنے سے چوک گئی۔ چنانچہ بنی قریظہ کے اسیروں کی کیفیت میں آپ فرماتے ہیں ”منقول ہے دگیا شبہ ہے کہ بقیۃ السیف یہودیہ مسلمانوں پر تقسیم کئے گئے تو ایک زن یہودیہ ریکانہ نام آنحضرت کے حصہ میں آئی۔ بعض نے لکھا ہے کہ وہ پہلے ہی سے آپ کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی۔ یہ کافہ کے کلاس میں لکھی حقیقت آگے ظاہر ہوگی پھر آپ فرماتے ہیں کہ

”عیسائی مورخ تو ہمیشہ اس فکر میں رہتے ہیں کہ ذرہ سا حیلہ بھی مل جائے تو ینسبر اسلام پر اعتراض کر بیٹھیں چنانچہ اس روایت پر انہوں نے بہت گرفت کی ہے، ”جھکولیقین کامل ہے کہ ہرگز کسی عیسائی مورخ نے آپ صا طرز اختیار نہ کیا ہوگا۔ مگر ہاں اپنا روپیہ کھوٹا پر کھنے والے کو الزام ہے آپ کا کام ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”ریحانہ کا عصمت کے حصہ میں آنا چونکہ اُس زمانہ کے دستورات مسئلہ جنگ کے سراسر موافق تھا لہذا امور خین نصاریٰ کے اعتراض اس بنا پر محض بے بنیاد ہیں۔“ اس بات میں ہمیں آپ سے صرف ایک بھی معذرت سنی ہے۔ وہ یہی ہے۔ ہم تیار ہیں کہ آپ کا سخن مان لیں بلکہ اس سے زیادہ۔ حضرت نے جو جھوٹے بوسے حضرت نے جو فریب دے۔ حضرت نے جو ناحق بیگناہوں کے خون کئے۔ حضرت نے جو حرام کاریاں کیں۔ یہ سب ”اس زمانہ کے دستورات“ کے سراسر موافق تھا۔ لہذا ہم اس زمانہ کے حضرت پر اعتراض کرنا نہیں چاہتے۔ مگر حضرت نے خدا سے کلام کرنے کا دعوے کیا۔ جبرئیل سے وحی حاصل کرنے کا دعوے کیا۔ اپنے تمام افعال کا کرانے والا حضرت نے خدا کو ٹھہرا یا زید اپنے فرزند متبئی کی جو روچھینی خدا نے چھنوائی۔ ماریہ اور حفصہ کی باری میں چھپی سے محبت کی خذلانے کرائی۔ اس پر اعتراض ہے۔ ورنہ دراصل حضرت کے اخلاق اُن کے ہمعصر و ان کے اخلاق سے کچھ بہت اچھے نہیں تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ اعتراض آپ پر ہے۔ جو آپ اُن کو اس زمانہ کے کوئی تعلیم یافتہ سید صاحب ثابت کرنے چلے ہیں۔ یہ جطر حضرت نے تھوڑی دیر کے لئے اپنے اوپر ماریہ کو حرام کر لیا۔ پتہ۔ اور مابین پھر قسم توڑ کر اُسے حلال کر لیا۔ آپ نے بھی تھوڑی دیر نیم بیچ بولا اور عجب سے مکر گئے اور کہنے لگے ”میرے نزدیک ریحانہ کی ازواج ینسبر میں داخل ہونے کی روایت

مصنوعی ہے علی الخصوص جب یہ دیکھا جائے کہ اس سانحہ کے بعد پھر اسکا ذکر کہیں تواریخ میں نہیں ہے۔ حالانکہ دیگر ازواجِ مطہرات کا احوال مشروح و مفصل تواریخ میں لکھا ہے۔ یہاں یہ ایک طرح بالکل سچ ہے اور ایک طرح بالکل جھوٹ۔ ریکانہ حضرت کی لونڈی تھی۔ پس اس کا ذکر آپ ازواج میں کیوں نہ ہوتا ہے؟ میں پھر لونڈی کا اگر کہیں آپ کو مفصل ذکر نہ ملے بجز اس کے کہ وہ اسیر تھی لونڈی ہوئی حضرت نے اس سے صحبت کی وہ مر گئی اور فلان مقام پر دفن ہوئی۔ تو کیا تعجب یہ لونڈی تھی مورخین کو حضرت کی اور ازواج جو زیادہ معزز تھیں۔ اس کے حالات بھی تو قلمبند کر لئے۔ مگر نہیں آپ یہ یقین دلایا جاتا ہے کہ میں کہ حضرت کے پاس کوئی عورت ریکانہ نام نہیں رہی اور نہ ان کے تصرف میں آئی۔ ہم آپ کو تواریخ دکھلا دیں تاکہ آپ نہ بھکیں۔ والافذا جنگ بنی قریظہ کے آخر میں لکھا ہے کہ بعد از ان رسول خدا نے قتبی عورتیں اور لونڈیاں بنی قریظہ کی گرفتار آئیں تھیں اور قتبانال غنیمت وہاں سے آیا تھا۔ سب میں سے یا نجوان حصہ نکال کر صحابہ کو تقسیم کر دیا۔ اور اپنی واسطی (ناظر بن یہ الفاظ سنیں) ایک عورت سماء ریکانہ بیٹی عمر و کی چھانٹ کر پسند کر لی (شاماش) یہ عورت تا وفات پیغمبر خدا کے اٹنے ملک میں رہی۔ شاید چھانٹ کر پسند کر کے سے ہمارا خطا ہے یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ بڑی ہی تھی۔ بیوہ بھی تھی۔ محتاج تھی۔ اور کوئی مسلمان اسکو قبول ہی نہ کرتا تھا۔ حضرت نے اس کو پرورش کرنے کے لئے۔۔۔۔۔ لے لیا تھا۔ مگر حضرت چھانٹ کر پسند نہ ہوئی پہلی پھر رک اٹھی نگہ انتخاب کی۔

فضل ہشام عیاشی اور معجزہ بنو ت۔ اب ہم بس کرتے ہیں گو حضرت

کی عیاشی کا اعمال نامہ کو تاہ نہیں۔ یہ سب ایسی شرم کی باتیں ہیں جن کو مسلمانوں نے بڑے ادب پر بڑے فخر کے ساتھ بیان کیا ہے۔ مگر اس زمانہ میں ہم اپنی قلم سے یہ نقل کھڑ بھی نہ کرتے۔ اگر یہ واقعات اس پیشوا دین کی زندگی کے جزو اعظم نہ ہوتے۔ اگر ان واقعات سے اس کے سپرد معزز اور حق گو مغیر و معترفین کو جھٹلانے اور انہی کی عیب پوشی کر کے اس کو ضرورت اور حقیقت سے زیادہ پاکیزہ ٹھہرانے کی غرض سے قطعاً انکار نہ کرتے تو ہم بھی اس ناگفتہ بہ بے شری کے کارخانہ کو نہ کھولتے بلکہ اسپر مٹھی خاک ڈالنے کو راضی ہوتے۔ پر ہم مجبور ہیں مخالف کو جواب دینا فرض ہے حضرت کی سیرت سلگنے والے ایمانداروں نے حضرت کی جو روئے کے حال افضل تحریر کئے ہیں۔ اور اُنکے ساتھ حضرت کی وہ تعلقات بھی بن کر بجز زوہر شوہر کے کسی کو نہ جاننا چاہئے۔ خود زبانی اُنکے ازواجِ مطہرات کے بیان کئے ہیں مسلمانوں نے حضرت کی عیاشی کو بھی بفقہ ان دیگر معجزات ایک معجزہ منسوب سمجھا ہوا ہے۔ اور وہ معزور ہیں۔ کیونکہ خود حضرت نے اُنکو یہ دھوکھا دیا بلکہ یہ سمجھا دیا کہ اُن کو آسمان سے قوتِ باہ و مساک کے نیچے اتار لئے ہیں۔ اور حضرت کے اس نمونہ نے اُنکی اُمت کے اطلاق کہاں تک جبر باد گر دستے ہیں۔ مین ہمیں ثقہ و راز ریش مولویوں کو شاہد لاتا ہوں چنانچہ ترجمہ تاریخ النبوة جلد اول ص ۲۷ میں ہے "ابن سعد نے طاؤس اور محباہ سے روایت کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چالیس آدمیوں کی قوتِ جامع میں دمی گئی تھی۔ اور صفوان بن مسلم نے مرقا ۲۱۳ سے کہ جبہ نیل میرے پاس ایک دیگ پکی ہوئی لائے۔ پس میں نے اس دیگ میں سے کھا یا پس چالیس مردوں کی قوتِ جامع کو جامع میں دمی گئی۔ حضرت صبر نیل کو بجز قوتِ باہ و مساک کی اور

بنانے کے اور تو کوئی کام رہا نہیں۔ شاید یہ بھی جبرائیل ہمن۔ جن کو
 بیہودا پنا دشمن کہتے تھے اور جو حضرت یروچی لاتے تھے۔ یہین سے
 طب نبوی میں معجون ہاشمی کی ایجاد ہوئی۔ اسلام پر اسکا اثر یہ ہوا کہ ہر
 عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نکاح کرو۔ کیونکہ بہتر اس امت میں سے
 وہ شخص ہے جسکی بیہان بہت ہیں۔ اور بالاتفاق اہل عرب کی
 حاشی اور فخر اور فیضیعت مردوں میں جماع کی قوت میں ایک امر مقرر
 ہے اور اس پر اس سے زیادہ اور دلیل کیا ہوگی کہ سید ابنیاء علیہ السلام
 والدہ وسلم اس کام کے کرتے والے تھے اور نکاح کا حکم کہ ہر عورت کے ساتھ
 ایک کر نیکا ہے آپ کو اس سے زیادہ مباح ہوا۔ اور آنحضرت نے
 فرمایا میں ہر گھر کا بیون کھانی اور پیانی اور ٹھین کرتا
 ہوں عورتوں سے۔ اور حضرت کو جو جماع کی قوت
 تھی وہ بھی معجزہ میں داخل ہے۔ کیونکہ ایک شب میں وہ سببیز
 سے مباشرت فرماتے تھے "وہ ۲۷ تا ۲۹" کہ ہمارے مخاطب کا کلام کہہا
 صادق آیا "فعل کا اثر ہمیشہ قول سے زیادہ ہوتا ہے۔ اور یہاں قول سے
 زیادہ فعل دراصل بھی تھا لہذا جب بادشاہوں کے متعدد دھمات ہوئے۔
 تب رعایا ان کی تقلید سے کب چوکتی تھی "۲۷ اور یہاں تقلید نہیں۔
 بلکہ سنت نبوی ہے "اس پر اس سے زیادہ دلیل کیا ہوگی۔ کہ سید ابنیاء علیہ السلام
 علیہ وآلہ وسلم اس کام کے کرتے والے تھے۔ پس اب قرآن وحدیث
 وسنت نبوی اور کلام اصحاب ولفاسیر معتبرہ کو چھوڑ کر ہم اس انگریزی غلط
 نیم مغربی حامی اسلام کا قول کیسے مانیں جو کہتا ہے کہ ہر کھنکھ حکم تعداد
 از دلج کو از قسم مذاہبی سمجھنا چاہئے۔

مولوی محمد حسین صاحب بھی اس کثرت جامع کے معجزہ کی طرف اشارہ

نو کرتے ہیں۔ مگر اس کے بیان سے شرارتے ہیں۔ آپ داؤد سلیمان
 کی کثرت ازدواجی کی مذکور کے بعد رقمطراز ہیں کہ ”ایسا ہی آنحضرت صلعم
 کو سمجھنا چاہئے انبیاء میں یہ قوت بطور حرق عادت پائی گئی ہے۔ جبکہ
 عقلی سرچشم اس خوف سے میان نہیں کرتے کہ مخاطبین کے عقول مل سکے
 فہم ستیابی قائم نہیں“ ۱۵۱۹ داؤد اور سلیمان کی کثرت ازدواجی ادنیٰ اپنی
 شریعت کے خلاف نہ تھی جبکہ مذکور آئے آوے گا۔ حضرت کی کثرت
 ازدواجی شروع اسلام کے خلاف تھی پھر بادشاہوں کا بہت سے عورتوں
 کو فراہم کرنا یہ فدیہ بدر داح کے موافق تھا لوگ اس کو شان بادشاہی
 سمجھتے تھے۔ اور اسلامی سلاطین اب تک سمجھتے ہیں۔ ہم اس کو مہیوب
 جانتے ہیں اور داؤد اور سلیمان کی حمایت اسارہ میں کہتے شرارتے ہیں
 اور ہم کو جروت نہیں کہ ہم اس عیاشی کو معجزہ یا فرقی عادت کہیں گے
 جو آپ نے یہ کفر بکا ہے کہ آنحضرت نے عالم شباب سے لے کر پچاس سال
 تک صرف حضرت خدیجہ پر قناعت اختیار کی اور حضرت مسیح سے فی الجملہ قناعت
 ثابت کی اور انکی وفات لے بعد مردانہ قوت کی طرف توجہ فرمائی اور
 حضرت داؤد سے مشابہت ظاہر کی اور کہ آنحضرت اوصاف انبیاء کی کیا
 تھے ۱۵۱۹ و ۱۹۴۰ اسکا جواب یہ ہے کہ آنحضرت امجدی عمر سے عین باری
 لے لے تھے۔ اور اپنی گہر میں نیکار کھیلنا شروع کر دیا تھا ام بانی کا قصہ
 ہم آپ کو سنایکے اور اس کے بعد آپ خدیجہ کی چاکری کرنے لگے۔ اور
 بچے جنا مشروع کر دے اس ایام میں آپ کو شبہ ہوا کہ آپ کا ہن بچوں
 اسی ایام میں آپ خود کشی کے ورپے ہوئے اور پھر آپ حضرت مسیح
 کی مشابہت کا دعوے کرتے ہیں۔ رہی داؤد کی مشابہت کیسی شرم
 کی بات ہے کہ کوئی خدا کی نافرمانی کرے اور آدم کا مثل بن کر قتل کرے

اور موسیٰ کی نظیر بنے جھوٹے بولے اور ابراہیم کا منکر بنے اگر اس معنی میں حضرت
 اوصاف انبیاء سابقین کے جامع تھے۔ "تو یہ حق ہے آپ بھول گئے کہ قرآن
 میں حضرت یحییٰ کے محامد بیان ہوئے ہیں۔ کہ وہ حضور یعنی عورتوں سے
 پیدا ہوئے والے ہونگے ال عمران ۴۸ حضرت اُنکے اوصاف کے جامع
 کیونکہ بن سکے۔ محمد اور مشابہت مسیح و ہم نسبت خاک را با عالم پاک۔
فصل نهم۔ حضرت کی کثرت انزوا سچی کی معذرت
 میں لوگوں نے بہت کچھ کہا ہے مگر وہ کل مذہب بدتر از گناہ ہیں اور متضرعین
 کی گرفت بمصداق مع زندہ جامہ ناپاک گاؤں بد رنگ ہے چنانچہ سید
 صاحب فرماتے ہیں۔

دفعہ اول "شاید بعض عقدا اپنے اولاد کو کئی خواہش سے کٹی ہوں"
 اولاد کو کئی خواہش کوئی شرعی خواہش نہیں حضرت ہندو نہ تھے کہ فرزند زیندہ
 کا جو دہائی بھات اُٹھوی کے لئے لازمی سمجھتے۔ اور پھر آپ یہ بھی تسلیم نہیں
 کرتے کہ حضرت اپنے لئے کوئی بادشاہت پیدا کر رہے تھے تخت نشینی کے
 واسطے فرزند چاہتے تھے۔ بلکہ یہ ہوتا تو اس کے لئے بھی فرزند لازمی نہ تھا
 پھر قرآن میں کفار عرب کی رسم کی مذمت آئی ہے۔ کہ وہ لوگ مثل ہندو
 کے لڑکوں کو مہارک اور لڑکیوں کو سنوس مانتے تھے حضرت اس وقت
 ہرگز بے اولاد نہ تھے۔ آپ کی بیٹی فاطمہ زندہ تھی ملی آپکا داماد موجود تھا نوادر
 موجود تھے۔ اگر اب بھی آپکو فرزند کی حرص تھی۔ تو آپ ہوا ہوس تھے۔ لڑ
 اولاد کی کمال میں شاید آپکا عذر کسی درجہ ناک مسوع ہوتا۔

مولوی محمد حسین کہتے ہیں "اولاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی چاہا
 ہے۔ اور ہر ایک انسان بالطبع اس کی خواہش رکھتا ہے ان نکاحوں سے آپکو
 مطلوب تھی۔" اور آپ ہر گویا دولت مند تھے کہ حضرت ذکر یہ سننے اپنے لئے خدا

سے فرزند مرینہ کی دعا کی تھی "۱۹۱۔ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ ان تمام حص
 ہووا کچھ پورا کرنے کے لئے حضرت نے موافق شرع اسلام چار جوڑوں پر
 اتفاق کیا نہ کیا۔ کوئی نیک مرد اولاد ذکر کی آرزو میں مرتکب مہیات نہ
 ہوگا۔ جب شریعت ہمارے موجود تھی تو چار سے زیادہ کر کے اولاد کی خواہش
 کرنا کیا معنی۔ کیا دنیا میں حرام زادوں کی کثرت مقصود ہے۔ آپ بتائیں
 کہ کس نبی نے اولاد ذکر کی خواہش میں اپنے شریعت کا عدول جائز
 رکھا۔ پیچ ہے کہ ذکر یہ نے فرزند کی خواہش کی۔ مگر کس حالت میں جبکہ وہ
 بڑھا ہو گیا تھا۔ اور اس کی عادت بانجھ ثابت ہوئی وہ بالکل لاولد تھا۔ بیٹی یا
 لڑکے سے نہ رکھتا تھا۔ اس کی خواہش حق بجانب تھی۔ مگر اس آرزو کو پورا کرنے
 کے تجویز ذکر پر نے کثرت ازواجی کے ذریعہ نہ چاہے نہ مدت العمر خدا پر شا کر
 رہا۔ اور خدا نے اوس کی آرزو پوری کی تو اسکی ایک ہی بیوی کو جو اس کی
 جوانی کی رفیق تھی بار در کیا اور برکت دی۔ اگر حضرت مثل ذکر یہ کے خدا پر شا کر
 رہتے اور عدل سے فرزند چاہتے تو بھتر ہوتا۔ مگر حضرت کو اسکی ضرورت نہ تھی
 اپنے اولاد نہ تھے۔ اور اگر آرزو کی تھی تو اپنی شریعت کے اندر رہتے اس
 تجاویز کیون کیا۔ اس کا جواب نہ سید صاحب بن آٹا ہے نہ مولوی صاحب۔
 اس کا جواب یہی ہے کہ حضرت شہوت پرست تھے عیش اڑاتے تھے۔

دفعہ دوم۔ دوسرا عذر سید صاحب یون کو تھے ہیں "واقعات کو بکشت
 کہنائی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان نکاحوں سے عمدہ نتائج پیدا ہوئے
 یعنی انہیں کی بدولت قبائل عرب میں باہمی جنگ و جدل موقوف ہوا
 اور گنہ موافقت اور اتحاد پیدا ہوا "۱۹۲۔ کتنا عجیب سخن ہے۔ سراسر خلاف
 واقع بتائے کس قبیلہ سے اور کب اور کچھ ٹکڑی ایک نکاح کی وجہ سے صلح و
 آشتی کی بنیاد پڑی؟ "باہمی جنگ و جدل موقوف ہونا" آپ کس خواب

خزگو شل میں ہیں۔ فائدہ جنگلیان پیدا ہوئے ہیں حضرت کا ناک ن دم آگیا۔
 سو تیار اہستہ تمام امور تہ و بالا کر دئے تھے۔ فائدہ ان کو مٹا دیا حصہ و عایشہ
 نے اولاد حضرت کو تمام حقوق سے محروم کر دیا۔ جنگل حمل کے حالات تو خود
 آیتہ انگریزی کتاب میں تصویر فرمائے۔ حضرت کی چروٹوں کے بالین ^{داخل} خلافت
 کو دبا کر اور آل محمد کو محروم کر کے معرکہ کربلا کی بنیاد ڈالی تھی۔ اور وہ جنگ وصال
 اور شہر و شہنشاہ برادر کرایا جس کی نظیر منہ تاجیح جان برہمین مل سکتی مگر سیح
 تو یہ ہے کہ ان نکاحوں نے حضرت کے ایوان نبوت کو ناکس میں ملا دیا
 ہے۔ اور حضرت کو جو روئین جمع کر کے والا عورتوں کے عین میں مبتلا صحبت
 اور جماع سے عظیم المصمت ثابت کر دیا ہے۔ ان نکاحوں کی کثرت و
 حقیقت نے عایشہ پر سے الزام زنا ہٹانے کے لئے سورہ نور کو نازل کر دیا
 ظلم و زہر کے ہاتھ میں عنان حکومت دیدی۔ علی کو حرا ب کیا۔ فاطمہ کو
 غمزدہ کر دیا۔ امارا۔ من و حسین ادا اسکی اولاد کا خون بھایا۔ اور کیا کیا۔
 کیا چھپا نہیں گئے آپ نہ یکمین۔ اگر کوئی حضرت سے پوچھتا تو وہ آپ
 فرما دیتے ع شامت اعمال امور نہ نادر گرفت۔

گر حضرت اپنی زندگی میں اپنے کئے کی کافی ہاداش یا چکے ہیں چنانچہ
 مارچ والا لکھتا ہے جلد ۲۔ حضرت نے ازواج سے بہت ازار
 لینے اور لعل ہوئے پھر سو گند کی کہ ایک مہینہ تک انکے پاس نہ جاویر
 اور سزا دیوین تا کہ وہ اپنے کئے سے پشیمان ہوں آخر حضرت خود
 اپنے کئے سے پشیمان ہوئے ایک ماہ پورا بھی نہ ہوا تھا کہ آپ چروٹوں سے
 ملنے کا آئے۔ نوجوان عایشہ نے اس بے مبری پر طعنہ مارا ہے تو کہا
 محمد رسول اللہ اپنے قسم کی تھی کہ ایک ماہ تک ہمارے پاس نہ آؤ گے۔
 اور حال یہ کہ میں نے شمار کئے کہ ۲۹ روز سے زیادہ نہیں ہوتا۔ فرمایا

ایسا بھی ہوتا ہے۔ کہ مہینہ ۲۹ روز سے زیادہ نہیں ہوتا "شہناج ۵۵" ہم
حضرت کی تاویل کی داد دیتے ہیں حضرت نے سچ فرمایا تھا۔ میں عورتوں
سے مہر نہیں کر سکتا۔ حضرت اس عایشہ کی نسبت ہمیشہ بدظن رہے انکو
ڈر تھا۔ کہ کہیں عایشہ جہکو چھوڑ کر چنانچہ جب آیت بخیر سنائی تو آپ کو
غم عایشہ کی وصلت کا اور فراق دامستگیر حال ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ عایشہ دنیا کو اور
اور ریت دنیا کو اختیار کرے "شہناج ۵۵" جہکو امید کرنا چاہئے۔ کہ بھر حال سلمان
بیٹیں مالک مغربی دشنامی کی اُہیات مومنین سے زیادہ وفادار اور تابعدار
شوہر کی ہوتی ہیں۔ اور اُنکے شوہر اُن سے تہمت آزار نہیں کھینچتے "شکر ہے
اگر وہ بیسی مان ویسی بیٹی کی مصداق نہیں اور انہوں نے حضرت کے
ازواج کے اخلاق نہیں سیکھے۔ ہم اس طوفان بدتمیزی کے افسانہ سوز
کو کہاں تک بیان کریں۔

دفعہ سیوہ۔ ہمارا مخاطب یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت نے مغرب و نادار
دیوہ زلفون کو جو کوئی ذریعہ معاش نہ رکھتی تھیں۔۔۔۔۔ اپنے حرم محرم میں
داخل کر کے اُنکی پرورش اور دستگیری کی "اس کی تردید تو سابق میں کما
حق ہو چکی۔ مگر یہ قول بھی غصہ کا ہے قول یکما کشت زعفران ہے اور صرف
آپ ہی کا حصہ ہے۔ اُس زمانہ اور اُس قوم کے حالات کے موافق صرف
یہی طریقہ ان بیچاروں کی پرورش کا تھا۔ بیوہ پروری کا طریقہ اس زمانہ
میں جو رہنا تھا "صرف یہی طریقہ تھا" اے حضرت۔ زینب بنت جحش
کی بابت جو لکھا ہے کہ وہ پالنے والی بیٹیوں اور بیوہ عورتوں کی تھی "سچ
شہناج ۵۵" تو کیا اس سے ہم یہ سمجھیں کہ حضرت کی جو زینب راٹہ بیواؤ
کو اپنی جو رہنمائی تھی ۶ وہ نہ کوئی طریقہ ہیں بیوہ پروری کا تھا۔ اور اگر نہ
ہوتا تو حضرت اہل عرب سے کیوں فرماتے ہیں۔ کہ "بیوہ محتاج کی پروری

میں ساجی کا ثواب مجاہد کے ثواب کے برابر ہے "مشارق الانوار"
 ۱۲۹۴ء - ہمارے مولوی بتا لوی کہ اس بیوہ پروری کے
 عذر سے بہت رتا ہے۔ چنانچہ مخالفین کا یہ اعتراض نقل کرتے ہیں۔
 اعتراض نکاح تو اور ہی ہیں۔ جنکا بیان تمہارے کلام میں ہو چکا (یعنی
 سلیب و عفت نفس اور اولاد صالح کی طلب مثلاً) آنحضرت کو ان نکاحوں
 سے صرف یتیم و بیوہ پروری اور دوست یا دشمن نوازی منظور تھی۔ تو یہ یوں
 بھی ہو سکتی تھی کہ ان لوگوں کی تنخواہ منتر کر دیتے یا ادبیل سے احسان کر
 ان عورتوں کو نکاح میں کیوں پھنسا لیا اگر اتنا ہی مقصود تھا۔ "ص ۱۹۰" اسکا
 جواب مولوی صاحب کے کچھ نہیں بن آتا۔ بجز اس کے کہ وہ اولاد خصوصاً زینہ
 ۱۰۰۰ ان نکاحوں سے آپ کو مطلوب تھی "پس بیوہ پروری کا خیال تو
 دہرا رہ گیا۔ یہ عورتیں ضرور اس قسم کی ہونگی جن سے اولاد کی توقع کی
 جا سکتی تھی پس بڑھاپے کو روٹا بے سود ہے۔ اور اولاد کی تنہا کے بارے میں
 آئندہ عرض کیا جاوے گا۔

مگر بیوہ پروری پر حضرت کے دوسرے وکیل حکیم نور الدین صاحب کو
 ایک باکرہ برہان سو بھی ہے اور انھوں نے بیچ صاحب اور نیز مولوی
 صاحب کو مانتہ کر دیا۔ آپ فرماتے ہیں۔ "ان اہام میں چند بیوہ عورتوں
 کی پرورش۔ اگر بدون نکاح حضور تکفل ہوتے تو پادری اور الزام پر کمر باندھ کر
 فصل الخطاب جداول مثلاً یعنی حضرت نے پادریوں کے ڈر کے مارے بہت
 سے نکاح کر لئے! بھئی یہ بھی ایک ہی ہوئی۔ میرا گمان تو ہے کہ محمد صاحب
 کے ڈر کسی کا نہیں تھا۔ جو یوں کے معاملہ میں وہ تو خدا سے بھی نہیں
 ڈرتا۔ مگر ان اٹکے وکیل پادریوں کے اعتراضات کو دیکھ کر حیران ہیں
 اور مضطرب و پریشان" ایضاً ص ۱۹۰ اور یہ کچھ بے ہوشی کی بات ہے کہ

بہر کیف سید صاحب کو بھی معلوم ہو گیا اور حکیم صاحب کو بھی کہ بیوہ پروری
 کا حیلہ کیسا باطل تھا۔ کیونکہ اگر حضرت کو بیوہ پروری کا خیال ہوتا اور اس
 فیاضی کے آگے عرب میں کوئی پیچیدگی حائل ہوتی تو حضرت ان رائیڈوں
 سے اپنی اُمت کو بال بچہ دار رائیڈوں کی دستگیری فرمانا زیادہ مناسب
 سمجھتے۔ مگر بہتو کہی یہ صلائے کرم نہیں سنتے کہ بخشیدم اگرچہ مصاحت ندیدم۔
 دفعہ چھٹا ص ۸۰۔ بعض مولویوں نے حضرت کی کثرت ازواجی کی معذرت
 میں ایک یہ امر بھی پیش کیا ہے کہ جب اسلام جذب پھیلنے لگا۔ اور بہت
 سے مرد و عورتیں مسلمان ہو گئیں تو ضرور ہوا کہ اسلام کی باتیں سکھایا
 بھی زائد ہوں مردوں کے لئے مرد اور عورتوں کے لئے عورتیں تاکہ
 تبلیغ احکام الہی اچھی طرح انجام پاوے ظاہر ہے کہ جب طرح عورت
 سے عورت ہر ایک امر کہہ سکتی ہے اور دریافت کر سکتی ہے۔ مرد سے
 ہرگز نہیں کر سکتی اس لئے ضرور تھا۔ کہ آپ کی ہم محبت عورتیں بھی
 ہو جاوین تاکہ وہ عورتوں کو احکام شرعی پہنچائیں۔ اور یہ امر ممکن نہ
 تھا۔ بغیر اس کے کہ آن حضرت متعدد نکاح کریں۔ کیونکہ شریعت محمدیہ
 میں غیر عورت کا ہم محبت رہنا جائز نہیں۔ البتہ شریعت عیسوی میں ...
 غیر عورتوں سے خلا ملا درست ہے۔ اور شاید اس وجہ سے عیسائیوں کی عورتیں
 بے تکلف اور بے روک ٹوک غیر مرد کے یا اس خلوت و خلوت میں جاتی
 ہیں ... مگر اس کی وجہ سے جو کچھ فتنہ متصور ہے وہ ظاہر ہے "مولوی
 محمد علی کانپوری کے تبلیغات ص ۲۱۱ و ۲۱۲ اے کاش کہ اس معذرت کا کوئی
 ایک جملہ بھی تو سچ ہوتا۔ ہم کہتے ہیں۔ کیا کوئی استثنا کسی مسلمان کے
 لئے اس حکم شریعت میں کہ چار عورات سے زیادہ کوئی شخص ایک وقت
 میں نکاح نہ کرے روا رکھی گئی ہے؟ چاہئے کیسی ہی ضرورت درپیش ہو

کوئی مسلمان ۴ سے زیادہ بکاح نہیں کر سکتا۔ پس اب شریعت اسلام نے محمد صاحب کے اس فعل کو اس کے لئے چاہے وہ آپکی معذرت والی ضرورت تسلیم ہی کی جائے حرام ٹھہرایا پس کیا محمد صاحب تبلیغ اسلام سے حلال فعل کے لئے ۴ سے زیادہ جو روئین رکھنے کے حرام فعل کو جائز رکھیں گے۔ اور اگر جائز رکھیں تو کیونکر حرام کار نہ کہلائیں گے۔

۲۔ عورتوں کی تبلیغ کے لئے کیا مسلمان شوہر کافی نہ تھے۔ کیا وہ اب کافی نہیں؟ ہم آپ کو بلکہ محمد صاحب کو ایک بہتر صلاح دین۔ محمد صاحب مردوں کو تبلیغ اسلام کریں مرد اپنی جو روئوں کو اپنی ماؤں کو اپنی بہنوں کو اپنی بھینوں کو اپنی بیویوں کو تبلیغ اسلام کریں۔

۳۔ پردہ کی رسم عرب میں ولیسی نہ تھی جیسی مسلمان اب ہنہین کرتے ہیں۔ جو تین مسجدوں میں مردوں کے ساتھ ناز کرتی تھیں حکام شرعی پوچھنے کیوں اسے سمجھتوں کے پاس آتی تھیں۔ طوط حضرت کی جو پردہ کرتی ہوئی فوج کی سرداری کرتی تھی جنگ جمل میں احکام نافذ کرتی تھی۔

۴۔ پردہ کی رسم ابستہ ازمانہ محمد صاحب میں نہیں ہوتی بلکہ جب حضرت ۱۸ برس تک نبوت کا دعویٰ کر چکے اور ایک عمر تبلیغ اسلام میں بسر کر چکے تب حکم پردہ نافذ کیا۔ جبکہ آپ ایک ساتھ چھ جو روئوں کے خیمہ بن چکے تھے اور وہ بھی جبکہ آپ زینب کو غسل کرتے ہوئے نگاہیکھوٹھپڑا مشق ہو چکے تھے۔ اور المرقیس نے اپنے نفس اس ڈر کے مارے کہ شاید سب مسلمان ایسا ہی کریں اپنے ہشتہ میں اپنی عورت کی بابت پردہ کی اہمیت اتاری چنانچہ زینب کے قصہ میں مدایج والا لکھتا ہے کہ شریعت حجاب بھی اس قصہ میں واقع ہوئی "قصۃ العیسیٰ الباری والا لکھتا ہے کہ اہست کی عورتوں کے پردہ کا حکم حدیث مسیح علیہ السلام سے ثابت نہیں ہوا" "قصۃ مطہرہ لاہور۔"

۵۔ حضرت عورتوں سے ایسی شرم کی باتیں بیان کر کے تبلیغ اسلام کرنے اور عورتیں ایسی ہیجوائی کے باتیں انہی دریافت کرتی تھیں کہ مجھ کو حیرت دے کہ یا اے اللہ! وہ کون سا حکم شریعت اسلام کا تھا کہ کوئی عورت بے جھپک حضرت سرخونہ پوچھ سکتی تھی۔ اور جبکہ بتانے میں حضرت کو سرمو مال ہوتا چنانچہ پارہ اول بھیج بخاری میں باب البیاض فی العلم میں ہے کہ ام سلیم آئی رسول اللہ ﷺ سو اس نے کہا یا رسول اللہ مقرر خدا حق بات سے شرعاً نہیں کیا عورت پر غسل واجب ہے جو... ہو پس فرمایا حضرت نے۔ اگر... دیکھئے "ا سو وقت تک عورت منہ کھولے ہوئے حضرت سے یہ کلام تھی اب حضرت نے ایک شرعی کیطرت اشارہ کیا کہ عورت شرم لگائی "پس ام سلیم نے اپنا منہ ڈھانک لیا اور کہا یا رسول اللہ کیا عورت بھی... ہوتی ہے فرمایا ہاں "اور شاید منہ ڈھانکنے پر خفا ہوئے فرمایا خاک آلودہ ہو تیرا دھنا ہاتھ "جس سے چادر منہ پر لے آئی تھی "پس کس لئے شرم کل ہو تا ہے اس سے بچہ اسکا حضرت تو اس بے حجابی کی تابو سے بھی حجاب کر نیسے خفا ہوتے ہیں۔ اور آپ پر وہ داری کرتے ہیں۔ شاید اس بے حجابی کی گفتگو کی نظیر یہ اور بجا حتم کی گفتگو ہو اوردہ سمجھ تو یہ مسلمان عورت اور مسلمانوں کے بنی یکے بنے مخالف بے روک ٹوک خلوت و جلوت کر رہے ہیں اور آپ عیسائی عورتوں پر طعن کرتے ہیں؟ شرم! یہ تو ایک غیر عورت نے حضرت سے مسئلہ شرعی پوچھا اب میں ایک اور نظیر اس بات کی دیتا ہوں کہ حضرت کی زد وہ ایک غیر مرد سے کس طرح مسئلہ شرعی بیان کرتی ہے۔ اسی بارہ بھیج بخاری کے آخر میں ہے کہ "سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ میں عائشہ سے اس کا حال پوچھا جو کپڑے پر لگس جاوے کہا میں ہوتی تھی۔ کپڑے سے منی کے پس نما نہ نکال سکتی اور کپڑے میں تیری رہتی تھی۔" پکے مرد۔ وہ ہوتا ہے۔ جو عورت ہی خوب عانتی ہے اور عورت عورت

کا حال ایسا تاقی ہے کہ مرد شراباوار ہے۔ اسی طرح صحیح بخاری پارہ ثانی
 بسن عایشہ سے روایت ہے کہ جب حضرت کی جورتوں میں سے کسی کو حیض
 آتا ہے حضرت اس کے ساتھ ایچالت میں مباشرت کرنا چاہتے (آگے بڑی) لڑ
 شرمی کے عمل کا مذکور ہے۔ ہم ترک کرتے ہیں (جو چاہے کتاب پڑھ لے
 فیض الباری ترجمہ اردو بخاری مطبوعہ لاہور ص ۱۸۱ آخر کچھ بے شرمی کی انتہاء
 بھی ہے، حیض میں مباشرت اور اُم المومنین کا اسکو یون علانیہ بیان
 کرنا اور امام بخاری کا اس سے سائل اخذ کرنا برین ریش فش!

اگر ان مسائل کے سیکھنے کے لئے عورتیں ضرورتاً تھیں تو لا کلام ضرورتاً
 حضرت کی صحبت عورتیں بھی ہو جائیں تاکہ عورتوں کو احکام شرعی پہنچا دیں
 اور یہ امر ممکن نہ تھا۔ بغیر اس کے کہ ان حضرت متعدد و مکمل کرین ابیش کیونکہ
 ان مسائل کے بتانے کے لئے پورا تہیہ ہونا چاہئے تھا۔ مگر اب تک ہم نہ
 سمجھ کر عیاض بنی بی عایشہ کافی نہ تھیں کہ تمام عورتوں کو بتا دیں کہ حضرت
 اس طرح صحبت کرتے تھے کہ کن کن حرکات میں لاتے تھے کپڑا کیسے مٹا
 کرتے تھے۔ یا ہم میں کس طرح مباشرت کرتے تھے۔ کیا ضرورتاً کہ ان گنگی
 کی مسائل کی تبلیغ کے لئے چار سے زیادہ عورتیں حضرت کی ہم صحبت ہوئیں پس
 یہ کیا حذر بہ تر از گناہ ہے۔

۶۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ مثل مردوں کے حضرت عورتوں کو بھی وعظ سنایا کرتے
 تھے چنانچہ پارہ اول صحیح بخاری میں ہے کہ "ابن عباس سے روایت ہے
 کہ تھنی نبی بلال کے ساتھ نکلا اور کہا ان عورتوں نے وعظ نہیں سنا سو
 حضرت نے انھیں وعظ دلایا۔ اور دوسری حدیث اسی جگہ یہ ظہر قوم ہے۔ ابی
 سعید رضی سے روایت ہے کہ عورتوں نے نبی سے کہا کہ آپ کے پاس مرد ہم پر
 غاصباً آئے۔ اس آپ ایک دن خاص ہمارے واسطے مقرر فرمائے۔ سو حضرت

عورتوں سے ایک دن کا وعدہ کیا جس میں ان سے ملاقات کی۔ اور وعظ
سنایا انکو اور حکم دیا ان کو "پس جناب مولوی صاحب آپ تبلیغ اسلام کے لئے حضرت
کو متعدد نکاح کرنے پر مجبور نہ کریں وہ تبلیغ اسلام بغیر نکاح کے کر رہے ہیں۔ انکو نکاح
بغیر تبلیغ اسلام کے۔

دفعہ پنجم۔ ایک اور معذرت ہمارے مخاطب نے حضرت کی کثرت ازدواجی پر
پیش کی ہے وہ کتاب انگریزی میں اس طرح مرقوم ہے "کثرت ازدواجی کی
حد کی تلقین مدینہ میں چند سال بعد ہجرت کے ہوئی۔۔۔۔۔ تمام نکاح حضرت
کے قبل نزول آیت حد کثرت ازدواجی اہل میں آپ کے تھے اور اس کے ساتھ
دوسری آیت نازل ہوئی جس سے تمام حقوق حضرت کے ساقط ہو گئے۔
اور گوکہ تابعین چار تک نکاح کرنے کے مجاز تھے۔ اور اختیاء طلاق کی وجہ سے
نئے نکاح بھی کر سکتے تھے۔ حضرت نہ تو اپنی کسی زوجہ کو طلاق دے سکتے تھے۔
اور نہ کسی نئی کو نکاح میں لاسکتے تھے۔" ص ۳۳ جھوٹا ہو تو ایسا عین کاراؤ تو
آبدومردان چنیں کنند + آیت حد نکاح سورہ نسا زمین وارد ہوئی ہے۔ اور
سورہ نساء کو مکی سورہ بھی کہا گیا ہے۔ دیکھو اتفاقاً جلد اول شروع حضرت
نے جو روئے کی بھر مار مدینہ میں حال کر بعد ہجرت کی۔ پس اس بیرونی شہادت سے
آیت حد نکاح کا وجود قبل کثرت ازدواجی آپ کے پیغمبر کے ثابت ہے مگر ہم انکو
اسکی تائید میں اندرونی شہادت قرآن بھی سنا دیں۔ کیونکہ قرآن سے معلوم
ہوتا ہے کہ "کثرت ازدواجی کی حد" کی آیت بہت پہلے سے سنائی جا چکی تھی۔
اور جو وقت حضرت عورتوں پر عورتیں کرتے جاتے تھے۔ اسوقت انکو معلوم تھا۔
کہ شریعت اسلام میں صرف چار عورتیں حلال ہیں۔ چنانچہ سورہ اخرا ب میں جس میں
ازیمب کے ساتھ حضرت کے نکاح کی کیفیت مذکور ہے۔ حضرت کو وہ عورتیں
گناہی تھیں۔ جن کو وہ جو رہتا سکتے تھے۔ یعنی وہ عورتیں جن کو نکاح کے

مہر مئے جاوین یا لونڈیاں یا چچا اور بھوپھی اور مامون اور خالہ کی بیٹیاں جہنوں نے ہجرت کی یا کئی عورت مسلمان جو اپنی جان بخش دے نری تھی کو سوائے سلطان کے اور اسی شریعت کے ساتھ ساتھ کجا جاتا ہے ہم کو معلوم ہے جو بنے تھرا دیا مسلمانوں پر انکی عورتوں میں اور انکے ہاتھ کے مال میں تاثیر ہے بھجرتنگی "ع پس جو مسلمان پر ٹھہرایا کہ چار جوروان اور لونڈیاں حلال وہ ان واقعات سے بہت قبل ہے اور مامون صرف حضرت کو دی جاتی ہے شوگر مسلمانوں کے تانر ہے محمد پر تنگی "

سنہ ۴ ہجری تک حضرت ۴ جوروان کر چکے تھے۔ سنہ ۵ میں حضرت پانچویں جوروان کی زمینب زوہر زید۔ اسکا قصہ سورہ احزاب میں وارد ہوا۔ اس قصہ کے سبب میں حضرت کو فراخی دی گئی اور بتلایا گیا۔ کہ "ہم کو معلوم ہے جو ٹھہرایا مسلمان پر "میں سے اظہر ہے کہ آیت حد کثرت استہامین ہو چکی ہے اور حضرت کی کثرت ازواجی اس آیت کے بعد چنانچہ زینب کے نکاح کے بعد حضرت نے جویریہ۔ ام حبیبہ۔ حفصہ۔ یمنونہ۔ راریہ وغیرہ وغیرہ کو جوروان بنایا پس حضرت کا جوروان کرنا قبل آیت حد کے بتانا مجہولہ بولنا ہے۔ آیت حد قبل ہے اور جوروان کرنا بعد میں اور اسی غرض سے کہ محمد پر تنگی نہ رہے "اب وہ آیت حسیب آپ استدل کرتے ہیں یہ ہے "حلال نہیں تجھ کو عورتیں اس پہنچ اور نہ یہ کہ انکے بدلے اور کہے عورتیں اگرچہ خوش لگے تجھ کو انکی صورت مگر مال ہو تیرے ہاتھ کا "احزاب ۶۷ "ابو بکر" ابی بن کعب وغیرہ نے اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ اس کا اشارہ ان ہاتھ کی عورتوں کی طرف ہے جبکہ ذکر اور ہوا جو محمد صاحب کھال تہین یعنی متلال نہیں تجھ کو عورتیں سوائے ان اقسام مذکورہ کے "اور سنہ ترمذی ابن عباس سے بھی مروی ہے۔ لایکل ملک من بعد الا جناس الاربعہ۔ جلالین عکمالین عاصیہ اور فتح الرحمن شاہ ولی اللہ صاحب مین بھی یہی وارد ہوا ہے پس

اس سے حضرت کے لئے کوئی حد معین نہیں ہوتی بلکہ قسم عورات معین ہر لڑکے
 ہے یعنی اُن چار قسموں میں اختیار ہے چاہے حضرت ہزار کر لین یا بارہ سو بیانیہ
 شاہ عبدالقادر بھی اپنے فائدہ میں لے لیتے ہیں یعنی بتنی قسمیں کہہ دیں اُس سے
 زیادہ حلال نہیں۔۔۔۔۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا یہ منع آخر کچھ موقوف ہو اسب تک
 حلال ہو گئیں آپس کہو حضرت کی شہوت رانی کے لئے یہ آیت کیسے ہو کہ
 بڑھ سکتی ہے۔ اس میں تو حد مقرر نہیں اور جو حد قسم عورات کی مقرر معلوم
 ہوتی ہے وہ بھی موقوف و منسوخ ہوئی یا یوں کہیں کہ اس حد کو بھی حضرت
 نے مثل قسم تحریم ماریہ کے توڑا۔!

پہلے اگر ہم آپ کے اس جھوٹے بہانے کو کچھ دیر کے لئے تسلیم کر لیں کہ وہ اصل
 حضرت اپنی ۹ یا ۱۰ عورتوں قبل آیت حد کر چکے تھے۔ تو بھی حضرت کی صفائی نہیں
 ہو سکتی۔ گھما اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت وہ زیادہ نکاح جو بقرہ جناب کر
 آیت کے قبل کر چکے اپنے اوپر حلال کر سکتے ہیں۔ مگر اُس آیت کی باند کسی سطح
 فرض تھی تو زائد نکاح کا مابعد فسخ کرنا لازم تھا۔ جس طرح کہ اگر کوئی شخص قبل
 اسلام مان سے ۔۔۔۔۔ نکاح کر چکا ہو تا تو اسلام میں آنے سے اسپر
 مان ۔۔۔۔۔ کا رکنا مہام ہو جاتا اور نکاح فسخ ہوتا اور جس طرح یہ حدیث
 ہے کہ اگر کوئی دس جوڑوں کا شوہر مسلمان ہو جائے۔ تو اُس کو چھ جوڑوں کو
 طلاق دینا چاہئے۔ جامع ترمذی مترجم کتاب النکاح ۳۲ نو کشور ہے۔ پس
 حضرت کو لازم تھا کہ اگر وہ شریعت حد نکاح کے قبل ایک فصل کر کے تم خود
 کی شریعت کے اعلان برائے کی باندی مثل ہر مسلمان کے کرتے۔

آپ کا یہ کہنا بیجا ہے کہ اس آیت کا نکاح کے ساتھ ہی دوسری آیت بھی نازل
 ہوئی جیسا ہم دیکھا ہے کہ پر تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ بھی مانے جتے ہیں۔ تو آپ
 خود عربین کے اگر آپ کا آیت حد نکاح سے تمام مسلمانوں کو انکی زائد عورتوں کا

تیس تہ حضرت نے وصل لینے و وصل اس آیت کے حیل سے وہ جائز رکھا جس کے وہ مستثنیٰ تھے۔ کیونکہ اپنی جو رونا کھجوا کر نا انصاف گندرا اپنی رعایت کی گو دوسروں کی رعایت نہ کر سکے۔ اب یہی اپنے اوپر طلاق کا ناجائز کرنے کی صورت تو پہلے تو آپسای جو رونا کھجوا کر مسلمانوں پر حرام کر چکے تھے۔ اور ان کو ڈرا چکے تھے۔ کہ کوئی تم سے شادی نہ کرے گا جو مجھ کو چھوڑ دوگی۔ آخر ایک جو روکل گئی پس آپ نے اپنے اوپر طلاق ہی ناجائز کر لیا۔ تاکہ کوئی جو روکل نہ جاوے کیونکہ انکی جو روان کو ڈرایا کرتی تھیں۔ کہ ہم جاہلین تو نکل جاوین کلینی بسند ما مقبر بیا در روایت کردہ است از امام محمد باقر و امام جعفر صادق کہ گفت بعضی از زنان محمد گمان میکنند کہ اگر ما را طلاق بگوید ما کفو خود را نخواہیم یافت از قوم خود کہ ما را تسرو بیج نماید و بروایت دیگر زینب گفت کہ تو عدالت نمی کنی میان ما با آنکہ پیغمبر فدائی و نصفہ گفت کہ اگر ما را طلاق بگوید بہتائے خود را نخواہیم یافت از قوم خود کہ ما را تسرو بیج نماید و بروایت دیگر امین ہر دو سخن را زینب گفت "حیات اقلوب باہم" ہذا بلکہ حضرت کو نکل جانے کا بڑا اندیشہ خود اپنی بہاری بی بی عائشہ کی نسبت بھی را کرتا تھا۔ چنانچہ جب آپ نے آیت "تنبیہ" حضرت کو بھی غم عایشہ کی وصلت کا اور فراق کی ہنگامہ حال ہوا کہ اسانہو عایشہ دنیا کا اور زینب دنیا کا اختیار کرنے یعنی میرے پاس سے نکل جاوے۔ منہاج جلد ۲ ص ۵۵۴ دوسری بات یہ ہے۔ کہ اگر حضرت کو کوئی ضرورت درپیش آتی تو وہ اس آیت کی مصلحت پر و انہ کرتے بلکہ حرف غلط کی طرح شاد دیتے۔ یہ سب خود غرضی پر مبنی تھا۔ کیونکہ اگر اس آیت سے مطلق منع طلاق وغیرہ محکم تھا تو اس واقع کے بعد ماریہ کے ساتھ بکریٹ بھانے پر اپنے اپنی ازواج کو دہکا یا کیسے تھا ابھی اگر نبی طلاق دے تم سب کو اسکارب بدستین سے عورتیں تم سے بہتر تحریم علیہان طلاق دینے کا اختیار بھی تھا بہت۔ اگر نبی چاہے۔ اور دوسری عورتیں کرنے کا اختیار بھی۔ خدا جانے یہ

مولوی قرآن کو کس طرح پڑھتے ہیں۔ حضرت اپنے عمل سے جا بجا بار بار اس کو توڑتے ہیں۔ جبکہ وہ کلام خدا بتاتے ہیں۔ مگر غیر اہم مولویوں کو راضی کئے گئے ہیں انکی خاطر ایک دم کو ملنے لیتے ہیں کہ حضرت پر جو روئے کی اتحاد محمد و دیگر کو تھی اور یہ بھی کہ وہ کسی حور و کو طلاق نہ دیں۔ تو بھی آپ گوش ہوش سرسین کہ اس آیت میں نمائندہ ہے تو جو روئے کی نہ مطلق عورتوں کی کیونکہ آخر فقرہ میں "جو مال ہے تیرے ہاتھ کا اس قسم سے مستثنیٰ ہے پس حضرت نے اصل اپنے اوپر آسانی کی کہ عیاشی بھی کرتے جا دیں۔ نہ نئی عورتوں سے صحبت کریں کیونکہ یہ وقت عروج اسلام کا ہے ہزار ہا لوڈیان ایک سے ایک بڑھکر حور مثال حضرت کے ہاتھ آتی ہیں۔ اور جو روئے کرنے کی سرمدوی بھی نہ اٹھا دیں۔ چنانچہ مدارک سے معلوم ہوتا ہے اس آیت کی تفسیر میں۔ کہ اس آیت کے بعد مار یہ لوڈی سے حضرت نے۔

محمد علی صاحب نے بھی اپنی تلبیسات میں اس آیت کے استدلال کیا ہے اور حضرت کی گویا معیت میں بیان کر کے روئے ہیں۔ مگر ہم نے دکھایا کہ کیسی کچھ آسانی حضرت نے اپنے نفس پر روا رکھی ہے۔ مگر ایک بات اور ہے کہ یہ آیت جیسا ہم کہہ چکے ہیں بیت ہے حضرت کے لئے کوئی معنی نہیں رکھتی ان کے اعمال کے خلاف ہر طرح سے ہیں۔ چنانچہ ملائون نے اسکو قرآن سے ہی منوع بتایا ہے اور حدیث سے بھی مدارک میں ام سلمہ و عائشہ کی حدیث کا حوالہ ہے۔ اور آیت ماسبق سے بھی اسکی تلخیص ہوتی ہے۔ یہ بھی مدارک ہی سے ظاہر ہے۔ مگر ہم اس پر ایک اور شہادت خود ہندوستان کی لائے ہیں۔ صاحب تفسیر حقانی اپنے مقدمہ ص ۳۷ میں بیان فرماتے ہیں آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں بھی تنازع واقع ہوتا ہے۔ یا نہیں؟ و جمہور کہتے ہیں واقع ہوتا ہے۔ اور اس کی دو قسم میں اقل نس اکثر کتاب البتہ جیسا کہ یہ اہمیت لا یقل لک الشفاء الا یہ حدیث ناایستہ

منو بخ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو خبر دی ہے کہ خدا نے انکو جعفر و عتین
 چاہئین مباح کر دیں رواہ عبد الرزاق و النسائی و احمد و الترمذی و المالک۔ قول
 فیہ نظر کس لئے کہ اس آیت کی تائید اس پہلی آیت ہے "پس معلوم ہوا کہ ہمارے
 یا ایک آیت منو بخ سے استدلال کر کے حضرت کی پردہ پوشی کرتے ہیں چنانچہ
 صاحب تفسیر حقانی نے ان لوگوں کی نسبت غیب فرمایا ہے "دعا شیعہ" بعض خلفائے
 ائمہ علیہم السلام کے لئے نکاح محدود نہ ہونے کو حیرت سمجھتے ہیں اور اس حدیث
 کو ہر سیرایہ خیر خواہی اسلام بلا قاعدہ محدثین جھوٹی بتاتے ہیں "ہم ان غیبیہ کو
 سناؤں کہ کیا کہیں جب ایک ٹکے کی چوٹ پر جوڑنے والا مسلمان تفسیر فتح
 المنان میں انہی یوں ظہر لیتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس آیت نے حضرت کو بچا یا
 نہ بن بلکہ اور بگاڑا کیونکہ حضرت نے عین اسکے خلاف عمل کیا۔

دفعہ ششم ستمہ انبیاء سابقین ایک معذرت اور باقی رہی جاتی ہے محمد
 صاحب فرماتے ہیں "محب انبیاء سابقین نے موافق رضا خدائے تعالیٰ کے یہ عمل
 کیا کہ حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ بھی اسی ذمہ میں ہیں انہی لئے کوئی نئی
 اجازت کی ضرورت نہیں ہے۔ وہی انبیاء سابقین کی اجازت کافی ہے جب
 بیسویں کا کرنا منصب نبوت کے خلاف اور قابل طعن ہو جاوے گا "۱۱۱" پیغام محمدی۔ اور
 مولوی محمد حسین بھی حضرت کو اسی برتے پر مثل داؤد سلیمان کھینچتے ہیں۔ محمد صاحب
 کو انبیاء سابقین کے رمزہ میں تسلیم کون کرتا ہے۔ کہ آپ اس تسلیم کی بنا پر استدلال
 کرتے ہیں انبیاء سابقین کے رمزہ میں حضرت کو بٹھانا یہ آپ کی زبردستی ہے اور
 اکی۔ مان نہ مان میں تیرا همان۔ مگر جواب سنو۔

اعتراف یہ ہے کہ کسی نبی یا غیر نبی کو شریعت کے لحاظ سے عاصی و فاطی ثابت
 ہو گا۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ "اس میں شک نہیں کہ تعدد ازواج کو غیر محدود
 چھوڑ دینا جس کا شریعت موسوی میں کیا گیا خدا تعالیٰ سے خارج ہے" ۱۱۱

۱۱۱ اہی مروجہ کے خلاف نہ کرنا چاہئے اگر کوئی لگا تو اس شریعت

۱۱۱ انبیاء سابقین کا کرنا منصب نبوت کے خلاف اور قابل طعن ہو جاوے گا

پس آپ کو معلوم ہے کہ شریعت موسوی میں تعدد ازواج کو غیر محدود و چھوڑ دیا گیا
 پس اگر کسی بنی یا غیر بنی نے اس شریعت کی متابعت میں غیر محدود و چھوڑ دیا کیوں
 تو وہ اس شریعت کے اعتبار سے پاک ہے۔ یہ اگر بخلانہ اس کی شریعت کے خلاف کوئی
 فعل کیا جاوے جس سے اس شریعت کے قبل وہ فعل مستحسن ہی کیوں نہ رہا ہو
 کر نوا لگن کا رہے۔ نیز شریعت موسوی کے قبل دو بہنوں کا ایک وقت نکاح
 شریعت موسوی میں دو بہنوں کا رکھنا حرام ہوا۔ پس اگر کوئی شخص اب دو
 بہنیں نکاح میں لاوے حرام کرتا ہے۔ ایسا ہی غیر محدود و ازواج کا رکھنا شریعت
 موسوی میں حلال تھا۔ مگر اب آپ فرماتے ہیں کہ شریعت محمدیہ سے ایسا نافع
 اور عمدہ حکم یا کہ پہلی شریعت اور اس وقت کے رواج نے جو بلا حصر و قعین چنانچہ تعدد
 کا فتوے دے رکھا تھا۔ اول تو اسے چار میں محدود کر دیا۔ مگر اس جواز میں بھی
 دل کی ایک سخت قید لگا دی "اے اب آپ بتائیں کہ محمد صاحب نے جنہوں نے
 شریعت موسوی کی اصلاح میں دم مار کر قبول جناب ایسا نافع اور عمدہ حکم دیا اپنی
 شریعت کے خلاف ایسے نافع اور عمدہ حکم" کہ کیوں عدول کیا۔ انہی صاحبین
 نے موسوی شریعت پر جو کہ غیر محدود و تعدد ازواج کو جائز رکھا۔ شریعت اسلام نے
 اسکو جائز نہیں رکھا اور تعدد کو محدود کیا حتیٰ کہ اگر کوئی مسلمان باطلے جو روا
 ایک ساتھ رکھ لے تو وہ زنا کا رکھلاوے اور انبیاء سابقین کی سنت یا شریعت
 موسوی کا جواز اسکی حمایت میں دم نہ مار سکے۔ حضرت نے ایسے نافع اور عمدہ حکم
 شریعت محمدیہ سے خلاف کر کے کس طرح ۱۵ یا ۱۶ یا ۲۰ یا زیادہ جو روین کریں
 اعتراض ہے سو یہ آپ بھکیں نہیں۔ یا تو محمد صاحب کو تعدد ازواج میں
 شریعت موسوی کا پابند بنائیں اور تعدد کے محدود کرنے کا جائز ٹھہرائیں اور
 اسے نافع اور عمدہ حکم فرمائیں۔ یا محمد صاحب کہ شریعت اسلام اور قرآن کا
 عدول کرنے والا جس اور شہوت پرست مافین اور مجسم جائین کہ کیوں نہ ہو

پس لامحالہ بخلانہ صورت یہ قیوب ہے جو ایسا نکاح کیا

کا کرنا منصب نبوت کے خلاف نہیں ہو سکتا مگر نو مبیینوں کا کرنا منصب نبوت کے خلاف ہے بلکہ منصب نبوی شرافت اور دینداری اسلام کے خلاف ہی۔ یہ آگے عزرات تھے۔ پیچھے ع پائی جو بین سخت بے تکلیف بود۔

سید امیر علی صاحب اصلی اعتراضوں سے بچنے کے لئے فرماتے ہیں کہ "غالبا" یہ کہا جائیگا کہ حضرت کو نہ چاہئے تھا کہ کسی ضرورت سے خواہ کیسی ہی شدید ہو تعدد ازواج کی رسم قبیح کو خود عمل میں لاتے یا اسکو سام کر دیتے "۱۳۲" یقیناً یہ ہرگز نہ کہا جائیگا۔ حضرت نے خوب کیا جو تعدد ازواج کو عمل میں ناکر۔ ہم کہنے کوئی بہتر امید نہیں رکھتے ہیں۔ مگر ان اگر اس رسم قبیح کو "مباح" کیا تھا تو اپنے کو صرف اس قدر مباح رکھتے جو اوروں کے لئے مباح رکھا تھا۔ اُس سے تو اور بگڑنے لگا۔ صرف یہ کہا جائیگا کہ "حضرت کو نہ چاہئے تھا کہ کسی ضرورت سے خواہ کیسی ہی شدید ہو تعدد ازواج کی رسم قبیح کو اپنے لئے اُس حد سے زیادہ روا رکھتے جو ان کے لئے اپنی شرافت میں آپ مباح قرار دی تھی۔ جب کسی اُمتی کے لئے کسی ضرورت کی خواہ وہ کیسی ہی شدید ہو عداوت مذہبی تھی تو اپنے نفس کے لئے رعایت لکھنا کہا میں نہ۔ اور وہ میں آپ ہم و بکم ہیں اور آپ معلوم ہو گیا کہ جن موفین عیسائی نے حضرت پر طعن کیا کہ آنحضرت نے تعدد ازواج کے اپنی نفس سے وہ رعایت کی جو کہ مستحق آپ شرع شریف کے بموجب نہیں تھے "۱۳۳" ہمارے ذی علم و شہرہ اتفاق مسلمان بیچنے لاکھ سہارا کہ اُس طعن کو اٹھا دے مگر اُس طعن کا ایک ایک دھڑکن ہزار زور کے ساتھ حضرت پر اور چھپان ہو گیا اور اسکا ایک ذرہ بھی باقی نہ بچا۔ مخاطب کے اٹھانے سے نہ اٹھ سکا۔

فصل دہم متعنت النساء۔

عدالت کی نسبت صرف اس قدر کہ روایتی اسلام کی نہ عید نہیں نہ اگر سی ہی

ہوتی تو صبر کیا جاتا۔ حضرت کی شریعت میں متعہ بھی حلال ہے متعہ صریح رنڈی
 بازی ہے خرچی دیکر کسی عورت سے رات دو رات تعلق پیدا کرنا اور چلتے
 پھرتے نظر آنا نہیں۔ بلکہ وعدہ ار لوگ رنڈی بازی میں متعہ کرنے والوں سے
 زیادہ وفاداری و آدمیت برتتے ہیں۔ مولوی محمد علی کہتے ہیں کہ متعہ کا جواز
 تو قرآن مجید سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ کئی مقام سے اسکا حرام ہونا ظہر من
 الشمس ہے۔ اب اگر احادیث سے اسکا ثبوت ہوتا ہو تو عیسائیوں کو اس پر اعتراض
 کرنا ہرگز نہیں پہنچتا اور پھر یہ کہ کیا متعہ کا ثبوت قرآن مجید سے ہونا ہے ہرگز
 نہیں کیا ایسی آیتیں قرآن مجید میں نہیں ہیں جن سے صاف صاف متعہ کی
 حرمت ثابت ہوتی ہے بیشک ہیں دیگر اقسام الشیاطین وغیرہ پیغام محمدی
 ص ۱۶۹، ۱۷۰ بیشک متعہ کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے اور ایسی کوئی آیت قرآن میں
 نہیں ہے جس سے صاف صاف متعہ کی حرمت ثابت ہوتی ہو۔ دیکھو ضربت حدیث
 وغیرہ مسئلہ متعہ کے ثبات میں بعض قرآن موجود ہے۔ فلما استمتعتم به منهن فاعلوا
 هنن ابوا ذھن فریضۃ یخرجو کام میں لائے تم ان عورتوں کو دیدو اور انکا اجورہ
 جو مقرر ہوا النساء ص ۸۷ ضربت حدیث یہ میں نہایت قاطع دلائل سے ثابت
 کر دیا ہے کہ یہ آیت متعہ پر نفی ہے۔ اور سنی علماء کو بھی اس پر جیسا شیون نے
 ثابت کیا ہے انکا رہنمائی ہو سکا چنانچہ تفسیر ثعلبی میں منقول ہے کہ عمر ان
 بن حصین کہتا ہے کہ نازل ہوئی۔ آیت المتعزیز کتاب اللہ تھا جسے کہ نہیں
 نازل ہوئی بعد اس کے کوئی آیت جو منسوخ کرے اسکو پس امر کیا ہم کو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اور وہ مر گئے اور ہمیں منع کیا ہم کو اس سے اور کیا ایک شخص نے اپنی رائے
 سے جو چاہا (یہ اشارہ ہے عمرو کے حکم منع متعہ کی طرف) اور تبیان المقایق
 شرح کنز الاقاویق میں کتاب النکاح عہدات میں مذکور ہے کہ ابن عباس

علت متعہ میں اس آیت سے استدلال کرتے تھے۔

اور یہ تو سب کے معلوم ہے کہ ہر ایہ میں امام مالک کی سنسٹ منسوب کی گئی ہے کہ وہ متعہ کے جواز کا قائل ہے پس اس کو انکار نہیں ہو سکتا اور ان میں سے ہر متعہ موجود ہے سنی ناسخ اس کے منسوخ بتاتے ہیں کوئی نہ یہ اس کے انکار ہو نہ انکار نہیں ہے شیون نے بڑے بڑے قطعی اہل لایق رہے ہیں ثابت کر دیا ہے کہ اسلام میں خود حکم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے حلال ہے۔ چنانچہ علامہ امیہ اسپر کار بند ہیں۔ پس ایک یہ کہ متعہ کا جواز ان سے نہیں ثابت ہو رہا ہے اور یہ حیلہ کہ چونکہ احادیث میں انکا ثبوت ہے اس لئے عیسایوں کا اسپر اعتراض کرنا ہرگز نہیں ہو پختا اہل فریبی ہے۔ ہم اسلام پر اعتراض کرتے ہیں اور اسلام کی بنیاد تم خود قرآن اور احادیث دونوں کے تسلیم کرتے ہو پس اگر قرآن میں اسکا متعہ کا ثبوت نہ ہوتا۔ بلکہ صرف حدیث میں ہوتا تو بھی اسلام ہمارے اعتراض سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے مگر قرآن کی نص ہو چکے اور کوئی امر منافی متعہ قرآن میں نہیں اولہا حدیث بھی موجود ہیں جو قطعی ہیں۔ اور اسپر مسلمانان طبقہ اولے دثانی کے عمل بھی موجود ہیں جنہر تواریخ شاہد ہے پس متعہ کی انکار کرنا اور اسلام کو ماننا ممکن نہیں شیون نے اب متعہ کا وجود تسلیم نہ حدیث حرام ٹھہرایا ہے۔ اور کچھ انسی بنا پر جس بنا پر باطل ہے وہ صاحب کثرت ازواجی سے بیزار ہیں اور اس کو اب زنا کاری کا تعلق قرار دیتے ہیں۔ وہ اہل متعہ نہایت ہی بے حیائی بد اخلاقی و عیاشی کا سکہ ہے عورتوں کے ہر کام میں لانا ہے مگر قرآن کی آیت مذکورہ صاف صاف اسکی مودید ہے سنی اس متعہ کو یہ نہیں کہتے کہ اسلام میں حلال نہ تھا۔ بلکہ صرف یہ کہ حضرت نے آخر زمانہ میں اسکو حرام ٹھہرایا۔ حضرت کے وقت میں وہ حرام نہ تھا۔ یہی ہمارے حضرت بھی بڑے حضرت تھے۔ چنانچہ ہر موطا امام مالک کا حلال متعہ ہے

فائدہ مین یوں قطر از ہے کہ اوایل اسلام مین درست تھا بعد ہجرت ہوا پھر عمر رضی اللہ عنہما میں
 حرام ہوا پھر جنگ و طاس مین درست ہوا پھر حرام ہوا پھر بتوک مین درست
 ہوا پھر حجۃ الوداع مین حرام ہوا اس بار بار کی حرمت اور رعیت سم
 لوگوں کا شبہ باقی رہا بعض لوگ متہ کرتے تھے۔ بعض نہیں کرتے تھے۔
 یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی۔ اور حضرت ابو بکر
 کی خلافت مین ایسا ہی رہا اور حضرت عمرؓ کی اوایل خلافت مین بھی یہی حال
 رہا بعد اس کے حضرت عمرؓ نے انکی حرمت برسر منبر بیان کی جب لوگوں نے
 متہ کرنا چھوڑ دیا مگر بعض صحابہ اس کے جواز کے قائل رہے جیسے جابر بن
 عبد اللہ اور عبد اللہ بن مسعود اور معاویہ اور کماؤ بنت ابی بکر اور
 عبد اللہ بن عباس اور عمر بن حویرث اور سلمہ بن الاکوع اور ایک جماعت تابعین
 مین سے بھی جواز کی قائل ہوئی ہے۔ لیکن زرقانیؒ نے کشف المغطا مطبوعہ
 مطبعہ تصوی وریٰ ۱۲۹۱ھ جلد ثانی صفحہ ۳۲۱ پر وہ خیبر شہہ ہجری مین واقع
 ہوا یعنی دوسرے برس کے ۲۰ برس بعد حضرت اس کے ۳ برس بعد مر گئے۔
 فتح مکہ شہہ ہجری مین ہوئی غزوہ بتوک شہہ ہجری مین ہوا اور آخری
 حرمت متہ عویہ حجۃ الوداع مین ہوئی جو آخری سال حضرت کی عمر کا تھا پس
 کم سے کم ۲۰ برس دماغ بنو متہ صاحب مین متہ کا حلال رہنا خود مخالفین متہ کے
 اقوال سے ثابت ہے۔ اور یہاں سے اس سال قبل وفات حضرت متہ کے حرام ہونیکا
 شبہ تاریخی قرینہ سے باطل ہے۔ بلکہ کوئی متنی اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ حضرت
 عمرؓ نے پہلا حکم دیا تھا کہ جو شخص متہ کرے گا۔ مین اسکو رجم کر دیا جائے مگر خلیفہ اول ابو بکر
 کے زمانہ مین متہ ہوتا رہا۔ اور اس عمر کے فیصلہ کو خود اس کے پیشے نے خلاف
 شرع کہا۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی تاریخ الملکا مین عمر کو اول مین حرم
 اللہ قول شخص جس نے متہ کا حرام ٹھہرایا ہے کہ مین اس نے خلیفہ اول ابو بکر کے

زمانہ میں متعہ حرام ہوا۔ اگر محمد صاحبِ پڑھین حیات متعہ کو حرام کر گئے تھے تو
 خلیفہ اول کے عہد میں حلال کیسے ہو گیا تھا کہ حرمت کا حکم عمر کو دینا پڑا حقیقت
 یہ ہے کہ متعہ حرام کبھی نہیں ہوا آیت متعہ قرآن میں موجود ہے۔ اسکا نسخ
 کوئی نسخہ قرآن میں نہیں۔ اور اگر قرآن میں کوئی آیت حرمت متعہ پر ہوتی تو
 ہرگز اختلاف صحابہ کے لئے گنجائش نہ تھی۔ اور اگر قرآن میں صریح آیت متعہ
 نہ ہوتی تو عبداللہ بن مسعود سا قرآن دان متعہ پر صراحت کیونکر کر سکتا۔ چنانچہ صحابہ
 کے عمل کی کیفیت یہ ہے جیسا جاہل سے اوپر نقل ہوا وہ کہتا تھا کہ میں نے متعہ کجا
 عہد رسول اللہ صلیع میں اور عہد ابوبکر اور نصف خلافت عمر میں پہر منع کیا اس
 کو گن کا اس سے یہ ایک بڑا مسئلہ ہے جس کے طرح طرح کے ثبات شیعہ مقابلہ میں
 سنیوں کے دیکھو اور سنیوں سے کوئی جواب نہیں پڑا جو شخص چاہے طرفین کی
 کتب مناظرہ اس باب میں دیکھے۔

پس اہل سنت کا متعہ کو حرام ٹھہرانا قرآن و سنت سے درگزر کرنا ہے شیخ حق پر میں
 در نہ اسکی حرمت ایسی ہی جیسی کہ کثرت ازواج کی جبکہ ہمارے سید صاحبِ اختلاف
 قرآن و حدیث محمدی صلیع کا تعلق "قرأتے ہیں۔"

فصل یازدہم

تقویم پارسینہ

اب کہ ہم حضرت کے ازواج کے حالات مفصل پر تحقیق کے ساتھ نظر ڈالی اور انکی
 ساتھ حضرت کی بے حیائی کے تعلقات بھیجے ہم یہ کہتے نہیں رہ سکتے دگو وہ بصد
 الحق مرئے تابعین کو کیسا ہی ناگوار کیون نہ معلوم ہو کہ حضرت شہوت پرست عیاش
 پرستے دیہ کے تھے۔

خدیجہ کی وفات کے ذرا بعد ہی حضرت نے دو عورتوں سے یعنی سودا اور عایشہ سے
 طلاق کر لیا اور انکی جودوں کا روزنامہ جس سے مسلمان انکار نہیں کر سکتے ہم ہر یہ نظر

کرتے ہیں۔

سنہ حضرت کا نام ازواج مختصر کیفیت ازواج مطہرات کی عمر شریف مطہرات

۱۰ نبوی ۱۵ سال - سودہ حضرت سودہ کو جب تک عایشہ تیار نہ ہوئی مثل پتل کے رکھتی رہی مابعد گبر سنی کا باعث حضرت اُنکی بالکل نشن دی گئی تھی اور اُنکی جگہ عایشہ کو قبول فرمایا۔ اور محمد حسین باوی کے قول پلاؤ اور جو کی سوکھی روٹی کی داد دی۔

عایشہ اس وقت اُنکی عمر کل ساٹ سال کی تھی پہلے ہی ۵۰ حضرت اُنکو اپنے واسطے رکھ چھوڑا۔

۱۱ سنہ ۵۳ ۵۰۰ دو برس بعد جب عایشہ ۹ برس کی ہوئیں حضرت نے انکی زفاف فرمایا یہ حضرت کی بڑی چھیتی بی بی تھیں کیونکہ کنواری مرثیہ بھی تھیں یعنی سنکوہ عورتوں میں۔ ماریہ لونڈی بھی کنواری تھی بعد عایشہ کے حضرت اس پر بھی دلدادہ تھے۔ اور یوں تو تمام جوان عورتوں کو چاہتے تھے۔

۱۲ سنہ ۵۵ حصہ یہ بڑی قبول صورت پری شمال عورت ۱۷ سال کی نوجوان تھی۔

۱۳ سنہ ۵۶ ام سلمہ یہ بہت جلد فوت ہو گئی۔

۱۴ سنہ ۵۷ ام سلمہ کوئی ۲۷ سال کی عمر والی عورت تھی۔

۱۵ سنہ ۵۸ زینب بنت جحش یہ زید حضرت کے عزیزہ زینب کی عورت تھی مگر بڑی حسین

سنہ حضرت کی نام ازواج مختصر کیفیت ازواج مطہرات کی
عمر شریف مطہرات

ماہ بارہ ماہ فریب تھی آخر حضرت نے اسکو اپنی جورو
بنالیا۔

حضرت نے اسکو بہت سی عورتوں میں سے چھانٹ
کر اپنی جورو بنالیا۔

از حد حسین عمر کی ۲۰ سال تھی۔
گورے رنگ والی بڑی صاحبِ چال تھی حضرت
اسپر فدا تھے حتیٰ کہ عایشہ رشک کھاتی تھی آپکو تحفہ میں
لی تھی اور کنواری تھی۔

از حد حسین تھی نوع و س ۷ سال کی۔
اسکو حضرت نے اپنے واسطے حبش سے بلوایا تھا اسکی
عمر تیس سال تھی حضرت اسکو ایک سالک غرض سے بھی نکاح
میں لائے تھے۔

انصون نے حضرت کو اپنا نفس بخش دیا تھا ع برگ سہ
است تحفہ دیویش اور حضرت نے جو دو کرم کو کام فرما کر نکو
ع گرفتول افت رز ہی ع و شرف قبول فرمالیا اور اس
میں ایک بڑی غرض بھی تھی کہ آپ اسکی رشتہ دار کو
ہو مخالفت کرتے تھے ٹھنڈا کرنا چاہتے تھے۔

سینہ ۵۷

ریحانہ

۵۸

جویریہ

۵۹

اریہ قبطی

۵۹

صفیہ

۶۰

ام حبیبہ

۶۰

میمونہ

اب حضرت کے جو روئین فراہم کر کے آگے بڑھ کر کوئی روک باقی نہ رہی تھی۔ آخر حضرت
 ہجرت کے دس برس بعد مدینے اور مرتے مرتے نکاح کر گئے مینا پنج حیات القلوب الکسی شنیاء
 دختر صفت کا ذکر کرتا ہے کہ حضرت اور اس سر بیچ نمود پیش اناں کہ اور انجندست حضرت بیاد
 حضرت ازد رافالی رحلت نمود صفت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر گریہ جو کوہ بہتر مرگ
 نہ جانے تھے حضرت نے یہ نکاح کیا تھا مگر نوبت ہجرت کی نہ آئے پائی یہ تہائی بواہو سی

ہے!
 اس روز تیسری و کامل نہیں کہو کہ اس میں حضرت کی چاروں بیویوں میں سے دو کا تذکرہ نہیں
 کیا گیا منافعیان ہے کہ علاوہ بی بی خدیجہ کے جنکا انتقال قبل ہو گیا تھا حضرت کے پاس
 کم سے کم کوئی چودہ جو بیوی تھیں اور حضرت نے یہ نکاح وغیرہ بعد وفات خدیجہ شریعہ کو
 تھے خدیجہ کے لئے دعائے نبوت میں ہی اور اس کے بعد حضرت ۱۳ برس افسردہ رہے۔ اگر حضرت
 ۱۲ برس کے زمانہ میں صرف ۱۳ عورتیں کرتے تو وہ شیخ سعدی کے اس لطیفے کے مصداق
 ہوتے سب نے نوکن اسے دوست ہر نو بھار کے تعظیم پاری نیا یہ بکار۔ مگر حضرت نے
 اس کا ادا کر دیا۔

ہمارے مخاطب اول تو حضرت کے حرم سرا کی تعداد میں قطع برید کرتے رہے پھر حضرت کی
 جو بیویوں کا ذکر بھی سے بڑی تابست کرتے سب اور بھی کہتے گئے کچھ بیکیں جو اون کی پیش
 کر نیکی سے حضرت جو روئین رکھے تھے گویا حرم سرا کیا ایک محتاج خاں تھا اگر ہم نے کھلایا
 کہ حضرت فہوت رانی دعیاشی کرتے تھے ہر نر کی ایک عورت حضرت کہتے تھے۔ یہاں
 سے ۹ برس تک کی ماکہ بھی ہے، ۱۰ برس کی نو عورت بھی۔ ۲۰ سال والی بھی۔
 ۲۰ سال والی بھی۔ ۳۰ سال والی بھی۔ ۳۵ سال والی بھی۔ ۴۰ سال والی بھی۔ ۴۵ سال والی بھی۔ تاکہ
 ۵۰ سال کی ہو اور تجربہ زیادہ ہو فرنگی محل چینی محل حبشی محل ملاوٹ حضرت ہی کو اپنا آستانہ
 ماما ہو گا۔ یہ وہ جو بوجہ ہر جہاں کی مدنی العربی ہی کو تھی۔ اور عورت کا انتخاب حضرت یون
 کرتے تھے۔ بیسیا حیات القلوب نے لکھا ہے کہ کلینی ہند متبر روایت کردہ است کہ چون

حضرت رسول ارادہ خواست گاری زنی نمود و زن نے رافرس تادکہ مفر کنہ بسوی
 اودی فرمود کہ جو کن گردش را اگر گردش خوش بوست ہمہ پیش خوش بوست و خوش
 پایش را ملاحظہ کن کہ اگر آنجا پر گوشت است ہمہ جائے نن او پر گوشت است و نہ ہر دوون
 کی پر کہ تو شاید کسی رئیس اودہ کو بھی نہ معلوم تھی اسے سید صاحب شرم کہنچہ او اسے بے تکلیف
 مانگے حضرت عیاش تھی پر گوشت عورتون کو تلاش کر اگر او چہرہ ایل کے اسے ہر ہر چہ
 او بہو ب اساک کہ کجا کر یا شہد او دیکھ کر اس پل پل کر جبکا ہتا مولانا عابد الدین نے دیکھے وہ تاریخ
 عمدی ص ۲۳) رات بھر عیاشی کیا کرتے تھے۔ جیسا خود محمد حسین قبول کرتے ہیں کہ حضرت
 ایک ہی ساعت میں سات یا دن کے بھی ازواج سے ہمبہرہ ہوتے "ص ۱۹۱ پس یہودی کا
 خیال تو جائے دیکھ محمد حسین کہتے ہیں کہ "مخالف بھی تجویز نہیں کہہ سکتا کہ کچا بکھر و تعد و
 محاح شہوت پرستی و نفس پروری کی غرض سے تھا۔۔۔ آپ نے ان غرض رکھتے اور ان غرض
 سے عیش حاصل کرتے تو عالم شباب میں رسم و عراج قوم کے مطابق بہت سی عورتیں محاح میں لائے
 تھے یہ بھی جوان اور باکرہ جو انسانی غرض کا مل مل میں "ص ۱۹۲ اسکا جواب ہم دے چکے کہ
 عالم شباب میں مذہبیت مشن میں تھا حضرت کو ایک جو روڈ ہونڈر نہ مل سکی تھی۔ اور
 جب مذہب پر آپ نے محاح کیا تو آپ کی زندگی بھر اس کے غلطہ بگوش طعناؤں کا ہر کان لائے
 کا بھی کوئی ظاہری موقع نہ تھا پھر مولوی صاحب فرماؤ زمین اگر کوئی اس بات کو نہ مانے۔ اور اسے
 کیسے۔ تو وہ بھی خیال کرے کہ اس بکھر و تعد و ازواج پر باعث آپ کو انسانی غرض ہوتے تو
 جوقت آپ صاحب سلطنت اور ملک عرب میں مشام کے مالک متصرف ہو گئے۔ اور اس
 محاح کے مذہب پر تھے۔ اسی وقت آپ جوان باکرہ عورتون سے محاح کرتے ہو تو یقیناً کہ نہیں
 معلوم کہ یون ہی حضرت نے اپنے آپ کو صاحب سلطنت دیکھا ملک الموت نے رگ جان کا کاٹا
 حضرت کو مینے کی ہلاکت ہی نہ ملی اود کوئی نئی کلی دل کی نہ کہلی سے امید بہتر برآمدوے
 ہر فائدہ زان۔ امید بہت کہ عمر گزشتہ باز آید مگر آپ کا رسی تقویم کا مطالعہ کریں اور
 حضرت کی حرم سرا کا تاثر دیکھیں۔ منصفہ جوان بھی ہے۔ اور خوبصورت۔ رزینہ حسن

جال کی موہنی صورت صفیہ فوعروس، اسال جویریہ نئی عمر وری مثال سبجانہ کہ
حضرت نے چھانٹ کر پسند کر لیا ہے اور عائشہ کی کم سنائی نے آپ کو اپنا پاسے بند -
حوروش ماریہ شہرہ آفاق ہے جدائی کی حضرت کو شاق ہے مگر آپ کو اپنے جوان اور بڑے
عورتوں کا ہر نہ نہیں لگتا۔ عائشہ بھی باکرہ ہے۔ اریہ بھی باکرہ ہے۔ اور کیا چاہئے۔ دو
عورتیں جوانی کا نمونہ ہیں اگر باکرہ نہیں تو کیا مضائقہ تھا اگر ایک باکرہ ہو عورت کی
طاسب میں کیون دیا نہ تھا۔ اور پھر یہ حضرت کی ازواج کس رنگ فہنگ کی نہیں
ہم بتاتے ہیں ملک آپ کو اپنا بھائی دلاتے ہیں سورہ اخزاب ۴۱ میں خدا کو آپ سے
کہنا پڑا "اے بنی کی بیوی تھو اور عورتوں کی طرح نہیں تم خدا سے ڈرنے والی ہو
نواہنی مرد سے لپک اور پہاڑ کی بات نہ کرو اس کی چاروں طرف سے طع کر رہے۔ دستور
کے موافق بات بکھا کرو گھر میں بٹری رہو سنا دانی کے زمانہ کی طرح اپنی ذہانت سے
مردوں کو نہ دکھاؤ" (خطبہ ۱۲) ان عورتوں کو آپ بڑبیا ناحق کہتے ہیں حضرت
کو انکی جوانی کا اس درد جہان نشہ تھا -

اور یہ جو آپ کے ارشاد فرمایا کہ عقلی و طبعی قاعدہ ہے کہ جس عورت کا جمال و شباب کسی مرد
کو محبوب مشوق ہوتا ہے وہ آپ کو ہوتے دوسری عورت کا جو جمال و شباب میں اس سے
کمزور ہو اگر خطبہ ۱۲ میں نہیں ہوتا "اے اسکی تصدیق بھی سودہ اور عائشہ کے حالات
میں ہم دکھلا چکے جو عباس بہت سی نالیشی عورتیں جمع کر رکھتے ہیں وہ بھی کسی ایک
پر ملے وہ رہتے ہیں ماری حضرت علیہ السلام بھی بنت ابو جحر پر گردیدہ تھی کیونکہ یہ
بھی باکرہ تھیں۔ اور کم سن بھی بعد انکی یعنی دوسرے درجہ پر آپ سفید پوست ماریہ پر
شیدائے یہ بھی عائشہ کی مثل تھی۔ اس کے بعد جویریہ پر پھر صفیہ پر پھر حفصہ پر علی بن
القاسم ہر جوان پر سودہ عمر میں بڑی تھی حضرت نے اسکو پیش عطا فرمائی یہ سودہ اور
ام حبیبہ وغیرہ جو عمر میں کچھ زیادہ تھیں۔ حضرت کے دل میں کم بخت پاتی تھیں۔ مگر یہ عورتیں
بھی بڑی نہ تھیں۔ بلکہ جو اس بڑبیا سمجھتے ہیں اس پر بھی جناب کا یہ سخن چہاں چہاں

کہ "میں آپس کر زبیب، مسکا سے وٹھیا بھی حوان معلوم ہوتی ہے اور وہ سہرہ ست
 سے حریصوں کی محل طمع ہو جاتی ہے" خطہ ۳۲۹ اس حصہ میں ردل ہو گون اسلئے
 ناسخہ اور ان اور وراج کہ ارشاد تھا کہ اسکی یکا اودیریا کی اسے کروا اور وہ ان کو
 ایسی زہینت دکھاؤ مولوی صاحب کس کس مارتکا انکار اور گے جسے سنائی کر لی کر تو
 کے کافی سے زیادہ شوبہی مایچ میں لکھا ہے ۱۰۱۔

فصل دوازدهم طلاق

ہم نے ابتدا میں بیان کیا کہ طلاق وکثر ارواحی لارہ ملزوم میں لکھا ہے ہر بدوش
 چلنے والے ایک نرالی کی اصلاح دوسری نرالی سے ہو تو ہے۔ اس کو تہ عہدوی
 سے کثرت ازدواجی کو حرام ٹھہر کر طلاق کو حرام ٹھہرا یا اور صرف ایک حالت میں ہی زنا
 کی حالت میں انکو جائز رکھا عہد عتیق میں کثرت ازدواجی حلال و مساح بھی طلاق بھی حلال
 و مساح تھا اور خداوند سبح نے طلاق کو اساس کی بخند لی تا سہ ماہا اسلام میں کثرت
 ازدواجی حلال نہ شروع بلکہ ایک مستحسن امر ٹھہرا تو اس مال میں کوئی الزام سلام مر و جہر
 عاید نہیں ہو سکتا کہ اس طلاق کو کیوں جائز رکھا مگر۔ امر کو۔ اصل طلاق ایک نالی
 ہے اور خداوند کو پسند نہیں سلام کے ناموں احوال بھی انکی تائید کے عیسوی شریعت
 سے طلاق کی تصدیق کرتے ہیں۔ جیسا کہ سید صاحب ایک میت ان کے ہے۔ انکھرت
 سے مر یا خدا نے کوئی چیر دیا میں ایسی نہیں پیدا کی جبکہ وہ طلاق سے زیادہ نالیند کرنا
 ہو ۱۲۱ اور مولوی محمد علی صاحب بھی ایک حدیث سانی ہیں کہ صلال جہرون میں خدا کو زیادہ
 غصہ میں لے والی طلاق ہے ۱۲۲ پیام محمدی پس یہاں اظہر ہے کہ طلاق خدا کا ناسخ
 اور انکی مرنی کے خلاف بلکہ انکو غصہ میں لے والے ہے۔ مساح قرار دیکر خدا کے غضب
 کو ہڑکاوے۔ مگر اس اسلامی طلاق کو اسلام کے حامی بہت رنگ دیکر میں کہ تو میں سید صاحب
 فراتے ہیں انکھرت طلاق کے مفہوم دہنی کو بہت مایند فراتے تھے۔ اور اس کے وجود بھی

۱۰۱۔ اب یہ حقیقت اسلام ہی کو ہو سکتی تھی کہ وہ اسے امر کو جبکہ انکا پیغمبر صلی علیہ وسلم خدا کی

تائید اور اسکو غصہ میں لانا والا تھا تھا۔

یعنی عل کو قانع بنیان تمدن جانتے تھے۔ (شکر ہے) مگر یارین ہمہ اب تک علیانہ قانون
 طلاق منضبط کر کے اپنے اُن ضرورتوں کا تذکرہ کمال فرمایا جو تمام اوقات میں اور سب فائدہ مند
 میں اس وقت تک ضرور پیش آئیں گے جب تک کہ انسان عالمہ بشریت پہنچے گا۔ ۱۵۰ محمد علی صاحبزادہ
 میں کہ شریعت محمدیہ بے ہمت میں ایسی حکام نافذ کئے جس سے شریعت کا پابند بجز حالت ضرورت
 اور مجبوری کے کسی طرح بیوی کو علیحدہ نہیں کر سکتا۔ ۱۶۰ اور پھر بزرگ مولوی صفدر علی
 صاحب کے اس قول کی کہ قرآن حدیث لوگوں کو یہ سکھاتے ہیں کہ حب تمہاری خواہش
 ہو کرے جو رُوح کو طلاق دیدہ پاکر دُتر وید کر تے ہیں۔ پیغام محمدی ص ۱۷ میں ایک علی
 دلیل سے اس امر کو ثابت کرے دیتا ہوں کہ دراصل قرآن وحدیث کا منشا ہی ہے جو
 مولوی صفدر علی صاحب نے بیان کیا۔ بلا کسی وجہ کے بھی جب چاہو مرد و عورت کو طلاق دیدہ
 اور دوسری جو رد کرے۔ اسلام کے اماموں نے ایسا کیا یا نہیں اسلام کے پیاروں نے ایسا کیا
 وہ جو بہشت کے سردار سمجھے جاتے ہیں انہوں نے ایسا کیا جو پیشوا اسی امت محمدیہ ہیں ان
 نے ایسا کیا جو اسلام اور قرآن اور حدیث اور سنت نبوی کے مناد ہیں۔ انہوں نے ایسا کیا۔ او
 خوب ضرور سے کیا پڑ کر مزے کی کیا یوری طرح شریعت کا پابند ہو کر کجا اور کوئی اصول
 شریعت محمدیہ انکو اس سے امتدالی فطرتی سے روکنیوالا نہ تھا اور کس نے انکو بے ایمان
 مسلمان کہا نہ شریعت کا توڑنے والا۔

سید امیر علی صاحب نے بڑی دلہری سے فرمایا ہے کہ حضرت علی اور اُن کے صاحب
 زادوں نے کسی عالی ہمتی ظاہر فرمائی۔ جب کائنات یہ ہوا کہ حرمت نسوان کا ایک غیر مکتوب قانون
 مسلمانوں میں علیحدہ مقرر ہو گیا۔ ۱۷۰ میں حضرت علی کے صاحبزادوں میں سے ایک کے نظیراً
 پیش کرتا ہوں تاکہ حرمت نسوان کا غیر مکتوب قانون ظاہر ہو جاوے۔

حضرت امام حسن۔ محمد صاحب نے انکو جو انان بہشت کا سردار فرمایا ہے۔ ”آپ نے
 سے بیکر سے تک بول خدا سے مشابہ تھے۔ اور جوانی مشابہت کے موافق ایک عظیم الشان
 بھی تھی۔ مرآۃ الکائنات میں ہے کہ تمام تواریخوں میں مذکور ہے کہ حضرت امام حسن

بڑے کثرت نکاح کرنے والے اور طلاق دینوالے تھے جیسی کہ اسنی والہ کے حسین چچا
 انہوں نے ۹۰ یا ۱۰۰ نکاح کئے اور باوجود حسن خلاق کے اوڑھے وجہ پر نہیں ت
 ہر ایک کو طلاق دیدیا۔ فاطمہ کا نکاح حضرت علی کے ساتھ ۲۰ھ میں ہوا اور حضرت علی
 ۳۰ھ میں مقتول ہوئے پیدائش امام حسن ۳۰ھ کی ہے اور اگر فرض کیا جاوے کہ انہوں نے
 شروع سن ۴۰ عیاشی کرنا شروع کی تھی اور اس سن کا ابتدائی زمانہ ۴۰ برس کا فرض کریں
 جو ۲۰ھ میں ہوتا ہے تو انکے والد کی وفات تک ۲۰ برس باقی رہتے ہیں تو اس
 حساب سے ۲۰ برس میں حضرت ۹۰ یا ۱۰۰ کا اوسط قریب ۱۰۰ جو دو میں کہیں مگر کہیں چار۔ ورنہ
 ایک آن میں ہیں رکھیں یہاں بندری شروع محمد یہ پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت امام حسن
 بحساب ۵۰ جو دو میں فی سال طلاق دیتے تھے یعنی ہر ڈھائی ماہ میں ایک نئی جو دو
 نئے اور پرانی کو طلاق دیتے تھے۔ بعد وفات علی امام حسن ۹۰ برس اسے کچھ کچھ ۴۹ھ
 میں انکو انکی جو دو نے زہر دیکر مار ڈالا۔ اس ۹۰ برس کے عرصہ میں ۵۰ + ۹ = ۵۹ نکاح اور
 طلاق حضرت نے اور کئے ہونگے۔ یا نئے ہوں قل ہی آسودہ ہو گئے ہوں مگر اس سن
 شک نہیں کہ وہ سوا سو جو دو میں جبکا ذکر اوپر کیا گیا۔ علاوہ ان بے شمار لوٹ پوٹ کے ہیں جو
 کسی باب میں نہیں آسکتی۔ مگر ناظرین انکا بھی خیال رکھیں اب آپ فرما دین یا امام عیاش

۱۰۰ حاشیہ تاریخ الامم صفہ سید ویر حسین خان صاحب ہدایم مقام سب سے معلوم ہو کہ یہی
 حاکم میں تھا کہ کنز المسایک منقول ہے کہ معاویہ نے ایک بار چہ زہر آلودہ روہ امام حسن مسماۃ منہ
 بنت اشعث کو اس ہدایت سے ہوا یا کہ تک امام حسن تیرے پاس آویں۔ تو بعد ازاں راع غلوت
 اس رومال زہر آلودہ سے آپ کے جسم اطہر کو پاک کر دیا کہ زہر اسکا جسم امام حسن میں اتر کر رہے گا۔
 اور پھر خان رومہ ہو دیں گے۔ چنانچہ اس ملعونہ نے ایسا کیا اور وجہ اس صدمہ کے ۴ روز
 تک آپ تکلیف میں رہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے خان بھی عیاشی کے قربان
 کی اور ذرا جانے کسی مرض میں تھا مگر مرے جس کے لئے اس قسم کے قصوں کی ضرورت پیدا ہوئی۔

بلا کسی وجہ کے محض خطا نفس کی غرض سے نکاح پر مجبور کرتا جاتا ہے اور طلاق پر طلاق دیتا ہے اور آپ نہیں کہہ سکتے کہ اس شریعت محمدیہ کا عدول کجا یا وہ اسے فقہار مسلمان کا عیاش ٹھہرا۔ اور اگر آج کوئی مسلمان اس امام کی طرح نکاح و طلاق کو دوار کہے تو کوئی اس کو برا کہہ سکتا ہے حضرت علی زین العابدین۔ امیر المومنین بن ابی اکیلمون کے سامنے مسافر زادہ بلند اقبال یہ کہہ رہے تھیں اور کوئی حکم شرع ان کے عمل کے خلاف نہیں پاتے بلکہ صحابہ بھی کہتے ہیں بہتر اس نسبت میں وہ شخص ہے جس کا بیان بہت میں سناج ۲۷ اور بہت عموماً ان ہی ہوں جب بہت طلاق ہوں اور بہت طلاق ایسی ہی ہوں جیسے امام حسن نے دئے۔

ہم اس جوانی حرکت کو کیا کہیں اور اس کے مرتکب کو کس موضوع نام سے یاد کریں اگر مسلمان انسان کہیں تو خود کہہ سکتے ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب اس شخص کی نسبت جو چار چوروں سے بھی اسودہ نہیں ہوتا، اور زیادہ عورتیں ٹاپتا ہے، برادر فراتے ہیں، اگر کوئی ایسا چھپا رستم لے آئے جو چار قوی اور توانا اور تو ان کا کام کر کے بھی خود کام رہے۔ تو اس کی حاجت دوائی کے لئے باجوین یا چشتی قدرت کی اجازت دینے کی نسبت کم حضرت اور سہل المل یہ ترکیب ہے کہ وہ پہلی چار اسامیوں کو پیش دیکر یکے بعد دیگرے یا یکبارگی ریٹائر کر دے اور ان کی جگہ چار امام مہدی کر لے انکو بھی وہ چھپا رستم ہر ادے تو انکو چھوڑ کر چار اور کرے و علی ہذا القیاس۔ ایسی شخص مغرور، الوجود والصفات کو چار کی موجودگی میں باجوین کی اجازت دیکھا تو اس نے دیندار بدعاشوں، وہیاشوں کو ایک جیلہ و بھانہ ہاتھ آجایا کہ وہ اس بھانہ سے ہر ایک حد رتوں کو گھیر لیں گے اور مخلوق خدا کے حق تلفی کریں گے دیندار انکو لے کر دعوے کرے کہ جو جب کہا اور حقیقت میں وہ بدعاش میں "اللہ مولوی صاحب ہرگز نہیں بولتا کہ "ابا نفیس" مغرور، الوجود والصفات "نہیں ہے بلکہ خود امام حسن صاحب میں اور وہ ہی صلح رہے ہند رہے اگر معلوم ہوتا تو آپ ایسی لوگوں کو دیندار بدعاش و عیاش نہ فرماتے "رجال ان دیندار بدعاشوں کی سرپرست شریعت اسلام ہے مگر بائیمہ جفت جس کہ

یہ مولوی صاحبان صفدر علی صاحب کچہ نہیں کہنے دیتے کہ قرآن وحدیث لوگوں کو یہ سکھاتے ہیں کہ جب تمھاری خواہش ہو اگرے جو دونوں کو حلاق دیدیا کرو ان مولویوں کو امام حسن مہملادین جو فعل سردار جوانان بہشت اور امیر المومنین کج خلاف شمر بیت ٹھہرا رہے ہیں اور نہیں سہتے ع چونکہ کفر از کعبہ بر خیز کجا مانہ مسلمان ۔

فصل سینزدہم

عودات کی حیثیت -

اس بے باک مصنف نے اس بارہ میں جو غلط بیانیان اور منہ زور بیان کیں ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نے عورات کی حیثیت اسلام میں یہودیت اور عیسائیت سے افضل ظاہر کرنا چاہی ہے۔ کوئی کلام نہیں کہ اسلام کی حمایت نے ہمارے مخاطب کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا ہے۔ اور انکی زبان کو بے لگام کر دیا۔ اب اس کو سیف و سیاہ اور کمرے کو کھٹا کہنے میں سرمو تامل نہیں رہا۔ دے بے نصافی اور ہم کو وہ یہ سنا ہے اور جہاز دنیا کو اپنے اوپر ہنسالتا ہے۔ زمین سچی نے عورتوں کی شقاوت پر اور انکی برائیاں اور انکی کینہ پروری اور کینہ جوئی پر بہت کچھ لکھا تھا ۱۹ اگر اس قول میں ہم بجائے دین سچی کے اسلام اور بجائے قدامت و علما و مسیحی کے محمد اور صحابہ اہل کربن تو یہ لفظ درست ہوتا۔ دین سچی نے ہم نیکار کے اس اور اس کے ہم خیالوں کو کہتے ہیں۔ بحیل مقدس سے کوئی ایک کلمہ تو نکال دو جس میں عورتوں کو ملعون اور ملعون کیا گیا ہے۔ یا تم ہمیں لو کہ قرآن وحدیث عورتوں کو کس طرح ذلیل کرتے ہیں کثرت ازواجی سے انکی دلوں کو جلاتے ہیں۔ انکی غیرت کو کھڑتے انکی زندگی کو وبال کرتے ہیں بلاق وغیرہ جیسا کہ حضرت امام حسن کا عمل تھا۔ عورتوں کو مردوں سے شہوت دانی کا ایک آئینہ بنا کر ان کو دکھلاتے ہیں کہ نساء کم حرث لکم

خ
عورتوں کو مردوں سے شہوت دانی کا ایک آئینہ بنا کر ان کو دکھلاتے ہیں کہ نساء کم حرث لکم

فاتوا آخرکم انی شیعتم بقرع عورتیں تمہاری کھتی ہے پس جاؤ کہنی کھتی میں جہان
 سے چاہو شارع اسلام نہ کوئی اور جی شریعت پر آپ ناز کر رہے ہیں عورت کو
 صورت شیطان فرماتے ہیں۔ اور کہ نہیں جھوڑا لینا ہے بعد کوئی فتنہ جو زیادہ
 ضرر بھونچا ہے والا ہو۔ مروون پر عورتوں سے ۱۷ھ پھر حضرت عورت کو شوہم خمس
 فرماتے ہیں اور اسکی شومی کی گھوڑی کی شومی میں نظیر ڈھونڈتے پھر فرماتے ہیں
 ناز کو قطع کرتے ہیں نکتا اور عورت آگدھا دیکھئے عورت کو کتے اور گدھے کے بیچ
 میں بٹلائی نہیں شرارتے۔ انکی لمبیدی کو قاطع ناز فرماتے ہیں۔ اور انتہا اس کی
 یہ کہ جب حضرت نے دوزخ اور بہشت کی سیر فرمائی تو دو چیزیں عورتوں کی کثرت
 دیکھی ۱۷ھ اور فرمایا کہ "الشرک انین جنت میں عورتیں سب کم ہونگی۔ بلکہ حق یوں ہے کہ
 نہ صرف حضرت عورت کو عورت شیطان سمجھتے تھے بلکہ مکاری اور فریب کے لحاظ سے وہ
 عورت کو شیطان سے بڑھی بلکہ شیطان کی خالہ جانتے تھے چنانچہ سورہ نسا میں
 آیا ہے۔ ان کیدار شیطان کان ضعیفاً البتہ شیطان کا فریب ضعیف ہے مگر سورہ یوسف
 ۱۷ھ میں وارد ہوا ہے کہ ان کیدار کن عظیم اے عورت تمہارا فریب عظیم ہے۔ اور ایک
 فریب کے واقع پر جس سے انکی عورتوں نے ایک عورت کو حضرت کے ہاتھ نہ لگے دیا
 حضرت نے اپنی ازواج مطہرات کو اسکا مصداق بنایا تھا۔ دیکھو منہاج النبوة جلد ۲
 ۱۷ھ ہمارا مخاطب اپنے گریبان میں سر نہیں ڈالتا اور بغیر سند دین مسیحی کو بدنام
 کرتا ہے۔ اور بقول شخص کہ کندن دکاہ برآوردن قدما میں سے ٹوٹو لیں کے قول
 کو نقل کرتا ہے اور نہیں جانتا یا نہیں سمجھتا کہ دین مسیحی کی بنیاد انجیل مقدس ہے نہ
 کہ اقوال ٹوٹو لیں و کریساٹم جو مترجم غلطی سے "ایمہ کلیسا" لکھتا ہے۔ آپ فرماتے

۱۷ھ حدیث مسلم اور ساری الاوارہ نمبر ۳۳۔ ۱۷ھ مسلم اور بخاری الصامبر ۹۱۔ ۱۷ھ مسلم اور بخاری
 البیضا نمبر ۱۳۹۔ ۱۷ھ مسلم الصامبر ۱۶۱۳۔ ۱۷ھ مسلم و بخاری ایسا نمبر ۱۲۶۔ ۱۷ھ مسلم البیضا

ہیں ”چنانچہ ٹرٹولین نے ایک رسالہ قبائح نسوان میں تصنیف کیا تھا اور ٹرٹولین
 حکومتی لوگوں کی سمجھ میں بکری صاحب موع کے متفہمین ملامت ساری کی ہے
 عموماً بیان کر دیتی ہے کہ عورت ایک ایسی بلا ہے جس سے گریز نہ کریں، بہن ہے، ایک
 قدرتی مغوی، ایک مرغوب آفت اور ایک خانگی فتنہ اور ایک بھلاستہ خرم و رگدہ گنگہ بن
 بلا ہے ”پھر بھی یہ حضرت سے کم رہے چکو مسلمان لوگ سید الانبیاء میرا نام اور کیا کچھ نہیں
 سمجھتے یہ حضرت ہی کا حصہ تھا کہ عورت کو تو مومن شخص کے اور گدھے کی طرح بلید سب سے
 میسر فتنہ شیطان کی غالبہ شیطان سے بڑھ کر مکاشفہ شیطان کی صورت اور جسمی اور گویا کا
 رنگین بلا کے کالی بلا فراوین۔ آپ اپنی قول کو نقل فرما کر یوں طب اللسان چوتھے میں ”بھیا
 اللہ یہ کلمات عورت کی شان میں ایک عیسائی دلی نے اس زمانہ میں فرما دی ہیں جبکہ ماور
 حضرت مسیح کی عبادت فراموش دینی میں داخل سمجھ جاتے تھے“ ہم کہتے ہیں العیاذ باللہ۔ وہ
 کلمات عورت کی شان میں مسلمانوں کے خاتم النبیین نے اس زمانہ میں فرمائے، ان جبکہ
 لی بی فاطمہ کا خون حنبت بنانے کی کوشش ہو رہی تھی پھر بھی آپ نے اسے ”شایع“ ملامت
 نے عورتوں کی عزت کرنیکا حکم قطعی فرمایا ہے۔ اسے حضرت کہاں غالباً آپ سے حساب
 کی غلطی میں دیدہ و دانستہ مبتلا ہونا چاہتے ہیں۔ انہوں نے سورہ نسا کے پہلے کچھ میں
 میں ایک جملہ کا ترجمہ یہ کر دیا ہے (Respect to woman) عورتوں کی عزت کرو۔ اصل مضمون
 یہ ہے والفقہ اللہ الدی تسا دلون بہ الامام جکا بہت اہمیت ترجمہ نواس محمد حسین علی
 خان صاحب اردو ترجمہ اہل تشیع میں کی گئی ہے۔ ”ڈرو اس خدا سے کہ تیرا ام سے اس میں
 مانگ جانے لیتے ہو اور قطع رحم سے“ حسینی میں بھی یہی ہے ”سپر ہیئر یا نہ قطع رحم“
 اور عبدالقادر کے ترجمہ میں ہے ”خبردار رہونا تو ان سے“ اور اس کے فائدہ میں ہر
 قیمتی بدسلوکی مست کرو آپس میں“ اس حضرت قرآن میں سے عورتوں کی عزت
 نواسی اڑ گئی جیسے گدھے کے سر سے سنگ۔ اور شایع اسلام نے جو عورتوں سے
 مسائل احادیث میں کیاں فرمائے ہیں۔ اس سے بچا۔ بے ٹرٹولین بھی سرا

اب ہم آپ کو یہاں سنا دیں کہ دین مسیحی نے یہی نخل مقدس نے عورت کی نسبت
 کیا بتایا ہے اور انکی منزلت کیا مقرر کی۔

اس تو اپنے بھی ٹرے خندہ پیشانی سے اپنی انگریزی کتاب میں تسلیم کیا ہے کہ ”مسیح
 نے درات کے ساتھ انسانیت کا سلوک کیا تھا۔ اُس کے یہ رولن آؤ کو انصاف سے خارج
 کر دیا۔“ خیر آپ ان یہ رولن کو صاف فرما دیں اور یہ رولن کے مقتدا کی سنیں۔
 یہ مسیح کی جو سلوک انہوں نے عورت سے کیا وہی سلوک دین مسیحی کی شرع
 ہے مگر یہ رولن میں اگر آپ ٹر ٹولیں سے لوگوں نے عبادت یہاں کے کوئی امام
 حسن یا صحابہ کرام نہیں اور جن کو ہمارے یہاں کا ولی بنانا گویا ہم کو
 مذہب نام کرنا ہے۔ سندیکہ ٹرس تو یہ بھی آپ کی خاموشی ہے۔ حقیقی پیر و مسیح کے
 اُس کے عارین اچھے جگہ وسیلہ مسیح کی تعلیم ہم کو بھونچنی انیسر بھی آپ حرف نہیں لائیں
 اب آپ عورتوں کی عزت کے بارہ میں آیل کا فرمان سنیں۔ عورت کا نازک سیدہ
 سمجھ کر جسے دو۔ اطرس چاہسے زیادہ آپ کیا چاہتے ہیں عورت مرد کا جلال پر
 افریڈ آپ بالکل غائب کھتی ہیں کہ اسلام نے عورتوں کو واجب حقوق بخشے اور ان کو ہم دو
 ہمایا یہ کر دیا اُن کے موجب و حقوق نو ہم فصل ہیوم قرآن و تعدد ازواج اور عدل میں
 سامان کر چکے۔ اور مرد و عورت کے ساتھ مساوات کے بارہ میں جو حکم نخل کا ہے وہ ہم

آپ کو سنائے دینے ہیں۔ خداوند میں نہ مرد عورت کے بغیر ہے نہ عورت مرد کے بغیر
 کیونکہ ہر عورت مرد سے ہے۔ ویسا ہی مرد بھی عورت کے وسیلہ سے پرست خدا ہے۔
 اقرہ اللہ۔ شوہر جو رو کا حق چھوٹا ہے ادا کرے اور ویسا ہی جو شوہر کا حورو اپنے
 ابدن کی مختار نہیں۔ بلکہ شوہر مختار ہے۔ اس طرح شوہر بھی اپنے بدن کا مختار نہیں
 بلکہ بیرو ہے۔ اقرہ اللہ۔ ”موجب احد حقوق“ ایٹھین کہتے ہیں
 آپ ہم کو اب ایک مقابل میں کوئی شریعت اسلامی بھی سنائیں۔ آخر انکو سلام اور جیوش
 کی تعلیم کے اثر چھوٹے آپ وہم اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے ہیں دیکھ کر یہ اتنا ہی

بڑا کہ جو حقیقت عیسائی عورت کی اس وقت ہے اسلامی عورت ایک صدی میں اس
حقیقت کا حاصل کر گئی (انگریزی) ۱۳۲۲ ہجری دہائی دور بہت پہلا اسلامی ۱۸ ویں
ملی دو دیگر حقیقتیں جو اس وقت کر لیں تب یہ بڑا باغ عورت کو دکھلائیں۔ اس اگر سنا ایک
صدی میں اسلام پر ہے اور اس پر وہ اثر بڑا ہے جو آپ پر ہے لہذا اس
پہننے کو بھی تیار ہو جائے اسلام اپنی اصلاح اسلام سے مخالفت کر کے کر سکتا ہے
دین عیسوی کے کہ جہاں تک اسکی پیروی کی جاوے جہاں تک اسکی احکام کو مانا جاوے
اصلاح ہوتی مافی ہے کیونکہ وہ دین اصلاح کا منبع ہے جو مسیح کی سب سے وہ جو رہا
کی عزت کر گیا جو محمد کی منیگا وہ عورت کو متنبہ پلیدی اور صورت شبہان اور منہا
تو کجا ایک صدی کے بعد محمد صاحب کی کوئی نہ منیگا۔ ہاں اگر ایسی امید ہے تو ہم می
تمہارے ساتھ امید کرتے ہیں حلقہ طہا الی معکم من المتطہرین۔

اخلاص

جناب اکبر احمد شاہ صاحب شائق ولایت تشریف لے گئے
نیا ری میں برابر دیوتی رہی خیر اور وہی انشاء ہے
میں اس کتاب کی اشاعت کیلئے جیسے ممکن اپنی طرف سے بکثرت مقرر کر دیا ہے جس خدمت کو میں نے
خوشی سے قبول کیا آئندہ کو اس کتاب کے متعلق جو سہیل اور قسم کو خط و غیرہ میرا نام سنا ہے آج جاسے
پہنڈت پرشوتم داس نے فرزند کو لکھ دیا کہ گویا کو جو اوالہ پنجاب
کتاب نہاد قرائی پنجاب سالہ موصوفت انبیا جکا ذکر شروع کتاب میں آیا ہے عقرب شاہ
جو نے والی سے محمد علی عظیمی و مناظرین کو رسالہ اہیات مومنین اخیر ماہ اپریل ۱۹۸۸ء
تک بلا قیمت ملا

پرشوتم داس



بقیہ صحت نامہ رسالہ امہات مومنین نمبر ۱۰۵ سے اخیر تک

صحیح	غلط	۱۰	۱۱	صحیح	غلط	۱۲	۱۳
تائید	تائید	۱۴	۱۲۹	تاریخ سے	مانع	۸	۱۰۵
حرام	مرام	۱۵	۱۳۱		حس	۱۴	۱۰۶
تواضع	(مشکوٰۃ لفظ)	۱۸	"	اقوال	اقول	۷	۱۰۷
سنت	متن	۲	۱۳۲	حوا	حوا	۴	۱۱۳
تبرعیت	سنت	۱۲	۱۳۶	ے	اور	۱۵	۱۱۵
مسوح	(مشکوٰۃ لفظ)	۴	۱۳۸	چاہے	چاہیے	۱۸	۱۱۶
احورہ دیگر	(۵)	۱۹	"	ے	ے	۲	۱۱۷
عورات	ورات	۱۴	۱۵۳	دکرتے	دکرتے	۱	۱۱۹
				اکے	اکے	۴	"
					اپنی	۵	"
				اپنی	اپنی	"	"
				استداعی عرس سے	(مشکوٰۃ لفظ)	۱۶۳۱۶	"
				ما کرے کرے	گازن	۸	۱۲
				ما کرے کرے	(مشکوٰۃ لفظ)	۴	۱۳۲
				ما کرے کرے	اعمال ماحویر	۱۳	"

قیمت کتاب سہ محصول ڈاک سواری .. . ۶۰ /

(صحت نامہ مطبع حلوہ طور گورنمنٹ پریس)

المقام

چونکہ ڈاکٹر شایق صاحب نے اہل اسلام کی خدمت میں یہ کتاب
یوں ہی باقیمت مفت نذر کر دی ہے اسلئے وہ بھی اہل اسلام سے توقع
رکھتے ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی صاحب انکی کتاب کی تائید یا ترمیم میں
کچھ لکھیں تو لازم ہے کہ اسکی ایک کاپی ڈاکٹر صاحب کو
بھیج دیں۔ کیونکہ صرف وہی تحریر کے جواب کے مستحق ہو سکتے ہیں
جسکی اطلاع ان کو پہونچے۔ ہر اس قسم کی تحریرات میرے نام
آنی چاہئے۔ میں انکو ڈاکٹر صاحب کو ہونچا دینیکا ذمہ وار ہوں۔

المشہور

پرستون داس

جلوہ طور پریس کوئٹہ